



 español

# diálogo

Nº 28 Secretaría Ejecutiva de Mercociudades

2011/2012



# ÍNDICE

- . MERCOCIUDADES AVANZA / 5
- . EL MERCOSUR, LA REGIÓN Y EL MUNDO / 7
- . PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PARA UN FUTURO DESEADO / 11
- . TRABAJAR EN RED PARA INTEGRAR, INCLUIR CIUDADES Y CIUDADAN@S / 14
- . CIUDADES SOLIDARIAS, CIUDADES ABIERTAS / 20
- . COMUNICAR, UN DESAFÍO EN RED / 25
- . DOS PROPUESTAS REGIONALES EN COMUNICACIÓN / 30
- . PROPUESTAS REGIONALES FORJANDO IDENTIDAD / 32
- . LOS GOBIERNOS LOCALES Y EL INGRESO DE VENEZUELA AL MERCOSUR / 37
- . DERECHOS HUMANOS EN EL MERCOSUR, UN COMPROMISO REGIONAL / 39
- . LA AGENDA SOCIAL DEL MERCOSUR / 44
- . LA IGUALDAD SOCIAL COMO PRIORIDAD POLÍTICA / 49
- . EL PEAS Y LOS GOBIERNOS LOCALES / 52
- . MERCOCIUDADES EN LA CONFERENCIA DE NACIONES UNIDAS SOBRE DESARROLLO SUSTENTABLE RIO+20 / 54
- . SECRETARÍA EJECUTIVA DE LA RED DE MERCOCIUDADES (2012 – 2013) QUILMES, ARGENTINA / 60



## Secretaría Ejecutiva (2011-2012) y Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades

### Secretaría Ejecutiva

Ana Olivera  
Intendente de Montevideo

### Director del Departamento de Desarrollo Económico e Integración Regional

Luis Polakof

### Director de la División de Relaciones Internacionales y Cooperación, Coordinador de la Secretaría Ejecutiva de Mercociudades

Ruben García

### Asesor de la División de Relaciones Internacionales y Cooperación

Sebastián Valdomir

### Coordinador Secretaría Técnica Permanente

Jorge Rodríguez

### Secretaría

Mariela Couto  
Tania Fernández  
Carolina Suarez

### Asesoría Técnica

Mayki Gorosito

### Comunicación

Sabrina Crovetto  
Pablo Cardozo  
Katia Silveira

### Finanzas

Cristina Pacheco  
Gissela Acosta

### Cooperación - proyectos

Lucía Hornes

División de Relaciones Internacionales y Cooperación

Luis Piera 1994, Edificio Mercosur

CP: 11200, Montevideo, Uruguay

Tel: +598 2410 6657

Fax: +598 2413 6624 int. 117

email: [semontevideo@mercociudades.org](mailto:semontevideo@mercociudades.org) – [stpm@mercociudades.org](mailto:stpm@mercociudades.org)

Web: [www.mercociudades.org](http://www.mercociudades.org)

### Ilustraciones

Gabriela Perrone

Artista plástica ganadora del concurso de Murales, organizado por la Unidad Temática de Cultura de Mercociudades en 2010. La imagen de portada fue la ganadora del concurso. Agradecemos a Gabriela las hermosas imágenes que ilustran esta revista.

### Diseño Gráfico

Nicolás Medina

# MERCOCIUDADES AVANZA

*Ana Olivera, Intendente de Montevideo / Secretaria Ejecutiva de Mercociudades (2011-2012)*

## Mercociudades crea, crece, se entreteje.

El mundo se convulsiona, emergen nuevas realidades, y mientras tanto la red de ciudades se ensancha, integra nuevas asociadas, continúa intercambiando experiencias, compartiendo proyectos y avanzando en los caminos que desde sus orígenes se trazó como orientaciones estratégicas de trabajo: aprender unos de otros y construir un nosotros.

Desde 1995 venimos tejiendo las redes que nos hacen cada vez más fuertes, y nos permiten promover la integración regional desde lo social, desde lo cultural, desde lo local, desde lo transversal, desde la vida cotidiana de la gente.

Con una agenda independiente pero complementaria a las de las escalas nacionales, coordinada con ellas a través del Foro Consultivo de Ciudades y Regiones (FCCR) del MERCOSUR, las ciudades de la Red enriquecemos y densificamos el proceso de construcción regional. Conectamos a tierra. Implementamos. Gestionamos los problemas concretos e inmediatos sin perder la mirada honda y amplia, procurando que las ciudadanas y los ciudadanos estén en el centro de la atención y los cuidados del proceso de integración, tanto en lo inmediato como en el mediano y en el largo plazo.

## No es tarea sencilla.

Nos exige reinventarnos en forma permanente, afinar continuamente los instrumentos y las herramientas, observar rigurosamente los impactos y cultivar ineludiblemente una capacidad para la autocrítica, la corrección y la creación de nuevos caminos, que debemos animarnos a recorrer con audacia, cuando los antiguos ya no se muestran productivos.

## Tenemos aciertos, cometemos errores.

Las ciudades somos cambio y permanencia. Las redes - esos otros que también somos nosotros- nos proveen de espejos y de fuentes de inspiración para intentar permanecer en lo valioso y cambiar lo inadecuado. Para innovar sin perder de vista nuestros compromisos.

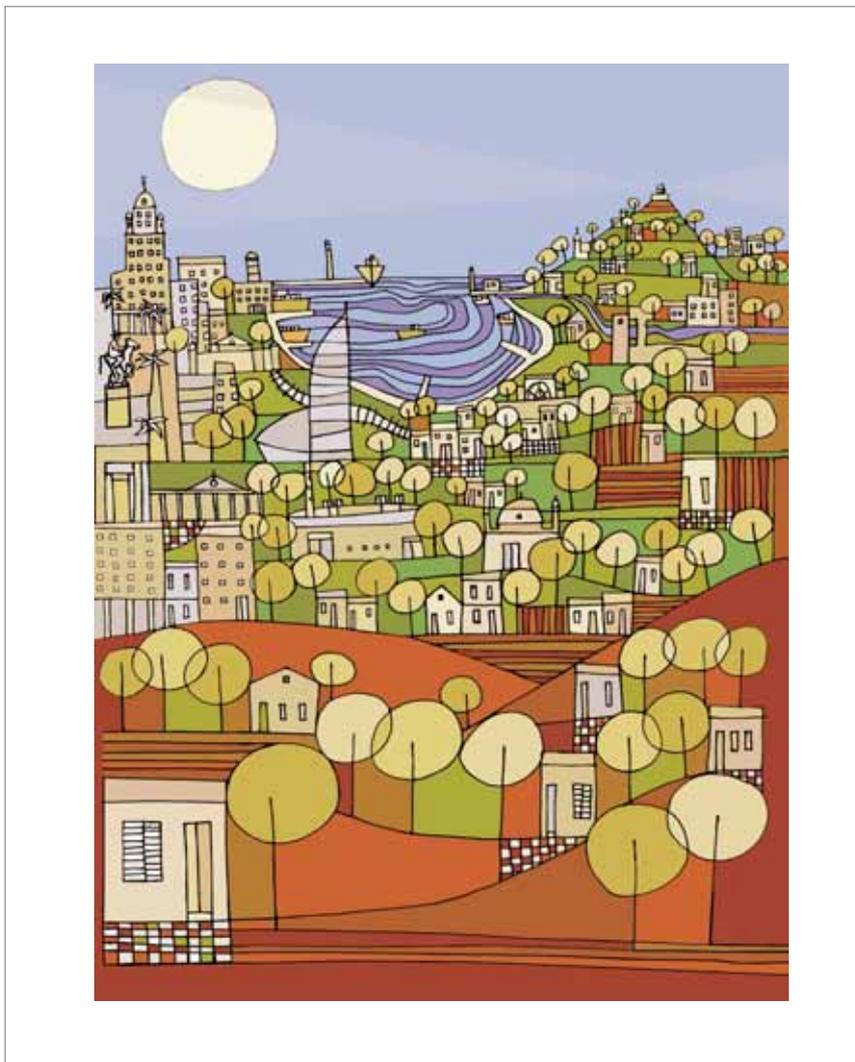
En esta etapa de trabajo hemos obtenido la personería jurídica de la Red. Hemos debatido sobre estrategias de comunicación, sobre planificación y sobre políticas sociales. Hemos analizado los problemas de la sostenibilidad y hecho oír nuestra voz al respecto en Rio+20. Hemos animado el trabajo de nuestras Unidades Temáticas y avanzado en la consideración de las situaciones de frontera. Hemos impulsado concursos, promovido encuentros culturales, o sea, como siempre, hemos intercambiado ideas y estrechado lazos con

el objetivo de ayudarnos unos a otros para construir ciudades dinámicas y creativas que a la vez sean inclusivas, justas y disfrutables para toda nuestra gente, y que se perciban a sí mismas como parte de una misma región y una misma aventura de construcción.

Como bien se propone en el proceso de elaboración de la Declaración Universal de Derechos Urbanos, necesitamos mejorar las infraestructuras de coordinación para la construcción común y la generación de entornos activos que permitan gestionar la experiencia del mundo al servicio de la creación de mejores ciudades, reconociendo que “...*todos construimos ciudad por pensamiento, acción u omisión*”<sup>1</sup> y promoviendo por lo tanto el protagonismo activo de los ciudadanos y sus organizaciones en esa construcción.

Mercociudades es nuestra plataforma regional de aprendizaje colectivo. Más nos involucramos con ella, más reafirmamos nuestro compromiso con su desarrollo y su renovación.

Confiamos en que la Cumbre de Quilmes sea una nueva oportunidad de fortalecimiento y confirmación del rumbo en este camino que, al tiempo que transitamos, estamos inventando.



1. <http://declaracionderechosurbanos.com>

# EL MERCOSUR, LA REGIÓN Y EL MUNDO

*Por Samuel Pinheiro Guimarães<sup>1</sup>, ex Alto Representante General del MERCOSUR*

1. El mundo enfrenta una extraordinaria crisis económica, social y política, un proceso silencioso de degradación ambiental y una disputa (aún sorda) por la hegemonía mundial.
2. La crisis económica, que emergió como financiera en 2008 con la quiebra de la firma Lehman Brothers, en Nueva York, se transformó rápidamente en una crisis social, con la propagación y la persistencia de altos niveles de desempleo dentro y fuera de los Estados Unidos, y con efectos sobre el sistema político y los Gobiernos de diversos países altamente desarrollados.
3. En Europa, políticos conservadores fueron electos y tecnócratas fueron escogidos como jefes de varios Gobiernos, pero todos ellos bajo el control y la orientación de la Troika, integrada por el Banco Central Europeo (BCE), por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y por la Comisión Europea.
4. La Troika, para liberar recursos, para “salvar” los Gobiernos deudores de los megabancos y en situación fiscal cada vez peor, debido a la recesión, exige la ejecución de políticas de austeridad fiscal, cuyo resumen podría ser el siguiente: salvar los bancos (y sus accionistas) y para ello que se eleven los impuestos sobre los trabajadores y la clase media, que se reduzcan los salarios, que se discontinúen los programas sociales y los beneficios jubilatorios. Estas medidas, que tienen una naturaleza procíclica, al reducir la demanda agravan la recesión, aumentan el desempleo y las tensiones y revueltas sociales, en especial en los países que se encuentran en la periferia de Europa, muchas veces llamados, de forma irónica y despreciativa, por el acrónimo de sus iniciales, en inglés PIIGS: Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España (Spain).
5. Mientras tanto, en los Estados Unidos de América, país devoto, patrocinador y promotor del neoliberalismo, el embate entre los republicanos de derecha y ultra derecha, y los demócratas de centro y ultra centro, en torno de la silla presidencial en noviembre de 2012, impide la ejecución de una política contra cíclica efectiva de superación de la crisis. Las medidas hasta ahora adoptadas han beneficiado bancos, banqueros, ejecutivos e inversores con la compra de los títulos tóxicos y un derrame de trillones de dólares, mientras los trabajadores continúan sufriendo con el desempleo, el subempleo y el estancamiento, por más de 20 años, del salario medio real.

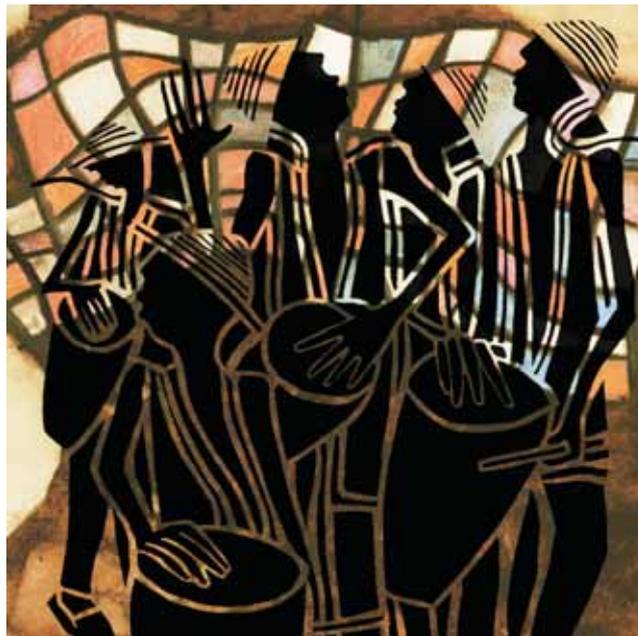
1. Samuel Pinheiro Guimarães es un diplomático brasileño. Fue secretario general de Relaciones Exteriores del Ministerio de Relaciones Exteriores del 2003 hasta 2009, siendo sucedido Osmar Vladimir Chohfi. Fue entonces investido como Ministro Jefe de la Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República (SAE). Fue profesor de la Universidad de Brasilia (UnB), actualmente es profesor del Instituto Rio Branco (IRBr/MRE). Es autor de los libros *Quinientos años de periferia (UFRGS/Contraponto, 1999)* y *Desafíos brasileños en la era de los gigantes (Contraponto, 2006)*. Fue electo Intelectual del Año en 2006 (Trofeo Juca Pato) por la União Brasileira de Escritores. El 19 de enero de 2011, el embajador fue designado Alto Representante General del Mercosur, teniendo como funciones la articulación política, formulación de propuestas y representación de las posiciones comunes del bloque. Renunció al cargo el 28 de junio de 2012.

6. La crisis económica y financiera que permanece (en parte), debido a la resistencia de las instituciones financieras a ser reguladas (inclusive en cuanto a los fondos en los paraísos fiscales) y, por otra parte, a la reducida expectativa de ganancias que lleva a la aversión al riesgo de nuevas inversiones de parte de los capitalistas, se encuentra en las economías desarrolladas tradicionales, pero no en las nuevas economías capitalistas de la República Popular de China, de la India y de otros países emergentes tales como Brasil, donde las ganancias son extraordinarias y los incentivos a los inversores, especulativos o no, aún mayores.

7. Cuando se toma la economía capitalista como un todo, esto es cuando se considera la economía mundial, ella puede ser comparada a una economía nacional donde, mientras ciertas regiones (países) se expanden, otras regiones (países) se contraen. Los capitalistas y sus megaempresas saben donde están las oportunidades de ganancias, en especial donde se encuentran las oportunidades de ganancias extraordinarias y en estos casos no exhiben ninguna aversión al riesgo.

8. Pero, los efectos de la crisis sobre los sistemas políticos nacionales e internacionales son enormes. Hay extraordinaria preocupación en las clases hegemónicas de los países capitalistas tradicionales, los Estados Unidos de América y las Potencias europeas significativas, como lo son Alemania, Francia, Inglaterra e Italia (los demás países europeos son, en realidad de poca monta política y económica), con la profunda insatisfacción política y social que coloca en riesgo su control político, en especial en la Unión Europea. Si por un lado, inversores, capitalistas y megaempresas lucran con la expansión económica en la periferia de países emergentes, en el centro del sistema mundial otros integrantes de las clases hegemónicas, tales como políticos, intelectuales orgánicos y tecnócratas de las instituciones internacionales, se preocupan con la supervivencia de su hegemonía y del sistema.

9. Luego, debido la crisis en los países capitalistas centrales, acaba por afectar los países emergentes debido a los estrechos vínculos que unen emergentes con desarrollados, en especial en el campo del comercio. De este modo, temen que la crisis económica se propague para toda la economía mundial, haciendo que las ganancias y las expectativas de ganancias se vacíen y la crisis política se globalice, inclusive con la exacerbación de las disputas por mercados y por el acceso a recursos naturales.



**10.** En este proceso, está la emergencia de China (los demás países emergentes en realidad no cuentan o por ser apenas productores de materias primas o por tener que enfrentar desafíos colosales, como es el caso de India debido al sistema de castas (inconstitucional pero que sobrevive), a su complejo sistema político, a la multiplicidad de idiomas y culturas y a su base industrial menor). Los estrategas americanos ven la emergencia de China como el gran desafío para lo que ellos mismos llaman, con toda la claridad y sinceridad, de hegemonía americana, lo que significa en la práctica un sistema mundial que resulta en beneficios políticos y económicos para los Estados Unidos, y que según ellos, beneficiaría a toda la “comunidad internacional”, o por lo menos al Occidente central y periférico.

**11.** En este panorama internacional, América del Sur se encuentra en situación marginal. Su capacidad política de influir sobre la gran crisis y sobre la reorganización del sistema mundial es diminuta, por la insignificancia relativa de su industria y debido a su carencia de autonomía, ya que es constituida en gran parte por megaempresas multinacionales, y por la vulgaridad (en el sentido de común) de sus materias primas, que tienen numerosos competidores tradicionales y futuros, que resultarán de la envestida china en África, y por su desunión política.

**12.** En Sudamérica hay tres Estados vinculados a la evolución de la economía y a la estrategia económica de los Estados Unidos por los acuerdos de libre comercio que celebraran (y que limitan gravemente su autonomía de política económica), que son Chile, Perú, y Colombia, está última dilacerada por la guerra civil y vinculada por el Plan Colombia y por los acuerdos militares con los Estados Unidos.

**13.** Las tentativas de unión sudamericana y aún más latinoamericana como la CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños) enfrentan este enorme desafío. Son Estados asimétricos en extremo, frágiles, vinculados a la esfera de influencia económica y política americana. Es una tarea de Sísifo, que puede, si no existe el debido cuidado, desviar la atención de la tarea prioritaria de fortalecimiento, expansión y profundización del MERCOSUR.

**14.** Brasil y Argentina, núcleo del MERCOSUR, tienen más del 50% del territorio, de la población, del comercio exterior de Sudamérica y de su industria. Son Estados que retuvieron su capacidad de planear y ejecutar políticas económicas y políticas externas. Todo lo que los estrategas norteamericanos, por otra parte, con razón no desean ver, es una unión más estrecha entre Brasil, Argentina y Venezuela, con sus extraordinarias reservas energéticas y minerales.

**15.** Si adicionamos a Paraguay y Uruguay, el MERCOSUR alcanza números extraordinarios, decantados en las manifestaciones más utópicas que comparan el bloque sudamericano con otros bloques de países.

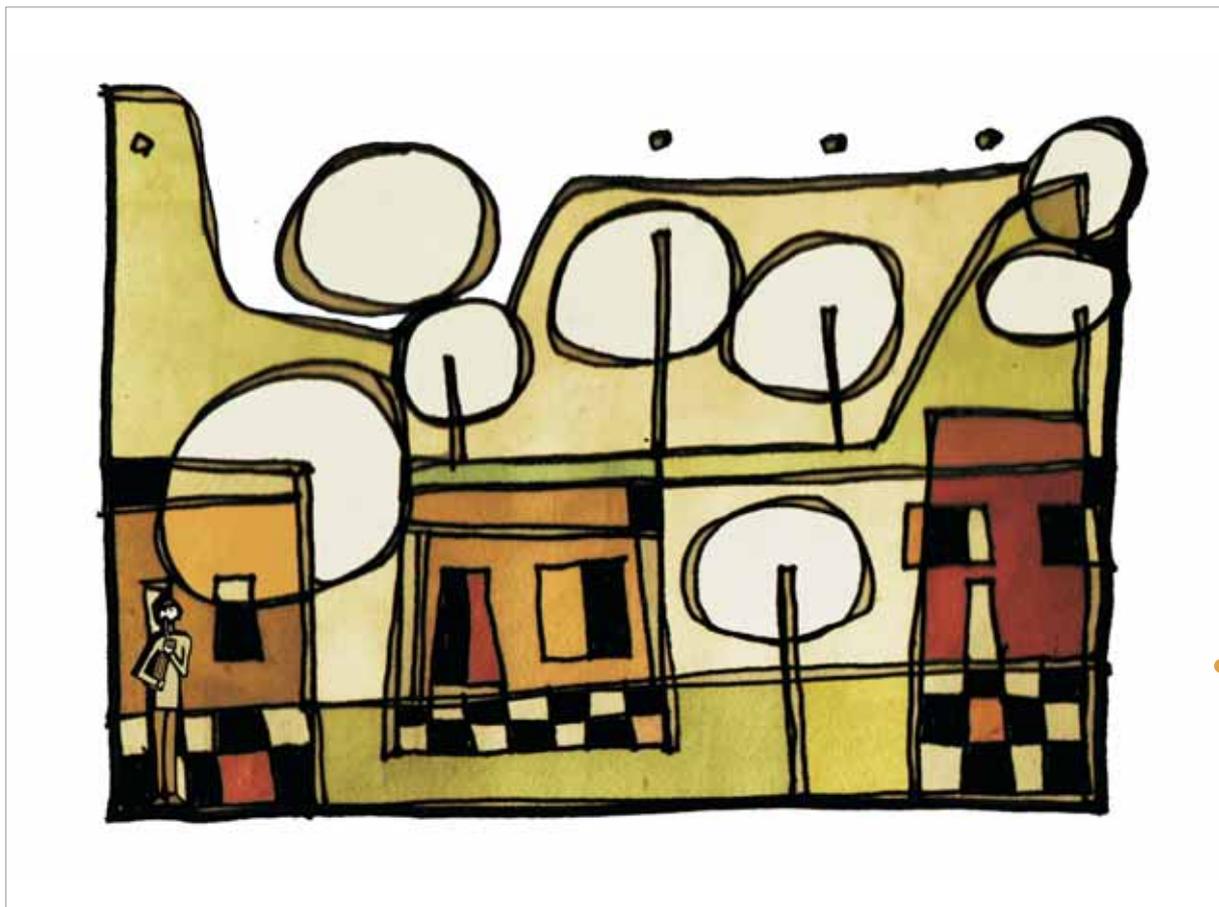
**16.** Los países del MERCOSUR han enfrentado sus extraordinarias desigualdades sociales y económicas, con políticas firmes (en el caso social) para su reducción. Venezuela fue el país en la región que alcanzó mayor progreso en la reducción de las desigualdades y del analfabetismo; Brasil, con sus programas sociales innovadores, ha hecho grandes progresos en la reducción de la pobreza absoluta y Argentina también alcanzó notables resultados en este campo.

**17.** Todavía hay una comprensión deficiente o, tal vez mejor, insuficiente, en los dos principales países de América del Sur, en cuanto a la urgencia y a la prioridad de la construcción de un proceso político y de instituciones de integración que permitan el firme desarrollo económico y político regional a partir del MERCOSUR. Ejemplos de esto son las resistencias en fortalecer la Secretaría del MERCOSUR, en expandir el FOCEM (Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR), en organizar el comercio intrarregional de las megaempresas multinacionales, en desarrollar programas concretos de ciencia y tecnología, en promover, de forma más intensa y constante, la articulación política entre presidentes y ministros.

**18.** Quedan ellos, en especial Brasil, atados al mito del libre comercio, sin reconocer que este llevaría a una hegemonía industrial brasileña, indeseable y peligrosa, y sin reconocer el rol de las megaempresas multinacionales en sus economías, en su comercio exterior y en su falta extraordinaria de dinamismo tecnológico.

**19.** Sin despreciar, sin olvidar, sin menospreciar la tarea de fortalecer el MERCOSUR para enfrentar la crisis y la reorganización mundial en el siglo XXI, deben, los Estados del MERCOSUR, procurar estrechar sus lazos con los países vecinos de América del Sur e intentar atraer a ellos a participar como miembros plenos del MERCOSUR, comenzando por Bolivia, por Ecuador y, después por Guyana y Surinam, teniendo en cuenta, con toda seriedad y realismo, las asimetrías existentes y sus necesidades de desarrollo económico e industrial que el libre comercio, no practicado por las Grandes Potencias, jamás podrá traer.

**20.** Por último, pero no de menor importancia. Las ciudades están en el centro del MERCOSUR. A pesar de toda la importancia de la agricultura, el MERCOSUR es urbano. Es en las ciudades que se encuentra la actividad industrial y los servicios, el empleo y el desempleo, el lugar de los poderosos y la periferia de los excluidos, el núcleo del proceso político, los gobiernos y el desgobierno. La cooperación entre los gobernantes de las ciudades es, o puede ser, de vital importancia para el futuro del MERCOSUR. Es preciso que el MERCOSUR tenga en los gobernantes de las ciudades su voz junto a la de los presidentes, responsables por el éxito o por el fracaso de la integración y del futuro de la América del Sur.



# PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PARA UN FUTURO DESEADO

*Por Jorge Rodríguez, coordinador de la Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades*

Mercociudades trabaja para contribuir a una integración regional con participación, que profundice la dimensión social y ciudadana del Mercosur, con miras a alcanzar un desarrollo sustentable, con justicia e inclusión.

Desde esa perspectiva se ha impulsado y desarrollado una planificación estratégica de la red que pretende dar respuesta a uno de los principales desafíos de las organizaciones en la actualidad, en el sentido de promover e instalar una nueva cultura de gestión estratégica. Esto se basa en la gestión por resultados, para la creación de valor en las instituciones, el alineamiento de las actividades interinstitucionales, la articulación de actores y el fortalecimiento de las capacidades organizacionales para ejecutar la estrategia. La Planificación Estratégica es un ejercicio de formulación e identificación de objetivos prioritarios, con una atención especial en el desarrollo de la acción (estrategia) para alcanzar las metas. Desde esta óptica, es una herramienta capaz de orientar en la toma de decisiones en la organización. Partiendo desde un diagnóstico situacional, la Planificación Estratégica permite identificar y priorizar las actividades a desarrollar para llegar al objetivo identificado (futuro deseado).

Formulando objetivos, indicadores, metas, formas de evaluación y monitoreo se completa un Programa Operativo, que puede ser anual, o de más largo plazo, además de la confección de un presupuesto financiero.

Habiéndose identificado la necesidad de generar un proceso de planificación estratégica como respuesta a las demandas de las instancias de Mercociudades se inició un proceso de formulación.

A partir de instancias preparatorias, del análisis documental y encuestas con actores-clave, se desarrolló un proceso consultivo participativo para la elaboración de la Misión y Visión de futuro de Mercociudades, así como el mapa estratégico y las propuestas de acción.

**Misión:** Potenciar la identidad y la integración regional para asegurar el desarrollo de las ciudades y el bienestar de los ciudadanos de Sudamérica.

**Visión:** Ciudades integradas, inclusivas y participativas.

Luego se trabajó en la **perspectiva de la creación de valor** en el desarrollo de acciones de mediano y largo plazo para:

1. Mejorar la calidad de vida en las ciudades
2. Legitimar la representación institucional
3. Incidir en la agenda política del Mercosur
4. Crear políticas conjuntas entre las ciudades y estimular el intercambio de experiencias.

En ese desarrollo se acordó la **perspectiva temática** en base a priorizar:

**1. Integración Productiva**

- . Promover procesos integrados de producción regional para reducir las asimetrías regionales
- . Incrementar el nivel de la economía formal de la región.

**2. Integración Fronteriza**

- . Reformular el concepto de frontera como consecuencia del nuevo contexto de integración regional.
- . Generar espacios de articulación para los actores locales de las ciudades fronterizas, fomentando la formación de alianzas estratégicas.

**3. Ciudadanía Regional**

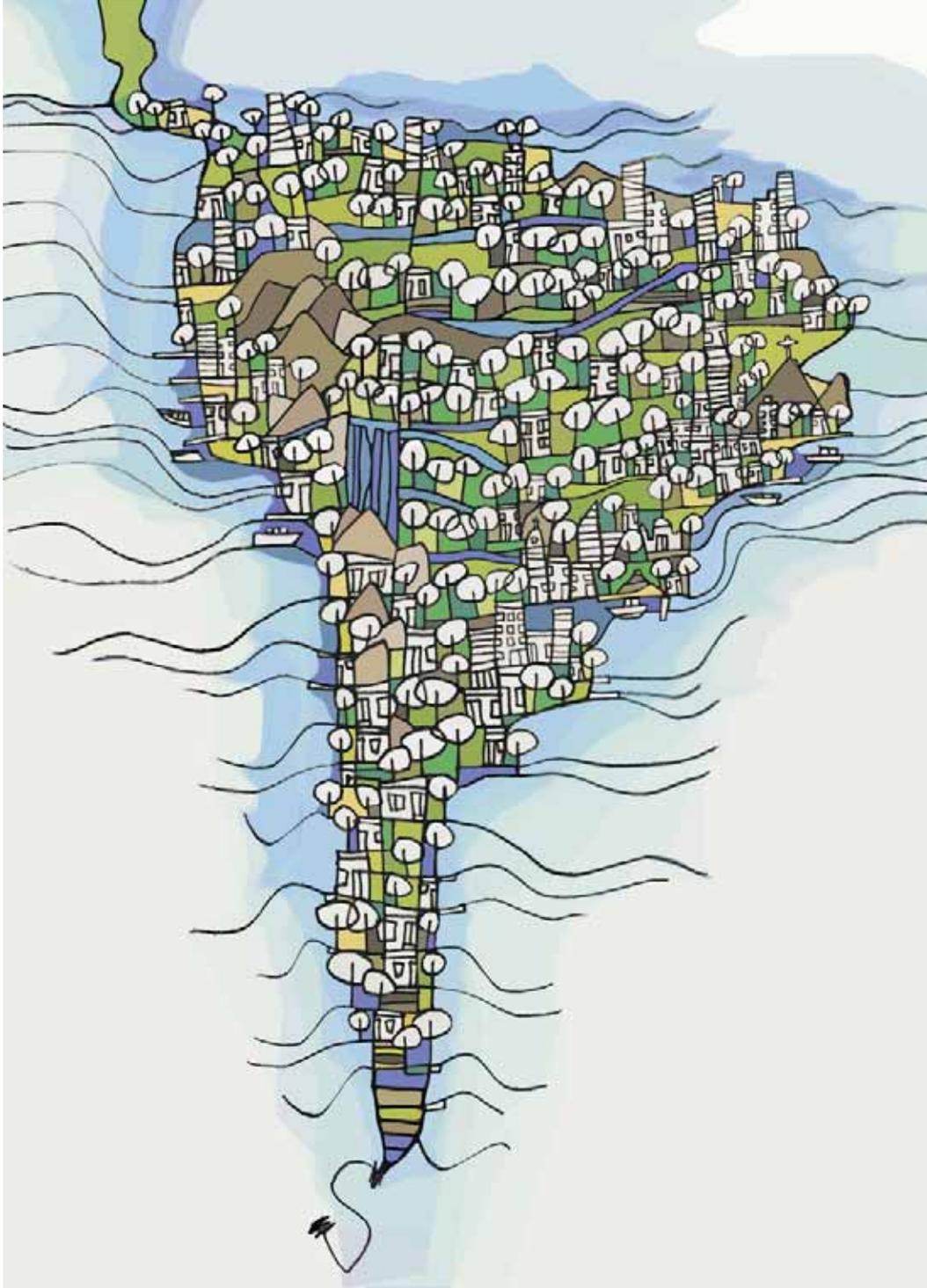
- . Fortalecer la identidad regional
- . Promover la inclusión social
- . Universalizar los derechos de los ciudadanos
- . Fomentar la cooperación entre las ciudades

La figura a continuación ilustra el modelo operativo de Mercociudades:

> LA RED COMO UNA CADENA DE VALOR				Entorno
RECURSOS	PROCESOS	PRODUCTOS	IMPACTOS	
<ul style="list-style-type: none"> <li>. Humanos</li> <li>. Financieros</li> <li>. Información</li> <li>. Logística</li> <li>. Etc</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Actividades Político Estratégicas de dirección.</li> <li>. Actividades Técnicas (Unidades Temáticas).</li> <li>. Otras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Producción de Conocimientos</li> <li>. Intercambio de Experiencias.</li> <li>. Otros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Integración Regional</li> <li>. Integración productiva</li> <li>. Integración fronteriza</li> <li>. Ciudadanía regional</li> </ul>	

Finalmente, la perspectiva de fortalecer los principios, los referentes que generan identidad, la ciudadanía y su sentido de pertenencia a un territorio, es un poderoso constructor de convivencia y generador de inclusión y cohesión social. Especialmente la ciudadanía se apoya en el ejercicio, respeto y goce de los derechos, por ello es necesario que los espacios urbanos tengan la capacidad de arraigar y amparar a personas y comunidades con sus diferencias.

Estos valores en la construcción de ciudad, son valores que se potencian, se promueven y se incorporan desde el trabajo en red de los gobiernos locales, cuando pensamos en un espacio territorial amplio, como espacio de oportunidades. El binomio regional-local, como territorio de planificación y acción, es una fortaleza que Mercociudades aporta al proceso de integración regional.



# TRABAJAR EN RED PARA INTEGRAR, INCLUIR CIUDADES Y CIUDADAN@S

*Por Sabrina Crovetto / Responsable de Comunicación Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades  
Mayki Gorosito / Asesora Técnica – Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades*

Los gobiernos locales que conforman Mercociudades se encuentran necesariamente entrelazados con un sinnúmero de actores que naturalmente conforman el entramado de una ciudad, e incluye a las agencias y entidades públicas estatales, provinciales y nacionales; instituciones académicas; organizaciones de la sociedad civil; empresas; organizaciones regionales e internacionales de cooperación y ciudadanía en general.

Desde la perspectiva de la promoción de la Ciudadanía Regional y con un enfoque social e inclusivo, el integrar ciudades y ciudadanos toma un carácter imprescindible para el trabajo y ambiciones de esta Red de ciudades, y en este contexto las Instancias Temáticas de la Red son el corazón que permite fluir estos objetivos.

Ante el panorama de trabajo y articulación, emprendimos con este artículo la tarea de reflejar los avances, la diversidad de experiencias y las recomendaciones y propuestas que surgen desde las temáticas de Mercociudades, que aprovechan recursos, amplían y democratizan el espacio de trabajo. Agradecemos las contribuciones y colaboración de coordinadores y subcoordinadores de las 19 instancias temáticas de la Red que hicieron esto posible.

Los grandes temas que definieron la consulta por la cual hemos elaborado este artículo, coinciden con gran parte de los desafíos de esta Red: articulación con entidades externas a la Red, apropiación de Tecnologías de la Información y comunicación (TICs), articulación con la ciudadanía, dinámica de trabajo en Red, avances hacia una planificación en perspectiva y profundización en las temáticas estratégicas definidas por Mercociudades.

Asimismo, en función de la convicción de que las políticas públicas ya no pueden ser únicamente nacionales, resulta imprescindible profundizar el debate y la acción sobre la mejor forma de coordinar el proceso técnico y político de las instancias temáticas de la Red. Resulta interesante contextualizar el mismo, referenciando lo planteado por Carlos Luján<sup>1</sup>:

“(…) El desarrollo con efectividad de las políticas públicas regionales impone la apuesta a la generación de ciertas capacidades institucionales que resultan clave para su éxito:

La construcción analítica de los problemas de la región

La incorporación de las problemáticas regionales en la agenda pública

La modelización de la situación a transformar

La generación de soluciones alternativas frente al problema

La elección entre las distintas alternativas elaboradas

La planificación de los pasos a dar en la ejecución

La implementación con efectividad de los cursos de acción fijados

La comunicación adecuada de la política pública regional

El monitoreo y evaluación de los resultados de la política (…)”

1. Carlos Luján, Los requerimientos institucionales de las Políticas Públicas Regionales, en “El MERCOSUR de las políticas públicas regionales”, CEFIR, 2012.

Muchos de estos aspectos deberían ser considerados a la hora de plantearnos como Red las alternativas y estrategias. Es por ello que creemos necesario, en función del trabajo y las propuestas de planificación estratégica para la Red, que se viene desarrollando desde el período de la Secretaría Ejecutiva de Belo Horizonte (2010-2011), seguir aportando insumos para el debate que puedan propiciar cambios institucionales, innovaciones que generen dinámicas de trabajo con mayor coordinación, diálogo político, coherencia interna y sostenibilidad de los proyectos.

## Articulación con otros actores

A partir de las respuestas de los entrevistados se evidencia la mejora y profundización, en relación a años anteriores, en la voluntad y convicción de la necesidad de articular con otros actores: universidades, organizaciones de la sociedad civil, agencias estatales, organismos regionales e internacionales, etc. En un 50% de las Temáticas se viene desarrollando este proceso, destacándose especialmente el aporte que han realizado los proyectos regionales de Mercociudades: Estado+Derechos (E+D) e Innovación y cohesión social (IN), en el sentido de incorporar esta necesidad de articulación en su gestión y transmitirla a la dinámica de algunas Temáticas.

El planteo de Temática cerrada/encerrada, no sólo entre algunas ciudades, sino que también estructurada en base a la participación sólo de los gobiernos miembros de la Red, tiende a disminuir a favor de espacios que incluyen cada vez más ciudades, y también otros actores en el debate, formulación y ejecución de proyectos.

Ejemplo de ello es la gran articulación que ha encauzado la formulación y construcción del **proyecto regional de Turismo, Capitales Gauchas – Rotas Tchê**, con la participación de los Ministerios de Turismo de Brasil y Uruguay, universidades, cámaras empresariales del área, gobiernos locales, agencias de investigación e innovación de Uruguay, prensa, corporaciones gastronómicas, hoteleras, secretarías de cultura, de deportes y otras instancias temáticas de la Red, con el objetivo de desarrollar una ruta turística regional compartida entre Brasil, Uruguay y Argentina, fortaleciendo la identidad regional y promoviendo la deconstrucción de los límites geográficos nacionales.

## Tecnologías de la Información y la Comunicación

Las distancias geográficas que median entre las ciudades que participan en las actividades de la Red, y entre ellas y otras entidades, organismos e instituciones, necesariamente deben ser sorteadas para poder trabajar eficazmente. Más allá de los encuentros presenciales que sostiene cada Temática, es necesario generar instancias de articulación y profundización del trabajo, así como transparencia y socialización de la información para quienes no asistan a las actividades presenciales. En este proceso el uso de las Tecnologías de la Comunicación y la Información es esencial. En las consultas a las Temáticas se ha podido identificar una creciente preocupación a través de la creación de blogs, sitios web y en algunos casos la utilización de redes sociales, pero al mismo tiempo, esto ha generado cambios muy incipientes, que no necesariamente conducen a nuevos modos de vinculación, gestión del conocimiento, intercambio, creación, co-construcción, colaboración e innovación del trabajo en equipo.

Resulta interesante mencionar la experiencia de la **Unidad Temática de Juventud de Mercociudades**, que en su último encuentro en la ciudad de Buenos Aires, a fines de agosto, orientó sus reflexiones a la “Ciencia y la Tecnología desde la perspectiva de los Derechos Humanos”, en donde se priorizó la importancia de la utilización de las TICs. En la declaración final de este encuentro se puede leer: “Nos encontramos en un momento de coyuntura en materia tecnológica y debemos entender esta nueva realidad desde una concepción cultural” es por ello que se decidió “poner en marcha una campaña de concientización a través de redes sociales sobre el uso responsable de las mismas y de la tecnología en general...”.

También como una herramienta indispensable del proyecto Turístico Rutas Tche, se prevé la creación de un portal web que además de ser una herramienta de información turística, contendrá un sistema de información de geo-referencia turística (SIGT), que buscará integrar bancos de datos, un registro único de la región en esta materia, y plataformas interactivas de trabajo y articulación.

Otra experiencia interesante fue el Primer Encuentro de Parques e Incubadoras Tecnológicas de Mercociudades, organizado en São Leopoldo, Brasil, por la **Unidad Temática de Ciencia, Tecnología y Capacitación**, con el objetivo de reflexionar en torno a los cambios en la sociedad local a partir del desarrollo tecnológico. También se destaca la invitación de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo, que aglomera a 28 universidades públicas de la región, a participar en la creación e implementación de un Observatorio Urbano de transferencias e innovaciones tecnológico-sociales junto a esta Unidad Temática. Con el objetivo de analizar los procesos de desarrollo territorial y formular políticas para el fortalecimiento del sistema de vinculación tecnológica entre gobiernos locales y universidades públicas.

Por otra parte, una importante herramienta se ha puesto en marcha a través de la **Unidad Temática de Desarrollo Económico Local** de la Red, que con el apoyo y seguimiento de la ciudad argentina de Morón y el financiamiento del Fons Catalá, ha creado el Banco digital de Buenas Prácticas, con experiencias en una amplia diversidad de temáticas. [www.bancodebuenaspracticas.org](http://www.bancodebuenaspracticas.org)



## Ciudadanía regional y articulación con la ciudadanía

La valiosa acumulación de las propuestas ejecutadas por las Temáticas ya incluyen algunas de las dimensiones de la ciudadanía regional, mas la posibilidad de profundizar en la investigación y debate sobre el tema, podría favorecer y ampliar la oportunidad de formular proyectos regionales que la promuevan.

Ejemplo de este proceso de aproximación ciudadana lo reflejan en sus acciones la **Unidad Temática de Ambiente y Desarrollo Sostenible**, con los ejercicios de consulta y participación orientados a definir la estrategia de Mercociudades hacia la Conferencia de las Naciones Unidas por el Desarrollo Sustentable Rio+20, celebrada en Rio de Janeiro en junio de 2012. También la **Unidad Temática de Seguridad Ciudadana** en el marco del encuentro pautado en São Bernardo do Campo, en el que participaron en discusiones y reflexiones 150 jóvenes y 120 mujeres partícipes del proyecto PROTEJO, dirigido a personas en situación de vulnerabilidad y violencia. Otra propuesta de dimensión regional, con una importante trascendencia en materia de Ciudadanía Regional, la conforma el **Festival Itinerante de Derechos Humanos de Mercociudades**, organizado por el proyecto Estado+Derechos, que llevará a lo largo de las “mercociudades” expresiones artísticas que reflexionan y dialogan en torno a la temática convocante, a través de cortometrajes, fotografías, cuentos, poesía y canción. Y por último, resulta interesante resaltar la experiencia de articulación con la **Unidad Temática de Educación** generada a partir del proyecto regional Comunica Escola MERCOSUL, una iniciativa de comunicación y formación con el objetivo de promover los Derechos Humanos y la cultura de paz entre los jóvenes de la región, ejecutado por organizaciones sociales y gobiernos locales de Belo Horizonte (Brasil), El Alto (Bolivia) y Tucumán (Argentina).

## Dinámica de trabajo en red por la integración regional

Resulta significativo en relación a este aspecto la consideración, entre las opiniones recibidas, “(...) Una de las trabas para la ejecución de determinadas acciones a nivel regional se debe a las limitantes presupuestales de las diferentes ciudades, no sólo por los montos a los que se pueda acceder, sino especialmente por la normativa común a nuestros países que impiden la ejecución de acciones de una ciudad fuera de su ámbito nacional”. Asimismo, nos interesa resaltar la siguiente reflexión: “(...) *la continuidad, los acuerdos laterales y multilaterales, el trabajo en red a distintos niveles (verticales y horizontales) y la incorporación de otros actores de la sociedad a través de la participación directa en las reuniones y los trabajos de la Unidad Temática (Asoc. Empresariales, universidades, ministerios, secretarías de Estado, etc) son las 4 claves que estamos visualizando para un trabajo exitoso de integración*”.

Dentro de los avances en este sentido nos interesa destacar la presentación de proyectos al Programa de Cooperación Técnica Descentralizada, promovido por la Secretaría de Relaciones Institucionales de la Presidencia de la República de Brasil, la Subjefatura de Asuntos Federativos (SAF) y la Agencia Brasileira de Cooperación (ABC), tanto por sus resultados, como por el proceso que implicó la presentación de propuestas, de las instancias Temáticas de la Red y gobiernos locales asociados.

Por otra parte, merece destacarse la creación en Uruguay de la Red Nacional de Direcciones de Cultura que reúne a todas las intendencias del país, y que surgió a partir de la participación de las autoridades de cultura de Uruguay en actividades de Mercociudades, y en pos de profundizar la participación en el espacio regional coordinadamente. Esta idea se gestó fuera del país en encuentros organizados por la Unidad Temática de Cultura de la Red. Su creación fue ampliamente celebrada por las autoridades locales de cultura del resto de los países de la región, por ser el primer ejemplo de articulación nacional en esta temática, con la participación de todos los gobiernos departamentales de un país.

## Temáticas prioritarias de la Red

Se consideran relevantes en este aspecto algunas de las recomendaciones surgidas de los diagnósticos situacionales producidos por IN, a fin de dar continuidad y visibilidad a documentos y producciones que deberían seguir siendo una herramienta para la planificación estratégica de la Red. Tales recomendaciones pueden encontrarse en el sitio web: [www.inmercociudades.org](http://www.inmercociudades.org)

Asimismo, para avanzar en lo planteado, sin duda será necesario tener como referencia y contexto los posicionamientos que en el marco de la 16ª Cumbre de Mercociudades, representantes de sectores políticos, académicos, sindicales, sociales, y de la institucionalidad del MERCOSUR y Mercociudades, consensuaron en relación a los ejes prioritarios de la agenda de la Red: Integración Productiva Regional, Ciudadanía Regional e Inclusión Social.

### Integración Productiva Regional

Se ha definido la necesidad de instalar un debate profundo, con formato regional y con amplia participación de los diversos actores sociales y niveles de gobierno, sobre el modelo de integración productiva que el MERCOSUR persigue (tomando en cuenta la matriz productiva existente, el rol de las pymes y la economía social, y el tratamiento de la Inversión Extranjera Directa, entre otros).

En este marco la Red de Mercociudades, como puente entre las ciudades y el Bloque, debe aprovechar los espacios e instrumentos que el MERCOSUR ofrece; como así también definir su propia dinámica para el desarrollo de proyectos piloto de integración productiva desde lo local, con plena participación de la sociedad civil.

Todas estas opciones deben intentar la concreción de proyectos de complementación productiva regionales, que permitan involucrar a todos los territorios para alcanzar mayores beneficios del proceso de integración.

### Inclusión Social

Los consensos para profundizar una agenda social deben concentrarse en ciertos ejes prioritarios: trabajo, educación, medio ambiente, vivienda y salud. Para eso es de suma importancia la búsqueda de recursos financieros y la formación de recursos humanos.

Es relevante la construcción de proyectos regionales a partir de la acción común entre los gobiernos locales y la articulación con organizaciones de la sociedad civil, otros niveles de gobierno y otras instituciones regionales existentes como el Instituto Social del MERCOSUR, el Parlamento del MERCOSUR y el Programa MERCOSUR Social y Solidario.

Es aún necesario compartir y visibilizar las experiencias de inclusión social de los gobiernos locales en la Red, destacando el intercambio de experiencias, los mecanismos de relaciones inter-gubernamentales, los instrumentos de evaluación y monitoreo y la participación activa de la ciudadanía.

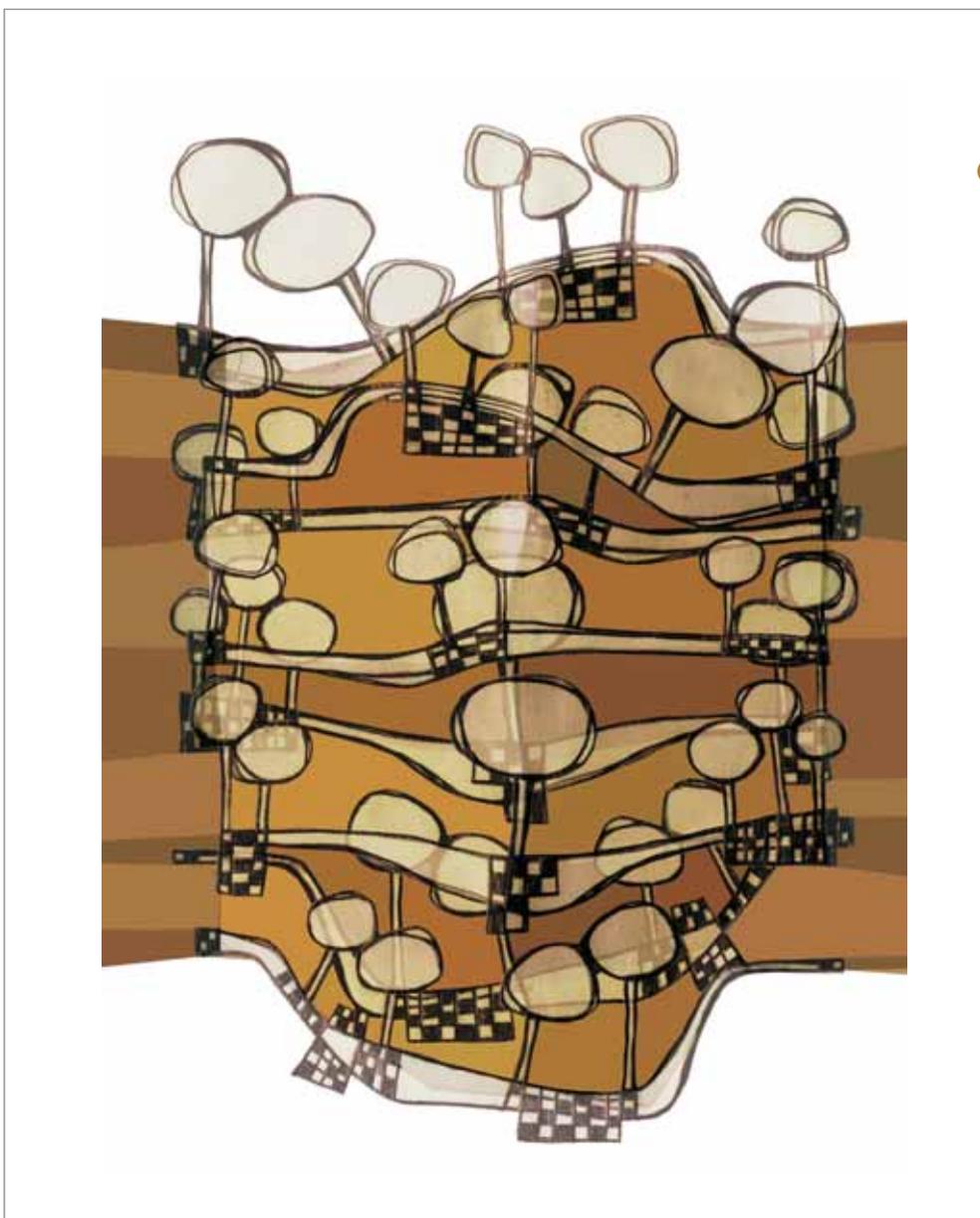
Sería recomendable desarrollar un trabajo con las universidades acerca del concepto de inclusión y cohesión social para complementar los debates y aprendizajes que se están desarrollando en las ciudades y en la región.

Debería considerarse la utilización de las instancias de Mercociudades para la implementación de proyectos comunes y planes de acción y propuestas postuladas por las instituciones del MERCOSUR.

## Ciudadanía Regional

Los gobiernos de la región han jerarquizado la profundización de la democracia, el desarrollo, el combate a la pobreza y el compromiso por construir una comunidad regional, pero es indispensable la adhesión ciudadana al MERCOSUR.

Se nos presenta una oportunidad histórica para alcanzar la legitimidad política y social del proceso de integración y esto apela a Mercociudades a protagonizar y comprometerse en la construcción de ciudadanía regional. Apropiarse e identificarse con el proceso de integración regional requiere estrategias conjuntas de los actores, que promuevan la solidaridad entre los pueblos, la utilización de los medios de comunicación al servicio de la integración, la profundización de la participación y la generación de políticas públicas regionales.



# CIUDADES SOLIDARIAS, CIUDADES ABIERTAS

Por Mariela Couto / Secretaría Ejecutiva de Mercociudades

El concepto de solidaridad tiene una amplia gama de significados, pero podemos bajarlo a escala urbana y decir que en relación con la ciudad la solidaridad es el conjunto de acciones y prácticas que generan una ciudad integrada, con un desarrollo social, económico y cultural mucho más eficiente y diverso.

Otra característica de la ciudad solidaria, ciudad abierta, es la de priorizar el trabajo en red con otras ciudades, con la sociedad civil en su conjunto, con la academia y con los diferentes ámbitos gubernamentales a la que pertenecen, adhiriendo a la doctrina política del “gobierno abierto” la cual considera que los temas de gobierno y administración pública deben de tener el mayor nivel de transparencia posible, e ir unidos a la creación de espacios permanentes de participación y colaboración ciudadana.

*“Creemos en la solidaridad, en la colaboración horizontal e igualitaria, en la articulación de las inteligencias, en las soluciones asociativas, en la capacidad de aprender y enseñar a través del intercambio entre pares, en el trabajo en red...”*<sup>1</sup>. Ana Olivera, 2011 / Intendente de Montevideo.

La Red Mercociudades fue creada con ese espíritu, *“en una coyuntura internacional marcada por la intensificación del proceso de globalización, en la cual doce intendentes de ciudades del MERCOSUR iniciaron un proceso de integración que incluyera de manera justa e igualitaria a los ciudadanos del MERCOSUR, y que al mismo tiempo, pudiera ser la voz de los gobiernos locales en los espacios institucionales del bloque...”*<sup>2</sup>. Al interior de su organización, 19 instancias temáticas son las responsables del desarrollo de temas específicos, con el objetivo de que participen la mayor cantidad de ciudades miembros posibles y así lograr desde lo local una profundización de los temas al ámbito regional.

Como ejemplo de este trabajo en conjunto, en sus 17 años de vida Mercociudades ha llevado a cabo alianzas, encuentros, trabajos en articulación con los distintos actores tanto académicos, como gubernamentales y sociales. Ha desarrollado proyectos que los involucran desde una perspectiva de acción e intercambio.

Para dar muestra de este entramado, entrevistamos a algunos referentes representantes de diferentes organizaciones con experiencias muy diversas en el trabajo articulado, para así ver en la práctica cómo abordan dicha tarea, y cuáles son las riquezas y desafíos de la articulación.

*“Pensamos que el futuro es un desafío permanente abierto a la capacidad de imaginación e innovación de las personas y las organizaciones. El futuro no se espera, se construye, se inventa”.*

Ana Olivera, 2011 / Intendente de Montevideo.

1. Informe de la Secretaría Ejecutiva y la Secretaría Técnica Permanente de MERCOCIUDADES - Período 2011-2012- Ana Olivera, Intendente de Montevideo.

2. Informe de la Secretaría Ejecutiva y la Secretaría Técnica Permanente de MERCOCIUDADES - Período 2011-2012- Marcio A. de Lacerda, Intendente de Belo Horizonte y Secretario Ejecutivo de Mercociudades.

#### BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

\* El MERCOSUR de las políticas públicas regionales. CEFIR. Gerardo Caetano (coord.). \* Revista Diálogo. n° 27. Secretaría Ejecutiva de Mercociudades 2010-2011.

\* Gobierno Abierto y modernización de la gestión pública. Álvaro Ramírez; A. Lujas. Revista Enfoques. vol. IX, n° 15, 2011.

\* El Urbanismo Local-Ciudad Competitiva versus ciudad solidaria. Josep Maria Llop Torné. \* Plan de Trabajo Secretaría Ejecutiva de Mercociudades 2011-2012. Intendencia de Montevideo.

**Eduardo Tadeu**, intendente de Várzea Paulista (Brasil) y presidente de la Asociación Brasileña de Municipios (ABM)



### **¿Cuáles son las acciones que Várzea Paulista desarrolla como ciudad solidaria?**

Estamos creando muchos espacios de cooperación y alianza entre la sociedad civil y el gobierno y una de las principales herramientas para eso es el Presupuesto Participativo, que permite que la población tenga voz activa en debates y deliberaciones anuales sobre el presupuesto del año siguiente, decidiendo la inversión de una parte del presupuesto municipal. Otra poderosa herramienta de participación son los 12 Consejos que tenemos en la ciudad. Confío que es a través de la participación que despertamos en las personas la vocación para la solidaridad, pues es participando que las personas descubren la realidad de cada uno y del colectivo, fomentando la idea de conjunto, base del concepto de solidaridad.

La experiencia de participación en Mercociudades, como también de otras redes internacionales, como el Foro de Autoridades Locales (FAL), el Foro de Autoridades Locales de la Periferia (FALP), la Comisión de Inclusión Social, Democracia Participativa y Derechos Humanos de la CGLU, han buscado siempre construir puentes entre los pueblos, con la perspectiva de construir soluciones conjuntas para los problemas de los municipios y establecer lazos que signifiquen la comprensión en el sentido de humanidad, base, en mi opinión, de la solidaridad.

### **¿Cuáles son las ventajas y dificultades de esta articulación?**

Más que ventajas o dificultades es necesario destacar la necesidad de construir programas, acciones y proyectos, en fin, políticas públicas volcadas al fortalecimiento de los lazos de solidaridad a nivel local y entre las ciudades.

### **¿En qué punto de desarrollo se está en cuanto a esta temática en las ciudades de América Latina?**

La propia idea de América Latina está vinculada a la idea de solidaridad. La búsqueda de la construcción de una unidad latinoamericana se da a partir de la relación entre los gobiernos de nuestros países, pero es imprescindible la construcción de la solidaridad entre los pueblos y pienso que eso se hace de manera más concreta a nivel local.

Por eso iniciativas como la Red Mercociudades tienen tanta importancia, en la medida en que establece un vínculo entre las ciudades latinoamericanas y busca, así, construir una identidad común a nuestros pueblos. Citaría la Red Mercociudades y sus grupos de trabajo como ejemplo de incentivo a la construcción de ciudades solidarias.

### **¿Qué propuestas y herramientas ofrecen las entidades regionales para favorecer la articulación?**

Las asociaciones regionales, como también los gobiernos nacionales, pueden ser incentivos de la solidaridad entre las ciudades y entre las personas que en ellas viven. Un ejemplo concreto es el programa que está siendo desarrollado en Brasil por la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC), conjuntamente con la Sub-jefatura de Asuntos Federativos (SAF) de la Presidencia de la República, con participación de las entidades nacionales de cooperación Sur-Sur.

**Nilda Romero**, coordinadora de la Unidad Temática de Género y Municipio de Mercociudades (UTGM), Municipalidad de Asunción (Paraguay).



### **¿Qué beneficios le ha proporcionado a la Unidad Temática de Género y Municipio la articulación con otras instancias regionales, locales y nacionales?**

Los beneficios que han aportado la articulación con instancias locales y nacionales a la UTGM es el fortalecimiento de la implementación de los programas en red con las ciudades de la UTGM, en especial los que tienen que ver con la Prevención de la Trata de Mujeres, Niños y Niñas en las ciudades y la aplicación de los Planes de Igualdad de las Ciudades.

En el caso del Municipio de Asunción, gracias al intercambio de experiencias con las ciudades de la UTGM se ha diseñado y aprobado el “Primer plan de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres de la Municipalidad de Asunción” periodo 2012-2016, con el apoyo de ONU Mujeres y la Asociación Trinidad (asociación sin fines de lucro del Paraguay).

### **¿Cuál es el mayor desafío para los tiempos venideros al respecto?**

Un desafío importante es el sentar precedentes de las acciones en Red, así como el fortalecimiento de las instancias de las Unidades Temáticas a través de una estrategia comunicacional con mirada a la ciudadanía.

**Adriano Guerra**, representante de la organización social Oficina de Imágenes, implementa el proyecto Comunic@ Cole – MERCOSUR, financiado por la iniciativa de Mercociudades “Innovación y Cohesión”.



### **¿Cómo se trabaja desde su organización la articulación con otros actores?**

Para la Oficina de Imágenes, el desarrollo de cualquier proyecto social presupone el trabajo en red y la articulación con un conjunto amplio de actores sociales e institucionales. El proyecto no tendría la mínima chance de éxito y alcance de buenos resultados se no estuviera basado en una amplia coalición institucional, en una articulación entre diferentes actores sociales e institucionales. Especialmente cuando hablamos de proyectos e iniciativas que buscan incidir sobre políticas públicas. La construcción y la transformación de una política pública exige un amplio diálogo intersectorial, eso es parte fundamental del proceso político de una sociedad democrática.

### **Cuéntenos algún ejemplo concreto al respecto que nos refleje este proceso dentro de su proyecto.**

Voy a dar como ejemplo algunas situaciones vividas por el propio proyecto Comunic@ Cole, en el marco de Belo Horizonte, ciudad en que la Oficina de Imágenes ya desarrolla el proyecto desde 2008. La verdad, trabajamos junto a la Red Municipal de Educación, a partir del tema de la Educación sobre Medios de Comunicación y de la Educación en Derechos Humanos, ya hace más de 10 años. En esa trayectoria, estamos

construyendo nuestro trabajo a partir del diálogo con las diferentes administraciones que pasaron por la Secretaría de Educación, así como con otras organizaciones sociales del municipio. Después de más de una década de diálogos y articulaciones – por lo tanto, de la incidencia en la política de educación del municipio – hace cerca de tres años la Secretaría de Educación de Belo Horizonte creó un sector técnico dentro de su estructura dedicado a articular iniciativas entre las escuelas volcadas para Educación para los Medios de Comunicación.

### **¿Cómo cambia la metodología de trabajo al abrirse camino en proyectos regionales?, ¿cuáles son las riquezas y los desafíos del proceso?**

La construcción y el desarrollo de un proyecto de ámbito regional, como el que estamos desarrollando con la Red Mercociudades, involucrando organizaciones, gobiernos locales y aliados institucionales en tres ciudades de tres países del Mercosur, constituye hoy el mayor desafío institucional de la Oficina de Imágenes.

De esta misma forma, fue posible percibir que, a pesar de haber especificidades en cada país, nos manejamos con cuestiones muy parecidas en relación a nuestros desafíos educativos. Por eso, este intercambio de informaciones y experiencias que estamos fomentando gana también un importante sentido político, en la medida en que percibimos que tenemos más fuerza y efectividad si actuamos más articulados, ya que una solución o tecnología social construida en Brasil puede también tener sentido al ser desarrollada en Bolivia y viceversa. Además de eso, a partir de nuestro proyecto en común, tendremos mejores condiciones de aportar para consolidar la Educación y, más específicamente, la Educación en Derechos Humanos, como un eje estratégico relevante en la construcción de una identidad mercosureña y de un sentimiento y una práctica de ciudadanía regional.

Finalmente, destacaría que la comunicación constituye un desafío constante para cualquier proyecto basado en el ámbito regional y que articule organizaciones de diferentes países. Sin estrategias de comunicación que articulen los diferentes actores se torna difícil, o imposible, mantener la alineación política citada anteriormente, así como mantener el nivel de movilización y participación de los involucrados.  
[www.comunicaescola.org.br](http://www.comunicaescola.org.br)



Álvaro Maglia, Secretario Ejecutivo de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM).



### **¿Cómo ha sido la experiencia de articular con la sociedad civil y el ámbito gubernamental?**

La sola articulación con nuestro entorno es de carácter netamente positivo, ejemplo de esta articulación es la conformación de un ámbito específico el cual organizamos anualmente y que denominamos “Seminario Internacional Universidad – Sociedad – Estado”. Dicho ámbito se organiza anualmente a partir del año 2010, y procura fortalecer el vínculo entre académicos, representantes de los Estados y la sociedad, con el objetivo de generar propuestas para ser enviadas y luego discutidas por otras instituciones e instancias de gobierno de los países a los que pertenecen las Universidades miembro de AUGM.

### **¿Cuáles son sus planes de trabajo con las ciudades?**

Las Universidades de AUGM, todas ellas, como universidades públicas comprometidas con sus países, sus ciudades y sus necesidades tienen de larga data vínculos naturales con las ciudades y sus problemáticas, muchas veces con acuerdos de trabajo explícitos con los gobiernos locales. La idea de que estas cuestiones que suceden entre nuestras ciudades y nuestras universidades en forma aislada, tomaran cuerpo en la Red Universitaria AUGM y permitieran un trabajo en red que colectivizara esas experiencias, pero que a su vez potenciara los vínculos, llevó a la creación de un Programa al que hemos llamado “Red de ciudades y universidades AUGM”, que encontró en la Red de Mercociudades un aliado natural.

Entre los planes de trabajo concreto que tenemos con las ciudades, está la puesta en marcha del Observatorio Urbano de transferencias e innovaciones tecnológico-sociales. Esta propuesta consiste en crear un espacio para el análisis de los procesos de desarrollo territorial contemporáneos, a partir del cual se iniciaría el proceso de formulación de políticas específicas para fortalecer el sistema de vinculación tecnológica entre los gobiernos locales y las Universidades Públicas miembro de la Asociación.

### **¿Cuál es la importancia de la articulación del ámbito académico con los demás actores?**

La importancia de esa articulación, bien examinada ya en el transcurso de los años, radica en algunos grandes asuntos: acercar las universidades a los problemas de los territorios en las que están inmersas de manera que creen conocimiento apropiado, formen jóvenes en situaciones reales y comprometidos con su territorio, pero además provean de conocimiento que permita dar mejor solución a los problemas locales.

### **¿Cuáles son sus expectativas de trabajo con la Red de Mercociudades?**

Mercociudades aparece como un interlocutor válido, como organización en marcha que es, puede ser desde un buen demandante de acciones para la academia, hasta un importante viabilizador de nuestras propuestas. Para el año 2013 estamos coordinando con la Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades y la Intendencia de Montevideo - en su carácter de Secretaría Ejecutiva de la Red -, las acciones para realizar el II Encuentro de la Red de ciudades AUGM, en un inicio, la idea es hacerlo como parte de la agenda de actividades a realizarse en el período donde Uruguay ejerce la Presidencia Pro Témprore del MERCOSUR, y además, aprovechando el marco que tendrá la ciudad de Montevideo como capital iberoamericana de la cultura. [www.grupomontevideo.edu.uy](http://www.grupomontevideo.edu.uy)

# COMUNICAR, UN DESAFÍO EN RED

*Por Sabrina Crovetto, Responsable de Comunicación / Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades.*

“La ciudad tradicional, centro de la ecología contemporánea universal, está siendo impactada por la nueva forma ecológica del ciberespacio. El tiempo de la gente se modifica por la economía de movimientos y por la transformación de rutinas y viejos hábitos. El espacio se expande del interior de la máquina consultada al infinito virtual, el espacio cotidiano es más pequeño y menos estimulante. Todo esto trae aparentes contradicciones: el mundo real parece perder valor. Pero no es así, lo que sucede es que se reconfigura en la expansión de lo virtual. De hecho, tenemos un solo mundo, pero múltiple, diverso, plural. Esa es la noticia, una nueva ecología de mil rostros y formas que cambian a cada momento.”

*Jesús Galindo, 1998.<sup>1</sup>*

El estimulante universo de las nuevas tecnologías de la comunicación devela en términos históricos una apasionante revolución en donde se impulsan nuevos conceptos y percepciones, en donde nos volvemos algo más que un espectador atento y analítico del cambio, nos convertimos en sus protagonistas, constructores del cambio.

En este contexto histórico la comunicación juega un rol sin precedentes, atravesando fronteras, culturas, climas, vidas. El entorno más próximo a las personas, su vecindad, su pueblo, su ciudad, tiene nuevos actores “virtuales” que lo estimulan en el terreno de la cibersociedad, la cibercultura y la ciberciudad. Imagínense en este contexto el potencial de creatividad, solidaridad y sinergias de una red de ciudades que inevitablemente se nutre desde su génesis de una inconmensurable riqueza de expresiones de pueblos de toda América Latina.

Este potencial al que hago referencia podrá y tendrá que revelarse a través de un aprovechamiento de recursos políticos, técnicos y culturales, inspirado por valores sustentables, de inclusión participativa, a través de un proceso creativo y con un importante y sostenido impulso comunicacional.

## Estrategia

A fines de 2011, durante la 16ª Cumbre de Mercociudades, la Red aprobó un documento con una propuesta estratégica de trabajo, en la que la comunicación aparece como un campo de acción imprescindible para el éxito del proceso. Por ello, la Secretaría Ejecutiva heredada por la ciudad de Montevideo a partir de la Cumbre, propuso como una de sus principales líneas de trabajo a la comunicación, con el compromiso de llegar a fines de este año con un Plan Estratégico en esa área.

1. Galindo, Jesús. Cibercultura, ciberciudad, cibersociedad. Hacia la construcción de mundos posibles en nuevas metáforas conceptuales, 1998.

El enfoque estratégico de la comunicación introduce una perspectiva integradora, al abarcar la comunicación interna, interinstitucional y la externa, definiendo en cada caso las transformaciones deseables y necesarias en base a los objetivos institucionales y atendiendo muy especialmente a los contextos. Estas transformaciones se facilitan a partir de una mirada respetuosa de la diversidad, tratando de evitar la dispersión de las capacidades, la falta de relación entre los objetivos y las acciones institucionales, y la falta de participación coordinada de los actores involucrados.

Desde esta perspectiva serán imprescindibles la innovación y el involucramiento de los más diversos actores con propuestas específicas para la acción, con nuevos espacios abiertos de comunicación, generadores de sentido y acción social. Para lograrlo, con el impulso y conducción de las Secretarías Ejecutiva y Técnica de Mercociudades, la Comisión Directiva y la Unidad Temática de Planificación Estratégica, se propuso una ruta de trabajo que incluye reuniones presenciales, instancias virtuales de consulta a actores internos y externos, la realización de talleres, la intervención de profesionales de la comunicación y un seminario final en la 17ª Cumbre de Mercociudades en Quilmes, Argentina.

**Red dinámica, participativa, horizontal**, estos adjetivos predominan como respuesta a la pregunta: ¿Cómo describiría a la Red de Mercociudades? En su mayor parte los actores consultados utilizaron estos conceptos para definir a la Red, pero a la vez las respuestas revelaron la necesidad de atender temas concretos que debilitan esta participación y dinamismo. Entre los factores se destacan algunos que parecerían casi que estructurales, como dificultades económicas de las ciudades y la falta de tiempo para los quehaceres internacionales, y otros en el orden estricto de la comunicación; como la carencia de utilización de herramientas de comunicación que permitan sortear las distancias geográficas, el desconocimiento sobre qué implica el manejo de estas nuevas tecnologías y su potencial, tanto para la interna de las diversas instancias, como hacia el resto de la Red y fuera de la misma.

**Ninguna transformación será posible** sin el compromiso de los diversos actores involucrados, sin el aprovechamiento del bagaje de experiencias y conocimientos que tiene la Red en sus 17 años de vida, sin el involucramiento de los más diversos espacios que conforman el entramado de actores de nuestros territorios, organizaciones, gobiernos locales, estatales/provinciales y nacionales, ámbitos académicos y ciudadanía en general. Es por ello que esta propuesta necesita ser validada y respaldada en la instancia máxima de la Red, su Asamblea anual, y sostenerse en base a propuestas concretas de acción para todas sus instancias.

**América Latina es la región que más utiliza las redes sociales**, esta afirmación la sostiene comScore Inc., líder mundial en medición de audiencias de Internet, en base al resultado de una investigación cuyos datos revelaron, en junio de 2012, que los habitantes de América Latina dedican un promedio de 7,5 horas por mes a estas redes, África y Oriente medio 7,2 horas; Europa 7 horas; América del norte 6 horas, y la región asiática 2,9 horas. Es indudable que las redes sociales han conformado un espacio destacado para la comunicación, sustentando nuevas comunidades de intereses, ideas y propuestas. En algunos casos han tenido un papel destacado en la determinación de la agenda política y en el grado de influencia y prosecución de objetivos de diversas organizaciones y empresas a nivel mundial, regional y local. Una de las principales consignas para el éxito de estas herramientas suele ser la originalidad de la propuesta.

*A continuación me interesa destacar algunas experiencias latinoamericanas que pueden ser de utilidad para reflexionar sobre qué participación puede tener Mercociudades a través de estas redes:*

**TwitterRelatos por la Identidad**, es una muestra que surgió como resultado de un concurso de las Abuelas de Plaza de Mayo en Argentina, lanzado en marzo de 2012, en el que usuarios de la red social Twitter enviaron sus tweets sobre la identidad, en referencia a la apropiación de niños durante la dictadura. Cientos de usuarios enviaron por esta vía micro-cuentos en 140 caracteres que fueron ilustrados por artistas y diseñadores. La muestra viaja por toda la región, actualmente acompaña desde Morón al Festival Itinerante

de Derechos Humanos de Mercociudades. "Esperamos que visiten la muestra y que a través de estas imágenes, algún joven con dudas se sienta interpelado y se anime a dar el paso hacia su liberación", propuso en un comunicado Abuelas de Plaza de Mayo. [www.abuelas.org.ar/envios/twitterrelatos.htm](http://www.abuelas.org.ar/envios/twitterrelatos.htm)  
A continuación, algunos de los tweets seleccionados:

@andypeks11 Y la mano arrugada sostuvo a la más joven. Y unos ojos infinitamente buscados se miraron al fin.

@carito\_gp Dudé... Pregunté. Me negaron. Insistí. Me acerqué. Escuché y acepté. Esperé... Un día, atendí. Corrí. Llegué. Volví a nacer... Soy.



**En Chile los estudiantes de secundaria y universitarios salen a la calle desde mayo de 2011**, en este proceso que aún sigue en pie, los acompañan profesores, trabajadores y personas de diversas organizaciones sociales para manifestarse contra la situación actual del sistema educativo en Chile y exigir reformas profundas en esta materia. Sus manifestaciones han tenido importantes repercusiones, tanto en su país, como en la región y el mundo. Una de sus principales plataformas comunicacionales de visualización son las redes sociales en Internet. Además de Twitter, Facebook, blogs, canales de video como Youtube, también han realizado transmisiones en directo vía streaming. Este tipo de manifestaciones, con amplia participación juvenil se ha dado a conocer como movilizaciones 2.0, por las herramientas de comunicación utilizadas para su participación y la creatividad de sus propuestas. El caso chileno ha sido comparado en varias oportunidades con las protestas y movilizaciones de los indignados en España y la Primavera Árabe, en donde también coinciden algunas de las medidas de represión policial y militar contra estos movimientos. [fech.cl](http://fech.cl)

**Brasil se destaca en la región por una nueva modalidad de participación y transmisión de eventos**, su primera experiencia en enero de 2012, fue en el Foro Social Temático en Porto Alegre, en donde se reunieron en forma presencial más de 10 mil personas y más de 100 mil accedieron desde fuera del evento a la transmisión en vivo por Internet, durante los cuatro días del evento. Conocida como Conexões Globais 2.0, esta plataforma de comunicación desarrolla una estrategia multimedia con transmisiones en vivo de debates presenciales y la participación de webconferencistas, trayendo a discusión personas de cualquier lugar del mundo. Esta plataforma de comunicación se vincula con #dialogosglobais y #conexoesculturais, enfocadas a presentaciones artísticas y de diversidad cultural, además de talleres de formación en comunicación y estrategia en medios digitales de producción de contenidos multimedia. La misma modalidad se experimentó con éxito en la Conferencia de las Naciones para el Desarrollo Sustentable, en junio de 2012, en el Palco Sonoro Brasil Socioambiental de Rio+20. Esta plataforma también será utilizada durante la próxima Cumbre Social del MERCOSUR, a fines de 2012 en Brasil. [www.conexoesglobais.com.br](http://www.conexoesglobais.com.br)

**La comunicación en el MERCOSUR** es un tema notoriamente necesario, y sin embargo, ampliamente eludido y con muy pocos avances reales. En la actualidad presenciamos lo que podría expresarse como una contradicción. El MERCOSUR intenta perfilarse como un espacio más integrado, no sólo desde la perspectiva económica inicial, sino que también desde una perspectiva social y solidaria entre gobiernos, crece en herramientas y decisiones, pero éstas no son conocidas ni percibidas como avances por la ciudadanía. El FOCEM es un ejemplo indiscutible de cómo la comunicación no es un eje de preocupación del Bloque. Sin duda el Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR es una de las herramientas más notorias en materia de repercusión en la vida cotidiana de los ciudadanos de la región. Con estos fondos se construyen rutas, viviendas, vías de acceso al sistema eléctrico en cada país y de interconexión entre los países, pavimentación en zonas fronterizas, fortalecimiento del estatus sanitario a nivel regional, inserción laboral y promoción económica, pero la mayor parte de la población mercosureña desconoce este fondo, que desde 2007 ya ha dispuesto US\$ 800 millones entre los países para proyectos en todo el MERCOSUR. Sin embargo, el tema de la comunicación surge y vuelve a surgir, como el fénix que se levanta de sus cenizas, y es por ello que en junio de este año, en un hecho sin precedentes, el Grupo Mercado Común aprobó la creación de una Política Comunicacional del MERCOSUR, cuya realización fue encomendada a la Reunión Especializada de Comunicación Social del MERCOSUR. Esta propuesta que aún no ha sido presentada augura cambios en la región, y en este contexto Mercociudades propone perfilarse como una amplia red de gobiernos locales, pero también como una amplia red ciudadana, el desafío es ambicioso y su potencial inconmensurable.



# DOS PROPUESTAS REGIONALES EN COMUNICACIÓN

*Por Pablo Cardozo y Katia Silveira – equipo de Comunicación / Secretaría Técnica  
Permanente de Mercociudades*

América Latina ha dado avances importantes en cuanto a la comunicación en la región. Un nuevo paso al respecto fue la creación de la Organización Internacional de Telecomunicaciones de las Américas (OITA), integrada por empresas públicas de telecomunicaciones de Argentina (ARSAT), Bolivia (ENTEL), Brasil (TELEBRAS), Cuba (ETECSA), Ecuador (CNT), Paraguay (COPACO), Uruguay (ANTEL) y Venezuela (CANTV). El objetivo de esta organización es generar un ámbito especializado para intercambiar experiencias y opiniones en los niveles directivos y técnicos de las empresas de telecomunicaciones públicas de los países que suscribieron el acta fundacional, el 20 de marzo de 2012 en Montevideo, Uruguay, en donde tendrá inicialmente su sede.

Según la presidenta de ANTEL, Carolina Cosse, esta organización es el resultado de un trabajo que comenzó en junio de 2011 debido al interés de las entidades públicas de los países latinoamericanos por mejorar la eficiencia y la competitividad, garantizando el acceso de toda la sociedad a las comunicaciones. “La realidad de este tipo de empresas implica estar inmerso dentro de un mercado con alta tecnología y mucha competencia, pero con un factor común: el compromiso social. Y eso nos enfrenta a realidades y desafíos muy grandes porque tenemos que ser competitivos, muy eficientes, pero a su vez queremos llegar a todos”, afirmó Cosse.

Las empresas públicas tienen características propias que las diferencian de las empresas privadas, ya sea por sus estrategias comerciales y responsabilidades con sus respectivas comunidades, así como también en la obligación de brindar servicios universales que tiendan a la inclusión social y a la mayor democratización en el acceso a las comunicaciones.

En ese sentido, según declaraciones recogidas en el acto inaugural, la OITA será un ámbito de colaboración entre todas las empresas públicas de telecomunicaciones, donde se tratarán diversos temas, entre ellos, la posibilidad de realizar compras de tecnología en común, analizar las realidades regulatorias, apuntar a la complementación en infraestructura y el enfoque que las universidades de cada país brindan sobre el tema telecomunicaciones y acceso al conocimiento.

El ministro de Relaciones Exteriores uruguayo, Luis Almagro, resaltó que esta primera asociación de empresas públicas de América Latina busca ser un instrumento para garantizar la democracia del futuro a través del acceso igualitario al conocimiento y poder llegar hasta el último latinoamericano con las mismas oportunidades. “Unirnos para impulsar avances en la innovación y tecnología, para agilizar el tráfico de Internet y unirnos para que en definitiva funcionemos mejor en eso de llegar a todos los ciudadanos”. Por su parte, el ministro uruguayo de Industria, Energía y Minería de Uruguay, Roberto Kreimerman, reconoció la importancia de esta organización para la colectividad latinoamericana, en un tema como las telecomunicaciones y su incidencia en el PBI de los países y en el acceso al conocimiento.

En 2015 se estima que habrá 9.000 millones de usuarios de telefonía móvil y 3.200 millones de personas conectadas a Internet por banda ancha. El desarrollo de Internet y la sociedad del conocimiento dependen también de los costos, por lo que el trabajo conjunto de la comunidad latinoamericana será importante para el desarrollo de los países y crear sinergias entre ellos.

Otro caso digno de resaltar, en el cual se avanza en la integración en cuanto a comunicación, es la creación del Forum Iberoamericano de Periodistas de Turismo. El Forum está formado por asociaciones nacionales de Bolivia, Brasil, Chile, Perú, Uruguay, Colombia, República Dominicana y Panamá. La presidencia la ejerce actualmente Uruguay, con la coordinación de Roque Baudean, con María Shaw a cargo de la Secretaría General.

El periodismo especializado en turismo no cuenta con un gran campo de acción, dado que no suele ser reconocido. En este aspecto es importante contar con un espacio que fomente la capacitación y trabajo de los periodistas dentro de los medios de comunicación. María Shaw declara: “los medios especializados deberán tender redes hacia los medios de comunicación para afianzar relaciones, difundir la actividad, procurar el ingreso de periodistas especializados, y capacitar a colegas en el sector turismo”.

El Forum no sólo avanza en la integración entre los periodistas, sino también en el fortalecimiento de las asociaciones regionales. Este año el Forum realizó un convenio con la Unidad Temática de Turismo de Mercociudades con el objetivo de promocionar los destinos turísticos de las ciudades pertenecientes a la Red y la divulgación de noticias. Por otro lado, se comenzarán a implementar políticas de comunicación llevadas adelante por periodistas especializados.

Las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) juegan un papel fundamental para las instancias temáticas. Desde el Forum se propone al respecto la creación de una Red Virtual de comunicaciones en Turismo de Iberoamérica. Con esta herramienta se difundirán actividades y foros, así como todo lo relativo al turismo de las ciudades. Para el desarrollo de la comunicación en la Red es imprescindible concretar acuerdos y convenios como éste, con un fuerte potencial comunicacional.



# PROPUESTAS REGIONALES FORJANDO IDENTIDAD

*Por Sabrina Crovetto / Responsable de Comunicación Secretaría Técnica  
Permanente de Mercociudades  
Mayki Gorosito / Asesora Técnica – Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades*

Desde Mercociudades entendemos que resulta fundamental ampliar las iniciativas para la formación de una conciencia ciudadana regional que requiere de individuos con saberes sobre los procesos, las formas de articulación posibles, los actores involucrados, de respuestas conjuntas a problemas y desafíos para la integración regional.

Sin estudiantes, docentes, trabajadores, políticos, jóvenes, que tengan una conciencia favorable a la integración regional, será aún más complejo profundizar este proceso. Por lo tanto, entendemos que gobiernos, partidos políticos, organizaciones sociales, académicas y sindicales, son espacios necesarios para generar propuestas, que no sólo aporten a la formación de una ciudadanía regional, sino también a la formación de recursos humanos con capacidades para trabajar regionalmente desde su lugar de pertenencia.

## Formulación de proyectos regionales

El proyecto regional de Mercociudades, “IN: Capacitación metodológica y visibilidad de buenas prácticas”, se formuló en función de conocer las insuficiencias que en los gobiernos locales y en las organizaciones de la sociedad civil, existen en relación a capacidades para formular sus políticas con dimensión regional, y poder así fortalecer su protagonismo en el proceso. Aún queda mucho por hacer al respecto, pues alcanzar el fortalecimiento de las capacidades técnicas de los actores locales en esta materia implica ampliar el universo de beneficiarios de proyectos como éste, que permitieron dar visibilidad y espacio de debate político a los temas de la integración regional y latinoamericana, pero también a una metodología de formulación de proyectos que incluyó un componente regional, ausente previamente en las instituciones que participaron. Gobiernos y organizaciones que desconocían, o conocían escasamente las implicancias y posibilidades de su pertenencia al espacio MERCOSUR, finalizaron su paso por el proyecto IN con saberes, convicciones y herramientas para fortalecer desde sus lugares los lazos, proyectos e intercambios con otras ciudades y países del bloque.

Como uno de los resultados de este proceso en la actualidad, la Unidad Temática de Turismo de Mercociudades (UTT) trabaja arduamente en la consolidación de un importante proyecto de desarrollo turístico bajo el nombre de “Capitales Gauchas – Rotas Tchê”, a implementarse en ciudades de Argentina, Brasil y Uruguay. Uno de los aspectos más interesantes de este proyecto es la innovación en su forma de articular y la adaptación de la UTT a nuevas modalidades de trabajo, al respecto nos comenta Ronaldo García, quien se capacitó en IN y representa en la actualidad a la coordinación de esta Unidad desde la ciudad de Porto Alegre (Brasil): “Para el éxito de las acciones fue imprescindible la metodología desarrollada para consolidar nuestro plan de trabajo. A través de la planificación participativa logramos realizar un diagnóstico de los

municipios involucrados en la UTT, así como también discutir la forma de participación y de cooperación entre los gobiernos locales y la identificación de socios necesarios para la ejecución de las acciones... De esta manera logramos crear un ambiente cooperativo y participativo entre el poder público, la iniciativa privada, las instituciones y organizaciones sociales, inclusive aquellas vinculadas a la academia e incluso la ciudadanía, con representantes de comunidades locales dispuestos a contribuir para concretar proyectos de integración regional a través del turismo”.

Ronaldo también resalta las limitaciones y obstáculos del proceso: “identificamos varias dificultades que necesitan ser resueltas por los gobiernos nacionales y que influyen directamente a los gobiernos locales y al sector empresarial y consecuentemente a la vida en nuestras comunidades. (...) los diferentes niveles de tributación en la cadena productiva de las industrias en nuestros países y también en el Bloque MERCOSUR, las trabas en legislación aduanera, la necesidad de desburocratizar los accesos a las regiones fronterizas, la necesidad de líneas de financiamiento para obras de infraestructura local, la uniformización e informatización de bancos de datos estadísticos del turismo entre nuestro países y la cualificación y capacitación profesional en el sector”.

### > Proyecto: Capitales Gauchas – Rotas Tchê / Capitales Gauchas – Rutas Che



**Ciudades coordinadoras:** Porto Alegre (Brasil) y Maldonado (Uruguay).

**Contexto socio-cultural:** Sur de Brasil (oeste y sudoeste del Estado de Rio Grande do Sul), parte de Argentina y Uruguay, que comparten una identidad con un pasado y patrimonios comunes, como el lenguaje, la gastronomía, las costumbres, la indumentaria, el paisaje natural, entre otros elementos de la cultura gaucha.

**Territorios de implementación:** en una primera etapa, hasta 2014, se prevé la participación de hasta 20 municipios, ocho de Rio Grande do Sul, ocho de Uruguay y cuatro de Argentina.

**Objetivos:** desarrollar el turismo a nivel internacional, a partir de la gestión compartida en la zona del proyecto. Fortalecer la identidad cultural y promover la deconstrucción de los límites geográficos nacionales a partir de la integración de las rutas turísticas. Favorecer la cooperación técnica para la formación calificada de la oferta turística; y promover internacionalmente la cultura y el sistema turístico gaucha.

## > Oferta académica en la región

Como mencionamos anteriormente resulta imprescindible el compromiso de las universidades y otras instituciones académicas en la incorporación de propuestas que incluyan la formación de profesionales con una visión regional, tanto desde las disciplinas como también sobre la especificidad de los procesos de integración en sus contenidos curriculares, ofertas de grado, posgrado, etc. Actualmente podemos encontrar diversas y múltiples propuestas. Destacamos algunas a manera de ejemplo, a fin de darles visibilidad y reforzar la idea de la necesidad de articulación con estos espacios desde la institucionalidad de la Red, especialmente desde sus instancias temáticas:

**Centro de Formación para la Integración Regional (Cefir)**, fundado en 1993, con sede en Montevideo, Uruguay, impulsa el diálogo, la investigación, reflexión, comunicación, formación y acción política en materia de integración regional. En la actualidad la oferta educativa del Cefir se orienta en base a las siguientes

propuestas: Formación de Formadores para la Integración Regional, Introducción a la Propiedad Intelectual, Formación en Economía Social y Solidaria, Formación Ciudadana (Curso Todos Somos MERCOSUR), Taller de entrenamiento de tutores para formación e-learning y Energías Renovables y Cambio Climático. <http://formacioncefir.org/>

**Universidad Federal de Integración Latinoamericana (UNILA)**, en funcionamiento a partir de 2010 en la ciudad brasileña de Foz do Iguazu, en la triple frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay. La misión de esta Universidad con vocación integracionista, es la de contribuir a la enseñanza e investigación enfocada a la solución de los problemas que bloquean el proceso de integración regional, promoviendo investigaciones, intercambios científicos y tecnológicos y cooperación solidaria, principalmente en las áreas de ciencia integrada, ingeniería, humanidades, literatura, arte, ciencias sociales y aplicadas. Sus actividades se llevan a cabo en un ambiente bilingüe (portugués-español), dirigido a la articulación entre pregrado, posgrado y áreas de investigación. [unila.edu.br](http://unila.edu.br)

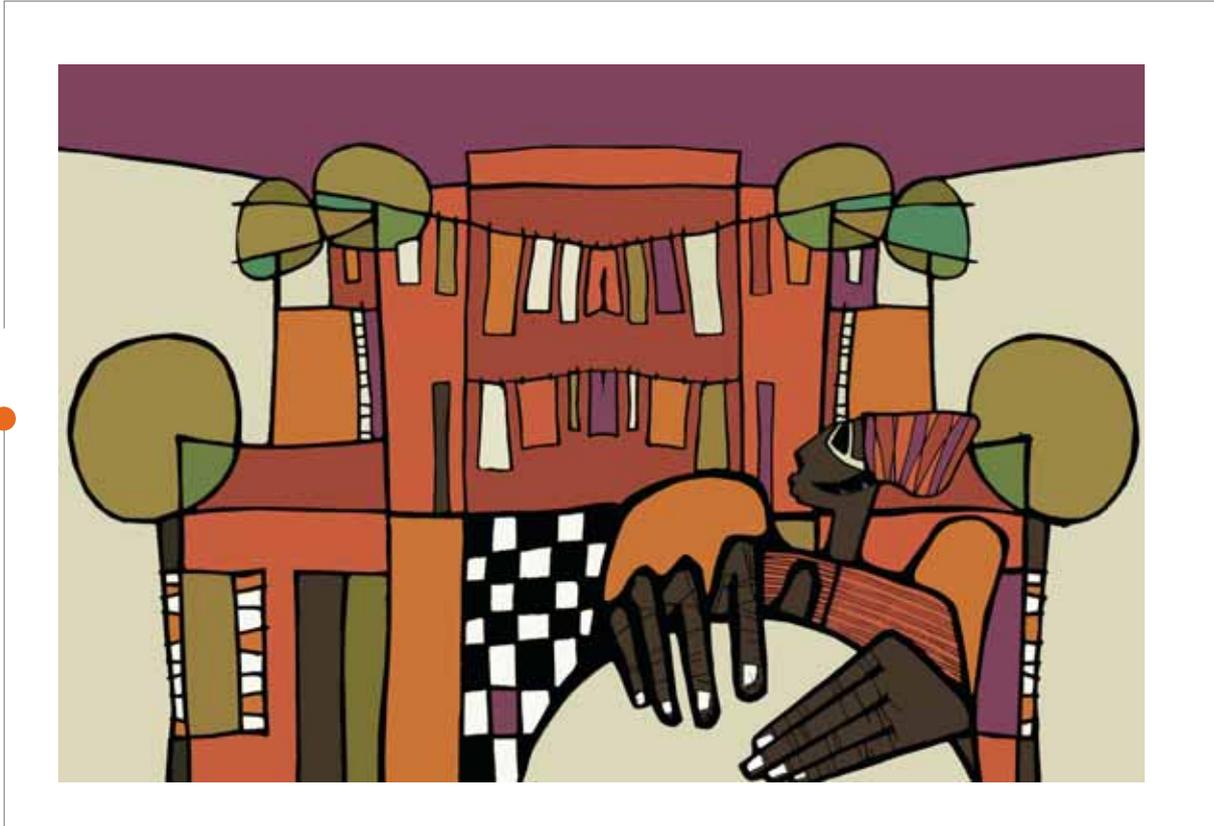
**Universidad Federal de Pelotas**, en su “Centro de Integración Mercosur” en Rio Grande do Sul – Brasil, fundado en 1995, estudia la integración entre los países del MERCOSUR, promueve debates, conferencias y seminarios sobre el Bloque, conforma un núcleo de informaciones sobre productos, servicios y oportunidades de negocios en la región, asesora a entidades públicas y privadas sobre programas vinculados a la integración y desarrollo regional, y estimula la relación cultural de Brasil con los países del MERCOSUR. Actualmente coordina el proyecto “Gobernanza fronteriza, fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos departamentales y locales del MERCOSUR”, junto a otras 2 universidades de Brasil, 3 de Argentina, 2 de Paraguay y 2 de Uruguay.

[mercosul.ufpel.edu.br/nucleo-estudos-fronteiricos\\_atividades.htm](http://mercosul.ufpel.edu.br/nucleo-estudos-fronteiricos_atividades.htm)

**Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA)**, en su Carrera de Ciencia Política, se dicta la materia optativa: “Globalización y Regionalización. Procesos e Instituciones. La integración regional en América Latina y el Caribe y el mundo”. A cargo de la Lic. Mariana Vázquez, incluye una visión integral que combina docencia, investigación y extensión. La **docencia** a través de la cátedra, la **investigación** a través de un proyecto acerca de las agendas no comerciales del MERCOSUR y la UNASUR en políticas sociales, salud, educación, agricultura familiar, cooperativas (que busca mostrar el cambio de época que se dio en el proceso de integración desde 2003), y la **extensión** a través del voluntariado universitario Identidad MERCOSUR. De esta forma articula las tres patas de la actividad universitaria, basada en un compromiso con la comunidad de la que forman parte, que nutre la propuesta pedagógica.

[www.uba.ar/download/academicos/carreras/lic-cienciapolitica.pdf](http://www.uba.ar/download/academicos/carreras/lic-cienciapolitica.pdf)

**Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF)**, en su sede de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, cuenta entre su oferta académica con la Maestría en Integración Latinoamericana, un espacio de formación, reflexión y análisis de la problemática de la integración regional en todas sus manifestaciones. Ofrece un abordaje integral, multidimensional y ampliamente comprensivo, sustentado en un modelo cognitivo específico y una metodología interdisciplinaria capaz de aprehender dichos fenómenos en toda su complejidad, diversidad y particularidad histórica. Desarrolla asimismo acciones en el marco del Convenio con la Universidad de Torino, Italia, que incluye la realización de intercambios de docentes y alumnos. La Maestría está especialmente orientada a atender las necesidades de todos aquellos que requieran de conocimiento especializado vinculado a las distintas dimensiones de la integración (política, social, económica, comercial, normativa, entre otras), con énfasis en la experiencia latinoamericana y en el MERCOSUR, que facilite la inserción laboral en distintos ámbitos profesionales, tanto públicos como privados, a nivel local, provincial, nacional e internacional. [www.untref.edu.ar](http://www.untref.edu.ar)



## CONCIENCIA CIUDADANA E IDENTIDAD REGIONAL para los más jóvenes de la región

*Identidad MERCOSUR* es un espacio plural y multidisciplinario concebido para promover la reflexión y la consecución de acciones relacionadas con la problemática de la integración regional latinoamericana. Nace en 2008, cuando docentes y alumnos de la cátedra “Globalización vs. Regionalización: La integración regional en América Latina, el Caribe y el Mundo”, de la carrera de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires, deciden encaminar un proyecto de voluntariado universitario, en el marco del Programa Nacional de Voluntariado Universitario del Ministerio de Educación de la República Argentina.

Actualmente, Identidad MERCOSUR ha devenido en un espacio más amplio e inclusivo que, saliendo de la comunidad académica, está conformado por hombres y mujeres comprometidos con la temática desde una visión regional. El programa de voluntariado universitario “Identidad MERCOSUR” es una de sus principales iniciativas. Busca llevar a las escuelas de nivel medio una mirada regional más amplia, generando en los jóvenes la voluntad de informarse y participar en el desarrollo de la región a través de herramientas participativas y didácticas. En tal sentido, se desarrollan jornadas consecutivas o de frecuencia semanal, con el objeto de comprender así la complejidad de la integración regional. La estrategia de intervención consiste en la realización de tres talleres, priorizando la participación de los estudiantes, explorando y debatiendo la diversidad de áreas que comprende la realidad mercosureña. [www.identidadmercosur.net](http://www.identidadmercosur.net)

*Parlamento juvenil*, es una iniciativa del Sector Educativo del MERCOSUR, tiene como propósito generar en los jóvenes la identidad mercosureña en base a valores que estimulen la participación ciudadana, el respeto por la democracia, los derechos humanos, la conciencia social y la cultura de la paz. Participan de este proyecto Argentina, Brasil, Paraguay, Bolivia, Colombia y Uruguay.

A través de esta iniciativa alumnos de escuelas secundarias debaten y reflexionan acerca de “qué escuela secundaria quieren los jóvenes”, generando instancias de participación desde las aulas para trabajar las problemáticas específicas de género, derechos humanos, trabajo, inclusión educativa y participación ciudadana.

Las principales fortalezas de esta propuesta son la apertura de espacios de participación juvenil, la promoción de estrategias de inclusión de los jóvenes en las escuelas y espacios alternativos de aprendizaje que contribuyan a la permanencia en las escuelas. <http://parlamentojuvenil.educ.ar>

*Reafirmamos, como concluyeron los participantes del Seminario final IN en el marco de la 16ª Cumbre de Mercociudades, celebrada en Montevideo en noviembre de 2011, que:*

Los gobiernos de la región han jerarquizado la profundización de la democracia, el desarrollo, el combate a la pobreza y el compromiso por construir una comunidad regional, pero es indispensable la adhesión ciudadana al MERCOSUR.

Desde Mercociudades creemos que el actual contexto regional nos presenta una oportunidad histórica para alcanzar la legitimidad política y social del proceso de integración, y esto apela a todos los actores a protagonizar y comprometerse en la construcción de ciudadanía regional.

Apropiarse e identificarse con el proceso de integración regional requiere estrategias conjuntas, que promuevan la solidaridad entre los pueblos, la utilización de los medios de comunicación al servicio de la integración, la profundización de la participación y la generación de políticas públicas regionales.



# LOS GOBIERNOS LOCALES Y EL INGRESO DE VENEZUELA AL MERCOSUR

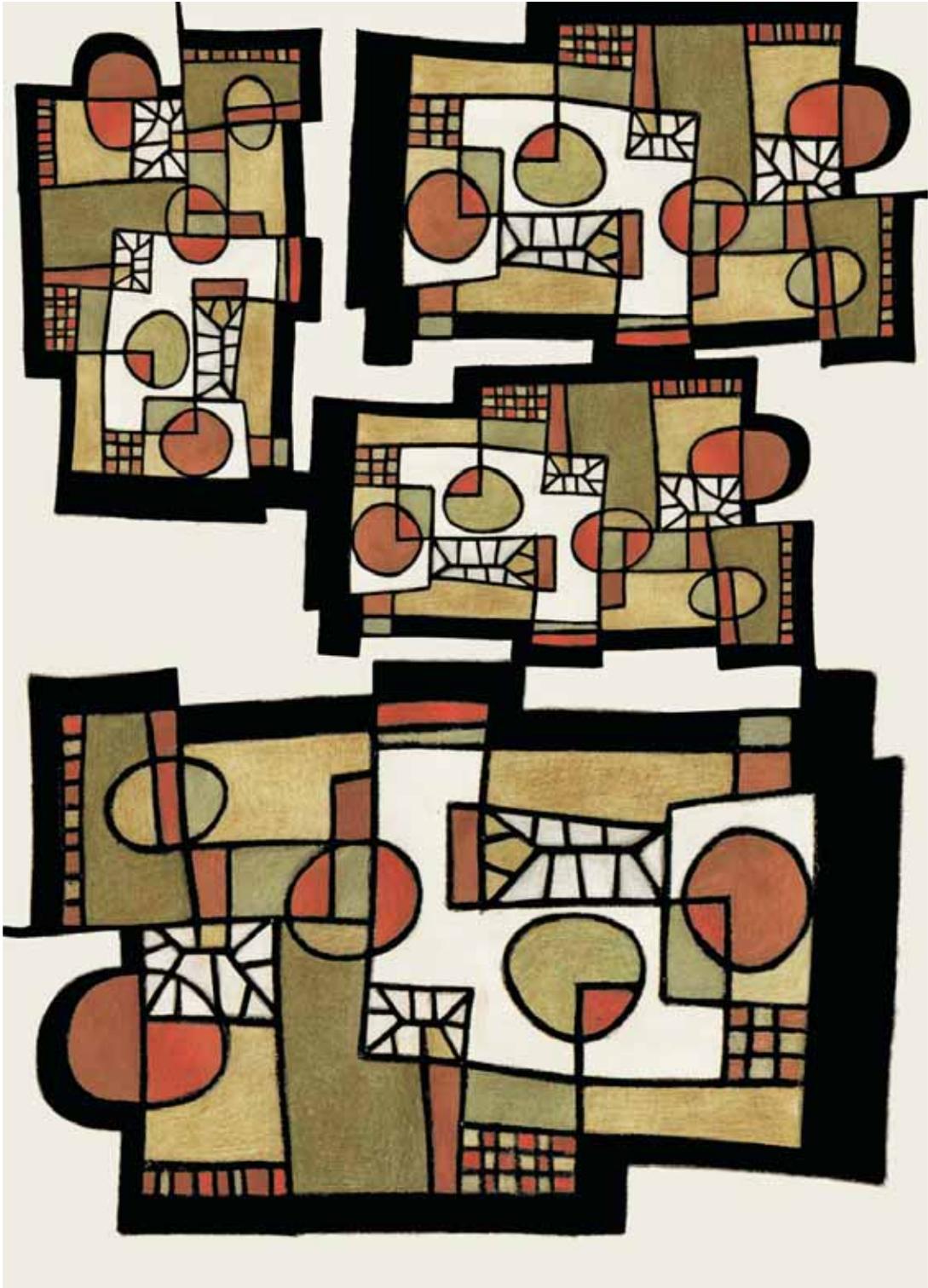
*Por Gerardo González / Director de Cooperación Internacional de la Alcaldía del Municipio de Iribarren - República Bolivariana de Venezuela*

Felizmente, se concretó la última fase de un proceso iniciado hacia 2006, cuando la República Bolivariana de Venezuela solicitó de manera formal su adhesión al Bloque del MERCOSUR, hecho que está en consecuencia con la redefinición del Concepto Estratégico Nacional (que cambió las hipótesis de conflicto, por hipótesis de integración), del Plan Nacional Simón Bolívar 2007-2013, pero sobre todo, por el espíritu eminentemente bolivariano que transversaliza la gestión del Gobierno Revolucionario encarnado en el presidente Hugo Chávez, con la visión de la Patria Grande y la creencia fundamental en la referencia de Benedetti, en cuanto a que: “Nuestro Norte es el Sur”.

Para quienes venimos forjando la integración suramericana con el trabajo modesto de la humilde participación en las diversas redes abiertas para los municipios en la región, este hecho constituye además un motivo de júbilo y satisfacción plena, también la formalización de nuestra presencia en igualdad de condiciones con los hermanos de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Nuestro ingreso como miembro pleno permitirá al resto de los hermanos del MERCOSUR desde los propios gobiernos locales, visibilizar los indiscutibles logros alcanzados por la Revolución Bolivariana en materia de inclusión social, destacando las cifras en materia de alfabetización (98%), de matrícula escolar proporcional a la población (2da. del continente y 5ta. en el planeta), de salud (Programas Barrio Adentro en sus cuatro niveles, creación de la red de Servicios de Rehabilitación Integral, Centros de Diagnóstico Integral y Centros de Alta Tecnología, Hospital Cardiológico Infantil, Construcción de hospitales y ambulatorios, urbanos o rurales), Telecomunicaciones (recuperación de la privatizada telefónica nacional, lanzamiento del Satélite Simón Bolívar, creación del Sistema Nacional de Medios Públicos, de TELESUR, inminente lanzamiento del Satélite Miranda), entre otras conquistas del pueblo venezolano. También permitirá conocer cómo manejamos desde los municipios la transferencia de competencias (vialidad, aseo urbano, ornato público entre otras) y el presupuesto participativo, administrado directamente por los consejos comunales (vecinos organizados) sin intermediarios, contratando ellos mismos las obras necesarias, y a menudo hasta ejecutándolas, en demostración del Poder Creador de nuestro Pueblo, que suele gerenciar los recursos mejor que el Estado. También hará posible conocer las buenas prácticas de los municipios hermanos, y participar en partenariado o de manera individual, en proyectos de desarrollo local financiados con diversos fondos existentes en el MERCOSUR, acelerando el ritmo de aprendizaje organizacional y elevando la calidad de vida de nuestros ciudadanos y ciudadanas.

De entrada, el reto principal para los municipios y el propio Estado venezolano, es un trabajo debidamente planificado, de creación de ciudadanía regional, promovido desde el aula de preescolar hasta el claustro universitario, dando como válido cualquier instrumento, medio o herramienta para difundir lo que somos como Pueblo Suramericano, con preeminencia en el controvertido mass-media, para luego trabajar en la promoción de la integración socio-cultural, sin desmedro de los avances que en otras áreas puedan hacerse.

Como Alcaldía Bolivariana activa en la Red de Mercociudades, Barquisimeto saluda este ingreso al Bloque SubRegional que nuclea a la quinta economía del planeta, con la certeza que servirá de bisagra dinámica entre los países grandes y los chicos; que nuestra capacidad de producción de energía incidirá en las condiciones materiales de existencia de los suramericanos y con enormes expectativas acerca de nuestro activo rol en el proceso de integración.



# DERECHOS HUMANOS EN EL MERCOSUR, UN COMPROMISO REGIONAL

*ENTREVISTA: Víctor Abramovich / Secretario Ejecutivo del Instituto de Políticas Públicas en Derechos Humanos del MERCOSUR (IPPDH)*

Ante el rechazo de toda forma de autoritarismo, persecución, opresión y avasallamiento de la dignidad humana, surge el Instituto de Política Públicas en Derechos Humanos del MERCOSUR. En un contexto de muchas heridas abiertas en derechos humanos y sociales, será esencial el compromiso de un importante entramado gubernamental y social. A través de esta entrevista Abramovich nos introduce en los avances y desafíos de esta propuesta integracionista.

## **¿Qué rol asume el MERCOSUR en materia de Derechos Humanos a partir del IPPDH?, y ¿por qué es necesario abordar este tema a nivel regional?**

Creado en 2009, el Instituto tiene su sede en la ciudad de Buenos Aires y se espera que en su momento funcione –junto a otras organizaciones– en las instalaciones de la antigua Escuela Mecánica de la Armada (ESMA), que se han convertido en un espacio de memoria, verdad, justicia y reparación en relación con el terrorismo de Estado padecido en la Argentina entre mediados de la década de los 70 y principios de la década de los 80. La definición política de los gobiernos al crear esta nueva institución en el MERCOSUR y acordar su localización en la ex ESMA, tiene un significado importante, porque marca la existencia de un pasado común entre los Estados que lo integran, una historia común de violaciones masivas y sistemáticas que debe ser enfrentada y que, al mismo tiempo, proyecta compromisos hacia el presente y el futuro.

Se trata de un pasado común que nos ayuda a definir culturalmente “en contraposición con el terror de estado”, el rechazo a todas las formas de autoritarismo, de opresión, de persecución, de avasallamiento de la dignidad humana. Contribuye a la formación de una consciencia regional orientada al respeto de un piso mínimo de derechos fundamentales que deben ser siempre resguardados, y a la afirmación de reglas y principios éticos básicos para articular la convivencia social en democracia. De allí que la cuestión del respeto a los derechos humanos ha sido un tema central en las transiciones en nuestros países y hoy está íntimamente ligada con la idea de democracia que tenemos los sudamericanos.

Se trata también de un elemento central para pensar en el proceso de construcción de ciudadanía y de derechos a nivel regional. La memoria activa y en permanente construcción y definición, acerca de ese pasado de violencia y vulneración de derechos que lamentablemente compartimos, es clave para pensar en la construcción social de identidades regionales que acompañen esta idea de ciudadanía.

La segunda definición política clave de los gobiernos al crear el IPPDH consiste en que los Estados miembros del MERCOSUR lo concibieron, no sólo como un instituto de derechos humanos, sino como un instituto de políticas públicas en derechos humanos. Esto marca el énfasis en las iniciativas de los Estados, y en particular de los gobiernos, por garantizar el ejercicio de los derechos.

En la actualidad las demandas por derechos son mucho más complejas: no se demanda del Estado solamente el respeto de los derechos, sino acciones efectivas para garantizar el ejercicio de esos derechos. Especialmente, cuando esas demandas provienen de sectores que se encuentran en situación de desigualdad estructural que sufren patrones de violencia o de discriminación de índole social, étnica, racial o de género. Esto implica una relectura de todos los derechos humanos y su consideración bajo otro enfoque más cercano a la noción de los derechos sociales.

En la II reunión del Consejo de Representantes Gubernamentales del IPPDH, realizada en marzo de 2012 se aprobaron cuatro ejes temáticos prioritarios para el trabajo futuro de la institución que a la vez constituyen ejes principales del MERCOSUR, en el campo de los derechos humanos: a) políticas de memoria, verdad, justicia y reparación por graves violaciones a los derechos humanos; b) políticas de seguridad ciudadana y prevención de la violencia institucional; c) políticas de igualdad y no discriminación; d) fortalecimiento de la institucionalidad pública en derechos humanos.

### **¿Cuáles son actualmente las principales denuncias o amenazas en DDHH en el MERCOSUR?**

Uno de los principales desafíos en materia de derechos humanos en el MERCOSUR son los temas de violencia institucional y de seguridad ciudadana. Todavía hay problemas de violencia policial, de hacinamiento, de superpoblación carcelaria, y corresponde mejorar los mecanismos de control y prevención. Más allá de los avances en relación con el tratamiento de los temas vinculados con las dictaduras del pasado en la región, hoy también enfrentamos violaciones y conflictos de derechos humanos que no se manifiestan en forma aislada, sino que reflejan muchas veces patrones estructurales de violencia y de discriminación.

De allí que un tema prioritario en el programa de trabajo acordado por los gobiernos para el IPPDH es el de las políticas de seguridad y prevención de diversas formas de violencia social e institucional. Desde esta perspectiva, seguridad ciudadana aparece contrapuesta a una idea de seguridad pública, pues esta última pone el eje, la prioridad, en la preservación del orden público y la seguridad definida desde los propios intereses del Estado. Tal como sostuvo la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en un informe presentado en 2009, desde la concepción de seguridad ciudadana, resulta fundamental priorizar las estrategias coordinadas e integrales de prevención de las distintas formas de violencia: la institucional, o sea la violencia generada desde los propios aparatos del Estado; y la social, en particular aquellas situaciones de conflicto que están atravesadas por problemas de desigualdad, de discriminación, y que en muchos de nuestros países presentan todavía características de problemas de naturaleza estructural. Muchas veces se sostiene, erróneamente, que el aumento de la violencia estatal puede contrarrestar la violencia criminal. No obstante, los circuitos de violencia se retroalimentan: las respuestas violentas de las fuerzas públicas suelen generar mayor violencia social, y no han demostrado ser eficaces en la reducción de los índices de delitos.

Al respecto, en muchos de los países de América Latina sigue siendo preocupante el uso de la fuerza estatal en situaciones de alta conflictividad social, tal como destacan las instancias internacionales de protección de derechos humanos desde hace varios años.

El IPPDH ha desarrollado un estudio sobre el estado de implementación de los mecanismos nacionales de prevención de la tortura en cumplimiento del Protocolo Adicional a la Convención contra la Tortura de Naciones Unidas. Así como también, una investigación en cuatro países del MERCOSUR sobre procesos de producción de información estadística sobre violencia por parte de agencias policiales, y estamos en el comienzo de un proyecto de investigación regional sobre políticas de prevención de la violencia en el espacio carcelario.

### **¿Qué avances quisiera destacar en el proceso de trabajo del IPPDH?, y ¿qué expectativas tienen a futuro?**

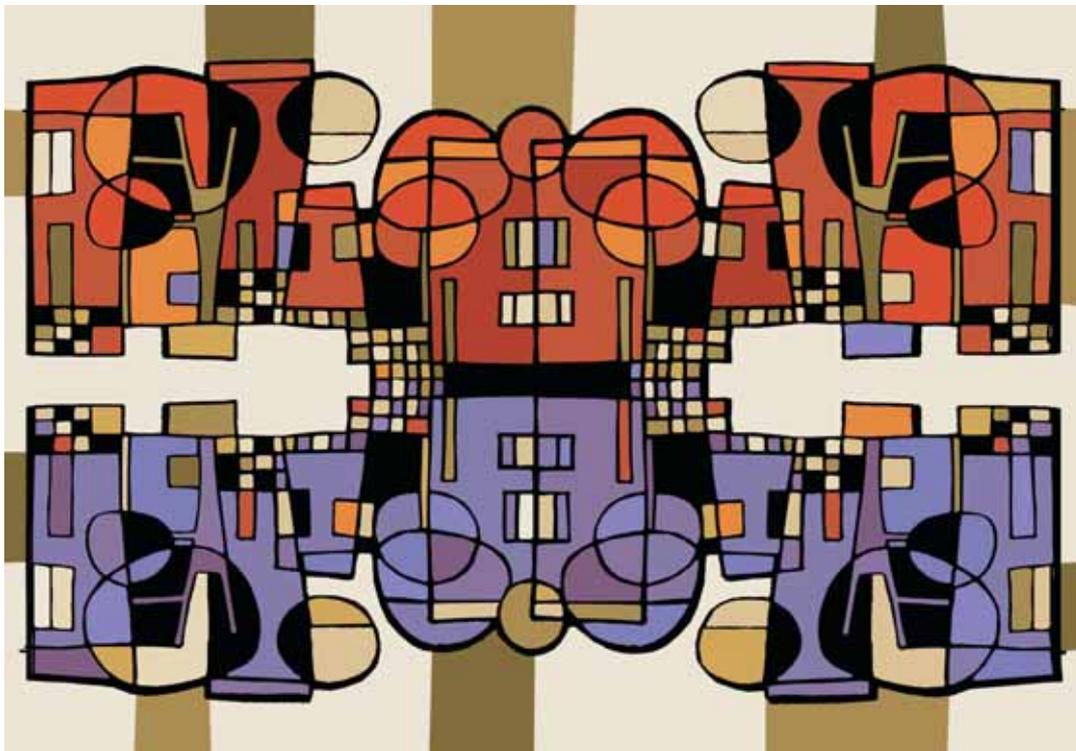
Los procesos de verdad y justicia abiertos en los países del Cono Sur para revisar, investigar y juzgar los crímenes de lesa humanidad cometidos desde el Estado en las décadas de los 70 y de los 80, constituyen

uno de los acontecimientos más relevantes en materia de derechos humanos en la región, a la vez que son un eje fundamental de las políticas de cooperación e integración entre estos países. También son de vital importancia en el marco del debate que se da en la comunidad internacional en torno a la posibilidad de juzgar crímenes atroces cometidos por regímenes dictatoriales.

Hoy este es un tema central en la Argentina donde se han dado avances históricos e importantes a nivel mundial en términos del juzgamiento de crímenes de lesa humanidad ante tribunales nacionales, por aplicación de leyes nacionales. El número de casos juzgados y de personas condenadas también es un dato inédito a nivel mundial.

Los objetivos planteados por el IPPDH consisten principalmente en contribuir a apuntalar y difundir esos procesos judiciales, sostener el funcionamiento de una instancia de coordinación sobre información y archivos públicos relacionados con el plan Cóndor, a la cual el IPPDH le presta asistencia técnica, mejorar los esfuerzos por coordinar las políticas e iniciativas de preservación de sitios de memoria, y apoyar el trabajo de la nueva Comisión de la Verdad creada en Brasil.

Sobre la coordinación gubernamental en materia de archivos y gestión de información, es importante mencionar la creación del Grupo Técnico de obtención de datos, informaciones y relevamiento de archivos de las Coordinaciones Represivas del Cono Sur y en particular de la Operación Cóndor, en el marco de la XX RAADDHH (Reunión de Altas Autoridades de Derechos Humanos y Cancillerías del MERCOSUR y Estados Asociados), que está conformado por representantes de los Estados Miembros y Asociados del bloque regional y que tiene apoyo técnico del IPPDH.



También los países del MERCOSUR adoptaron, durante la XXII RAADDHH que tuvo lugar en septiembre de 2012 en la ciudad de Porto Alegre, el documento “Principios fundamentales para las políticas públicas sobre sitios de memoria”. Se trata de un instrumento que contiene 29 principios destinados a guiar las políticas que se implementen en los diferentes países de la región en materia de creación, preservación y gestión de lugares donde se cometieron graves violaciones a los derechos humanos.

En segundo lugar, dentro del tema de los derechos sociales y de igualdad, la situación de los migrantes y sus derechos constituye un punto estratégico atado a la discusión del estatuto de ciudadanía del MERCOSUR. En una iniciativa sin precedentes en la Región los cuatro países miembros del MERCOSUR, firmaron y presentaron conjuntamente ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) una solicitud de opinión consultiva sobre los derechos de los niños, niñas y adolescentes migrantes. La CIDH declaró su admisibilidad y fijó un plazo para la presentación de observaciones escritas respecto de la solicitud mencionada.

Es importante aclarar que ésta es la primera opinión consultiva presentada ante dicho tribunal por un bloque subregional, lo cual contribuye a consolidar al MERCOSUR como un proceso de integración social y político, y no sólo económico-comercial. Igualmente, sirve como vector para afirmar los derechos humanos como un tema de identidad común del bloque; y promueve el fortalecimiento del diálogo entre el MERCOSUR y el sistema interamericano de la Organización de Estados Americanos (OEA). Finalmente, esta solicitud de opinión consultiva presenta al MERCOSUR como un ámbito de coordinación de políticas y posiciones comunes en materia de derechos humanos.

Esta preocupación responde a la existencia de una situación grave y pendiente de afectación de los derechos humanos de este grupo que migra por motivos económicos, sociales, culturales o políticos en el continente. A modo de síntesis, los números ilustran que en América Latina y el Caribe alrededor de 25 millones de personas han migrado hacia países de Norteamérica y Europa, mientras que otros seis millones han migrado a otros países dentro de la región. De ellas, una cantidad creciente, aunque todavía inestimable, son niños, niñas y adolescentes, algunos de los cuales migran junto a sus padres (o con uno de ellos) al tiempo que otros lo hacen de manera creciente en forma no acompañada o separada.

### **¿Qué rol tiene en la protección de los DDHH el trabajo y abordaje de esta cuestión por parte de ámbitos locales, como Organizaciones de la Sociedad Civil, Movimientos Sociales o gobiernos locales?**

El cuarto eje de trabajo del IPPDH es lo que denominamos infraestructura en derechos humanos, esto es, cómo fortalecer una institucionalidad pública y social para hacer políticas en derechos humanos en el MERCOSUR y cómo mejorar las capacidades técnicas y políticas y la jerarquía institucional de los organismos gubernamentales que hacen política de derechos humanos en nuestros países. Una vía para apoyar ese proceso de mejora de capacidades técnicas consiste en activar redes de investigación académica y alianzas estratégicas entre universidades, centros de investigación, productores de conocimiento y áreas de gestión pública.

Otra vía para fortalecer la institucionalidad en derechos humanos en el MERCOSUR consiste en activar la participación social. No es posible pensar hoy en el avance de los procesos de justicia en la región sin el aporte decisivo de las organizaciones sociales y de las redes coordinadas de activismo social. Un punto a considerar también a nivel del MERCOSUR, consiste en abrir los canales a la participación social en las decisiones que se toman en el ámbito de las reuniones de autoridades de derechos humanos y en otros espacios de decisión en materia de derechos humanos. En ese sentido, durante la XXI RAADDHH, que se desarrolló entre los días 26 y 29 de marzo de 2012 en la ciudad de Buenos Aires, los Estados miembros y asociados decidieron elaborar un Reglamento Interno que regule el funcionamiento de la RAADDHH y la participación de la sociedad civil en ella.

## > IPPDH y Red Mercociudades trabajando juntos:

Desde comienzos de 2010, este instituto articula con Mercociudades, a través del proyecto regional “Estado+Derechos”, coordinado desde la ciudad argentina de Morón. Esta iniciativa focaliza sus acciones en 19 ciudades de la región, a través de talleres locales y regionales en el que participan representantes de gobiernos locales y nacionales, organizaciones de la sociedad civil, destacadas figuras en la defensa de los derechos humanos, investigadores, entre otros. Estado+Derechos busca fortalecer las capacidades de los actores locales (gobiernos y sociedad civil) para la construcción de ciudadanía con cultura de derechos humanos, y promover espacios de participación e incidencia de las ciudades en la agenda de DDHH del MERCOSUR. El IPPDH brinda apoyo y colaboración al proyecto, su última actividad compartida fue la co-organización del seminario “El rol social de las ciencias: política pública e integración regional”, desarrollado del 21 al 24 de agosto de 2012, en Montevideo, Uruguay.

*[ippdh.test-ar.com.ar/](http://ippdh.test-ar.com.ar/) - [estadomasderechos.org/](http://estadomasderechos.org/)*

# LA AGENDA SOCIAL DEL MERCOSUR

Jorge Rodríguez / Coordinador de la Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades

La dimensión social de la integración regional fue puesta en agenda por la propuesta, el lobby, la presión y la perseverancia de los actores sociales de la integración y los gobiernos locales. Sin duda, espacios como la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur, el Foro Consultivo Económico y Social, el Programa MERCOSUR Social y Solidario, los cooperativistas, la Asociación de Universidades Grupo Montevideo y Mercociudades, entre otros destacados actores de la integración, fueron los abanderados en incluir lo social en la agenda regional.

Esta “militancia social” se vio reconocida en los últimos años en las decisiones adoptadas por los gobiernos nacionales del bloque para abordar la dimensión social. La generación de una institucionalidad, todavía en construcción, acorde con la idea de construir un MERCOSUR que contemple la dimensión social, cultural y ciudadana, además de los aspectos comerciales, parece forjarse en la creación del Parlamento del MERCOSUR, el Foro Consultivo de Ciudades y Regiones (FCCR), el Tribunal Permanente de Revisión, el Instituto de Políticas Públicas de Derechos Humanos, el Instituto Social del MERCOSUR (ISM) y la Unidad de Participación Social. Además de nuevas herramientas como la Declaración Socio Laboral, el Plan Estratégico de Acción Social del MERCOSUR (PEAS), el Estatuto de la Ciudadanía y los Fondos para el financiamiento de proyectos regionales.

*“...si estamos de acuerdo que para entusiasmarse hay que saber admirar; y si admiramos lo hecho hasta ahora en el MERCOSUR, no tenemos dudas que nos entusiasmaremos y lucharemos por lo que nos falta hacer. La integración no es un fin en sí misma, sino un medio para alcanzar el bien común de nuestros pueblos”.  
(Francisco Gutiérrez. Intendente Municipal de Quilmes, Argentina, junio 2008)*



## **Integración regional, prioridad local**

- Integración democrática de comunidades
- Una integración sin excluidos
- Participación de otros actores
- Autonomía y participación de los gobiernos locales
- Desarrollo e integración entre nuestro países de forma democrática y participativa
- Opción estratégica de la política externa de nuestros países
- Decisión política basada en una lógica de que los intereses comunes predominen por sobre la agenda conflictiva y las acciones unilaterales
- Proyecto estratégico de desarrollo para la región
- Sentido estratégico del MERCOSUR: CRECER JUNTOS
- Voluntad de trabajar juntos con la Unión Europea

- Ciudades por la inclusión social y la igualdad de oportunidades
- Complementación productiva
- Desarrollo de infraestructuras para la integración
- Estrategia de integración fronteriza
- Desarrollo de regiones y compensación de desequilibrios intra-regionales
- Potenciar y renovar la actual institucionalidad del acuerdo regional, consolidando la seguridad jurídica
- Transitar desde una fase exclusivamente intergubernamental a desarrollos propiamente supranacionales
- Articulación de lo público y lo privado
- Construir lo nuevo y en modo alguno eludir los desafíos que ello conforma
- Un MERCOSUR de encuentros, de cercanías y proximidades
- Fortalecer la democracia como condición fundamental para estructurar la lucha por mejorar la distribución del ingreso en la región
- Desarrollar políticas públicas que permitan la inclusión social, la participación ciudadana, la construcción conjunta y el pleno ejercicio de los deberes y derechos que sustentan la ciudadanía regional
- Integrar naciones para flexibilizar fronteras, para compartir desarrollo y progreso, para que la integración fronteriza sea un elemento de unión y no de separación
- Ciudadanía MERCOSUR: Libre circulación de personas, un derecho fundamental.

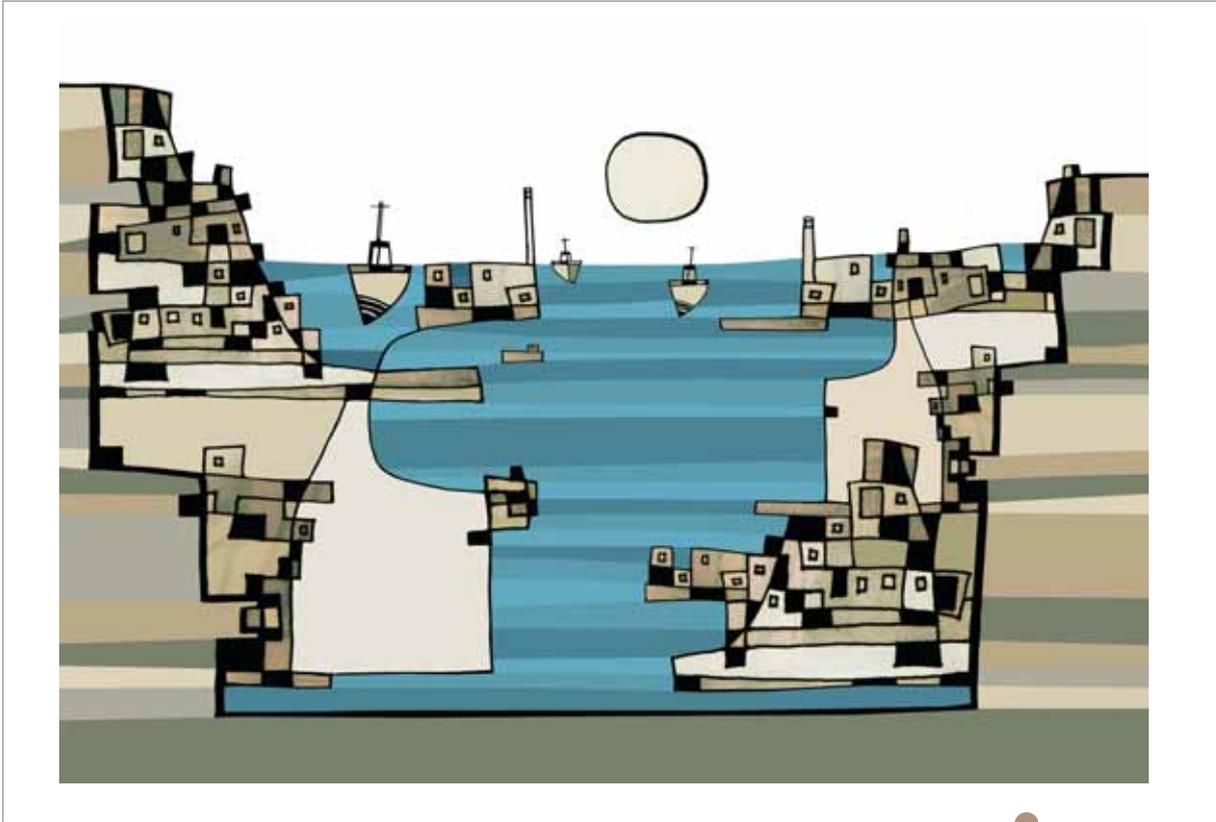
Las 24 frases precedentes fueron extraídas de las 15 declaraciones políticas de Mercociudades, expresadas en sus reuniones Cumbres desde los orígenes de la Red. Si se miran como una construcción conceptual evolutiva, muestran el modelo comunitario regional que se promueve desde los gobiernos locales de Mercociudades.

En la propuesta de las ciudades la dimensión social tiene un lugar primordial y así lo demuestran sus 17 años de vida. Esto se constata y se puede afirmar mirando sus documentos y los proyectos desarrollados por la Red. La Unidad Temática de Desarrollo Social de Mercociudades a fines de la década de los 90, realizó un taller para acordar temas a incluir en la agenda de trabajo de los gobiernos locales, con una mirada regional. Entre las conclusiones y acuerdos de ese taller se declaró:

*“Es responsabilidad del Estado favorecer y promover espacios que permitan el permanente debate y problematización de la temática por parte de los actores sociales. Deberán las políticas públicas dar cuenta de mecanismos universales de inclusión social, teniendo en cuenta la particularidad de los grupos más vulnerables, descentralizando sin perder de vista la integralidad. Lo central de estos lineamientos tiende a la construcción de ciudadanía desde los primeros años de vida. Como ciudades integrantes de Mercociudades nos comprometemos a impulsar estas ideas y trabajar al interior de cada una de nuestras ciudades para empoderar a los decisores. Queremos declarar las limitaciones que tenemos, ya que todos estamos atravesados por los devastadores resultados del modelo neoliberal. Por esta razón pensamos que es momento de comenzar a trabajar en el diseño e implementación de modelos de intervención que nos sean propios, con una mirada latinoamericana”.*

## Del impulso a la realidad actual

En junio del año 2000 se trabajó la idea de impulsar una agenda social del MERCOSUR. Los gobiernos locales realizaron el seminario internacional: “Mercociudades y la Agenda Social del MERCOSUR”, en Montevideo, Uruguay, con el objetivo de identificar las líneas de acción para construir un camino hacia una agenda social. En las conclusiones del Seminario aparecen algunas propuestas para la construcción de la dimensión social, entre las cuales destacamos la necesidad de abrir espacios de participación para la ciudadanía, establecer acuerdos a nivel regional para el abordaje de políticas de protección social, de acceso al empleo de calidad, el abordaje de las asimetrías existentes, así como revertir el déficit democrático en el MERCOSUR de aquella época.



En este contexto, con propuestas de los más diversos actores de la integración, principalmente gubernamentales y sociales, fueron incrementando las sinergias y fue así que en el año 2005 se creó el programa “Somos MERCOSUR”, verdadero germen de las Cumbre Sociales.



*“En una experiencia inédita dentro de la denominada diplomacia ciudadana, el programa 'Somos MERCOSUR' posibilita la articulación armónica entre las organizaciones sociales, los gobiernos y los órganos del MERCOSUR. En este ejercicio, el espacio fue adquiriendo una importancia cada vez mayor, y ya en julio de 2006, en Córdoba, junto a la Cumbre de presidentes del MERCOSUR, se realizó el 'Encuentro por un MERCOSUR Productivo y Social', que en Brasilia se convertiría en la 'I Cumbre Social del MERCOSUR'. (Emb. Hugo Varsky, 2008)*

El impulso para la construcción de la dimensión social tuvo un fuerte acento político en los últimos años, enfocado a la necesidad de avanzar en el diseño de políticas sociales desde una mirada regional, con un enfoque integral, como forma de generar desarrollo con equidad y justicia social. Esta aspiración se evidencia en los debates y las propuestas de las Cumbres Sociales, así como también, en los aportes de los gobiernos locales a la conceptualización de la dimensión social con especial énfasis en la inclusión social, los derechos humanos y la ciudadanía regional.

Solo por ilustrar esta afirmación traemos algunas frases del diagnóstico situacional “La inclusión social y los gobiernos locales del MERCOSUR”, realizado desde el proyecto regional de Mercociudades “Innovación y cohesión social”:

*“...mientras la pobreza es un fenómeno estático, la inclusión social tiene una naturaleza procesal. Ella representa de hecho el recorrido de una existencia de pobreza hacia una condición de no-pobreza, de una existencia de discriminación hacia una condición de no-discriminación. Si se toma desde el punto de vista de las políticas públicas, se trata de un conjunto de acciones que ofrecen oportunidades de acceso a bienes y servicios, sean desde el punto de vista económico, como también social y cultural. Hablar de inclusión social significa, por lo tanto, referirse al proceso de conquistas de derechos, como por ejemplo, el acceso al servicio de salud o educación, o el acceso al trabajo.*

*...la inclusión social se refiere no solamente a cuestiones económicas, sino también a las esferas culturales y políticas, como por ejemplo, la desigualdad de género, la discriminación de raza o etnia, la cuestión de los derechos humanos, la ciudadanía y el tema de los inmigrantes. Por otra parte, la idea de la inclusión social es pensar el proceso que permite a los individuos conquistar mayor autonomía y mayor autoestima, y que ofrece condiciones para que las personas puedan sentirse más felices en el lugar donde viven.*

*Las políticas públicas no deben separar el desarrollo económico, social y cultural. El desarrollo y la inclusión social pasan por la cultura. América Latina ofrece bienes culturales, pero gran parte de la población (los excluidos culturales) aún no tiene acceso a esos bienes, acervos, equipos y espacios de cultura. A partir del momento en que el Estado pasa a valorar la cultura y su acceso a todos los ciudadanos, se torna más simple la implantación de programas transversales que buscan el desarrollo y el fortalecimiento de la democracia”.*



*El Banco de Proyectos de IN (Innovación y Cohesión Social) se compone de 62 proyectos regionales prontos para su implementación, que provienen de ciudades de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Esta agenda de proyectos regionales integra propuestas concretas en las más diversas temáticas sociales de la integración regional. En cifras generales, integran el Banco de Proyectos de IN, 34 propuestas de gobiernos locales y 28 de organizaciones de la sociedad civil y aborda varias temáticas, 9 propuestas refieren a Integración Productiva, 22 a Ciudadanía Regional y 31 a la Inclusión Social.*

## La agenda social y la participación

Como había referido anteriormente, la dimensión social del MERCOSUR hoy tiene nueva agenda, con nuevos canales de participación y diálogo social. Me interesa destacar la creación de la Unidad de Participación Social (UPS), que tiene el objetivo de institucionalizar la participación social, así como el financiamiento de sus participantes, dar apoyo y continuidad a las Cumbres Sociales y conservar la memoria del proceso. Cuenta con una arquitectura institucional con mayor densidad de espacios de atención a lo social, que incluye instancias sociales como la Reunión de Ministros y Autoridades de Desarrollo Social del MERCOSUR (RMADS), la Coordinación de Ministros de Asuntos Sociales del MERCOSUR (CCMASM) y el ISM.

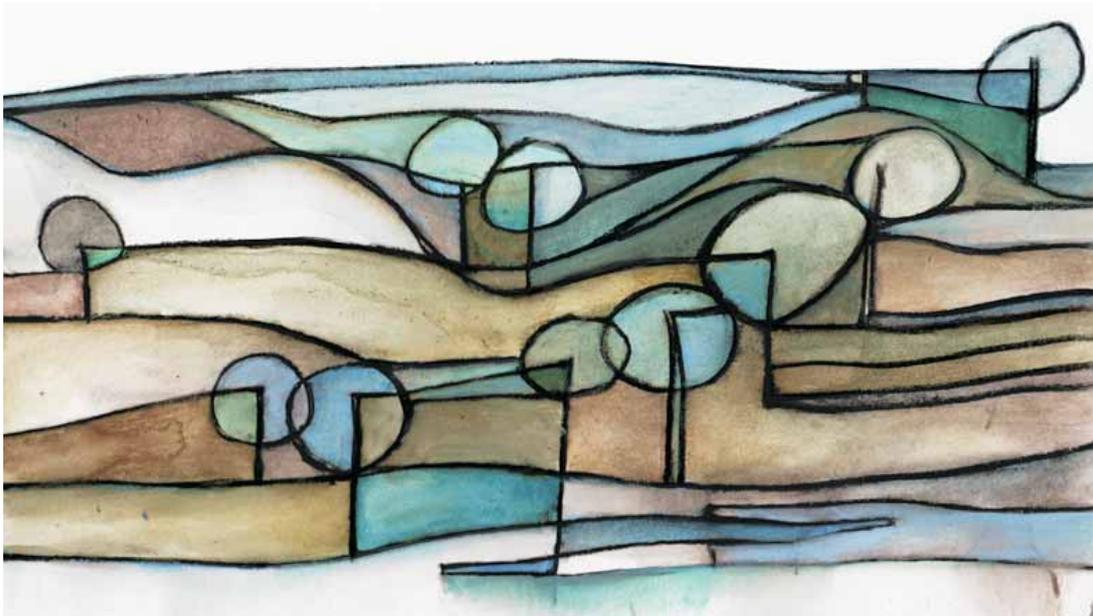
En este punto es necesario destacar el rol clave que ejerce Mercociudades en este proceso. La Red ha generado lazos con la institucionalidad del MERCOSUR, con la finalidad de que el entramado institucional se complemente y enlace con las instituciones capaces de promover actividades conjuntas. Es así que desarrolla una política de alianzas estratégicas, en la cual se inscribe el acuerdo entre el ISM y Mercociudades, que permitirá el desarrollo de acciones conjuntas, en coincidencia con los objetivos de la Declaración de Buenos Aires “Por un MERCOSUR con rostro humano y perspectiva social” de julio de 2006.

En esa nueva agenda social los gobiernos locales deben y pueden ser actores privilegiados, que a partir de iniciativas de fortalecimiento de las capacidades de los actores locales, estén en mejores condiciones de proponer, formular y desarrollar proyectos regionales de forma participativa.

En la implementación del PEAS juegan un papel clave la definición de Estrategias Sociales Regionales Anuales. La Estrategia Social Regional para el año 2012 tuvo énfasis en la “Erradicación de la Pobreza Extrema y el Hambre en el MERCOSUR”. Estas Estrategias orientan la definición de proyectos sociales regionales transversales y/o sectoriales, así como la promoción de políticas nacionales que apunten a los mismos objetivos.

La institucionalidad del MERCOSUR es la encargada de elaborar perfiles de proyectos sociales regionales en el marco del PEAS y trabajar en acciones y actividades concretas que le den sustento en la vida cotidiana de nuestras sociedades. Es importante destacar que a fines de 2011, se recibieron los dos primeros perfiles de proyectos sociales regionales: uno de la RMADS y el segundo de la Reunión Especializada de la Mujer del Mercosur (REM). La CCMASM aprobó el seguimiento a estos perfiles de proyectos, dos Grupos Técnicos Ad Hoc “Erradicación de la Extrema Pobreza y el Hambre” y “Género, Pobreza y Desarrollo”, los cuales son apoyados técnicamente por el ISM. Otro de los perfiles de proyectos que están siendo desarrollados durante 2012 refiere a lineamientos para un futuro Plan Regional para la Protección de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes migrantes.

Finalmente, como parte de la estrategia para implementar el PEAS, se encuentra el diálogo político con otros actores institucionales del proceso de integración regional, la coordinación y la consulta con el Foro Consultivo Económico y Social, el FCCR, el Parlamento del MERCOSUR, y la Sociedad Civil a nivel regional.



# LA IGUALDAD SOCIAL COMO PRIORIDAD POLÍTICA



*Por Christian Adel Mirza / Director Ejecutivo del Instituto Social del MERCOSUR*

La primera década del siglo XXI ha marcado sin duda el inicio de un proceso significativo de cambios en las orientaciones en el campo de las políticas públicas sociales en la Región. Más específicamente estas transformaciones se han plasmado en la esfera de la acción social del Estado, con relación directa a los problemas sociales. Si observamos las características de las políticas direccionadas a la inclusión e integración social, habremos de verificar un cambio de enfoque estratégico y normativo, su traducción en los diseños y formulación de planes y programas sociales, así como en los resultados que a la vista se comprueban como exitosos.

Todo parece indicar que nos hallamos en una etapa de transición signada por la revisión de los sistemas y modelos de protección social, con una intención implícita de reconstruir una matriz de bienestar capaz de resolver los nudos críticos que presenta nuestra realidad societal. No obstante ello, la deuda fundamental con la equidad y la igualdad social es asunto que preocupa a los gobernantes de la Región.

*Repasemos sucintamente los rasgos que caracterizan esta etapa de transición en el último decenio:*

## **1.- Estabilidad democrática y continuismo:**

Parece básico destacar la estabilidad política que presenta casi toda la Región en los últimos diez años: no cabe duda que nos encontramos ante una consolidación de las democracias, aún cuando se advierte la existencia de focos que intentan quebrar la tendencia general. El panorama global permite resaltar un dato fundamental en este sentido y es la continuidad de las orientaciones estratégicas y programáticas, en virtud de los proyectos de transformación que sostienen los partidos y coaliciones que conducen las directivas políticas en la mayoría de las naciones sudamericanas.

## **2.- Estabilidad macroeconómica:**

En tiempos de globalización y de fuerte interrelación en el planeta, los Estados Nacionales aún cuentan con márgenes importantes de autonomía en el manejo de las principales variables macroeconómicas. Tal y como lo señala la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL), la crisis mundial desatada en el año 2008 fue absorbida por las economías nacionales latinoamericanas en virtud de haber aplicado políticas contracíclicas, lo que “permitió” moderar la profundidad y la duración de su impacto (CEPAL, 2010).

## **3.- El regreso del Estado protector:**

A contrasentido de las doctrinas o tesis del Estado minimalista y la desregulación funcional al patrón de acumulación y a los intereses del capital, particularmente el capital financiero y transnacional, el último decenio manifiesta el retorno del Estado, sobre todo en el campo de las políticas sociales. El regreso del Estado toma la forma de planes y programas sociales, de una acción pública masiva, sostenida en el tiempo y con una importante movilización y aplicación de recursos presupuestales. La mayor intervención estatal

deja entrever una cierta intencionalidad de “domesticar el mercado”, es decir, operar en el mismo con acciones volitivas, en algunas esferas muy decisivas para la recuperación de los salarios.

#### **4.- Los ciudadanos son sujetos de derechos:**

Colocar el centro de atención en los derechos supone abandonar la idea de que los ciudadanos son objetos de la compasión y de la asistencia pública. Deben ser tenidos como sujetos de derechos y el Estado garantizar su pleno ejercicio; esto es precisamente lo que sustenta hoy día la base conceptual de las políticas sociales en el MERCOSUR.

#### **5.- Tensión entre universalidad y focalización:**

Es lo que aparece con fuerza en el escenario de las políticas sociales. De un lado se proclama el acceso universal a la educación, la salud, la vivienda (y por cierto que se toman medidas en ese sentido), de otro lado, persiste el criterio de focalización o de discriminación positiva para el acceso a prestaciones sociales no contributivas. Aún así, las recientes tendencias demuestran una intención de recorrer un camino hacia aquella universalización, ampliando notablemente la cobertura de colectivos sociales, e introduciendo asimismo el concepto de focalización subsidiaria, esto es, una focalización complementaria que contribuye al ejercicio efectivo de los derechos por parte de sectores vulnerables, que se encuentran en situación de desventaja económica y social.

#### **6.- Transferencias Monetarias Directas:**

La implementación de Programas de Transferencias Condicionadas de Renta es una impronta generalizada en toda la Región. Precisamente con la llegada al poder político de los partidos y fuerzas progresistas, la transferencia monetaria directa se erige como un pilar sustantivo de las estrategias de combate a la pobreza y la indigencia. Vale remarcar que los impactos en aquella dirección han sido altamente positivos, dado que la indigencia o extrema pobreza ha bajado de manera sensible y en menor medida bajaron los índices de pobreza.

#### **7.- Incremento del Gasto Público Social:**

Este es un dato relevante, si observamos que en América Latina el porcentaje destinado al gasto social se ubicaba en el 12,21% del PBI en 1990-91, para el año 2007-2008 aquel trepaba al 18% y superaba levemente el 20% en el MERCOSUR. Aún cuando el Gasto Público Social mantiene globalmente un carácter procíclico, la mayoría de las naciones desarrollan una política de expansión del gasto en coyunturas de contracción económica mediante transferencias, subsidios y estímulos al empleo.

#### **8.- El territorio como espacio privilegiado**

En prácticamente toda la Región se asumió un abordaje de las políticas sociales que pone énfasis en el territorio como el espacio en donde se materializan las múltiples intervenciones públicas. Allí también se concreta la descentralización y desconcentración de servicios y prestaciones sociales, conjugadas con la participación de los actores sociales locales.

#### **9.- Convergencia de estrategias: la cuestión social en la agenda política**

Hay evidencia por lo antedicho, de que el MERCOSUR camina a paso seguro por la senda de las transformaciones necesarias en la superación de la pobreza y la indigencia, para lo cual deben subrayarse las recientes decisiones que ha tomado el bloque, relativas a la dimensión social del proceso de integración regional. En ese sentido se señalaba en la Declaración de Buenos Aires “Por un MERCOSUR con rostro humano y perspectiva social” del 14 de julio de 2006: la necesidad de “...asumir la dimensión social de la integración basada en un desarrollo económico de distribución equitativa, tendiente a garantizar el desarrollo humano integral, que reconoce al individuo como ciudadano sujeto de derechos civiles, políticos, sociales, culturales y económicos. De esta forma, la Dimensión Social de la integración regional se configura como un espacio inclusivo que fortalece los derechos ciudadanos y la democracia”<sup>1</sup>.

1. Declaración de Buenos Aires “Por un MERCOSUR con rostro humano y perspectiva social”, Buenos Aires, 14/07/2006.

La Declaración de Principios del MERCOSUR Social sintetiza los temas que habían ocupado la atención y generado acuerdos en las reuniones de Ministros y Autoridades del MERCOSUR Social hasta ese momento<sup>2</sup>. Los fundamentos conceptuales se refieren a: la centralidad de la dimensión social en la integración, que pretenda promover un desarrollo humano y social integral; la indisociabilidad de lo social y económico en la formulación, diseño, implementación y evaluación de las políticas sociales regionales; la reafirmación del núcleo familiar como eje de intervención privilegiado de las políticas sociales en la región; la centralidad del rol del Estado; la protección y promoción social desde una perspectiva de derechos, superando la visión meramente compensatoria de lo social; la participación de una sociedad civil fortalecida organizacionalmente. Asimismo en la Cumbre de Asunción de fines de junio el Consejo Mercado Común aprobó - a propuesta de la RMADS y la CCMASM - el Plan Estratégico de Acción Social que articula nueve ejes fundamentales y 26 directrices estratégicas para la Región, que se desarrollarán a partir del año 2012 bajo el formato de proyectos regionales.

En síntesis, la cuestión social vuelve a ocupar un espacio jerarquizado en las agendas públicas de los gobernantes en el MERCOSUR y de la sociedad en su conjunto: ello significa recuperar la centralidad del trabajo como mecanismo de integración, observar las nuevas realidades de la exclusión social y de la pobreza, identificar y resaltar las formas históricas de discriminación hacia determinados colectivos sociales, advertir los reclamos por una ciudadanía plena, las urgencias en materia de reparto de la riqueza y en suma, reconocer que la democracia se consolida y sólo se asegura en la medida que las personas y familias sientan que en aquella residen las respuestas a sus demandas y necesidades.

El MERCOSUR tiene pues un enorme desafío por delante - que de alguna manera ha sido asumido -, seguir reduciendo la pobreza y eliminar la indigencia, para avanzar sustancialmente en dirección a disminuir la brecha social aún existente.



2. Se refiere a la VII Reunión de Ministros y Autoridades de Desarrollo Social del MERCOSUR, Bolivia, Chile, Perú en 2004; la Declaración de Asunción y la Declaración de Montevideo en 2005; y la Declaración de Buenos Aires en 2006.

## EL PEAS Y LOS GOBIERNOS LOCALES

*Por Daniel Olesker, Ministro de Desarrollo Social de Uruguay.*

En tiempos de crisis económica a nivel global, en particular en Estados Unidos y la Unión Europea se están implementando planes económicos que implican recortes de derechos sociales y laborales, en los países de nuestra región hemos reafirmado ante contextos de incertidumbre, la necesidad de profundizar las políticas sociales, consolidando la matriz de protección social integral.

Es una fuerte coincidencia en todo el MERCOSUR que a la hora de hablar de la matriz de protección social las mismas se sustentan, entre otras características comunes, en un diseño descentralizado, donde el vínculo con el territorio es uno de sus ejes centrales. Poniéndose de manifiesto la importancia el rol de los gobiernos locales, visualizados como un actor fundamental para establecer el vínculo de las políticas nacionales con los actores sociales y las comunidades.

Es de esta manera que a nivel regional asumimos la misma perspectiva, con el horizonte de constituir una red de protección social regional que nos ayude a potenciar las redes nacionales y a dar respuesta a los nuevos desafíos producidos por los avances del proceso de integración regional, las asimetrías presentes entre nuestros países y los diferentes formatos de implementación de las políticas públicas que desarrollamos entre otros.

Esta tarea la compartimos con todas las reuniones sectoriales del área social del MERCOSUR: Reuniones de Ministros, Reuniones de Altas Autoridades Reuniones Especializadas, y en el caso particular del los gobiernos locales, con el Foro Consultivo de Ciudades y Regiones. Dimensión que viene siendo coordinada por la Comisión de Coordinación de Ministros de Asuntos Sociales del MERCOSUR (CCMAS).

Fortalecer esta institucionalidad de la dimensión Social del MERCOSUR implica potenciar el rol articulador de la CCMAS, creando mecanismos de definición política y trabajo técnico a nivel nacional y regional para la definición e implementación de proyectos sociales regionales. Es así que está prevista para este fin de año la realización de una reunión ampliada, de la mencionada comisión, que incluya a todas las reuniones y foros que participan de las políticas sociales en el bloque regional.

Dentro del mencionado proceso, se debe destacar como componente central en la actualidad, la puesta en funcionamiento del Plan Estratégico de Acción Social (PEAS) del MERCOSUR, que se erige como el contenido programático y estratégico de estas acciones, que se cristalizarán en la medida que se generen proyectos sociales regionales de impacto y visibilidad. Será sólo en el momento que este Plan tenga resultados concretos en proyectos sociales regionales, que la dimensión social del MERCOSUR demostrará que la integración dará un avance cualitativo fundamental para la generación de políticas públicas regionales.

Teniendo en cuenta la amplitud de temas que abarca el Plan, se decidió la definición de prioridades bienales que orienten las acciones, habiéndose decidido en noviembre de 2011 que los proyectos que se elevarán en este marco se orienten a la “erradicación de la extrema pobreza y lucha contra el hambre”.

Con el objetivo de establecer un apoyo técnico a la hora de desarrollar proyectos regionales, el Instituto Social del MERCOSUR tiene un rol central en la definición de los proyectos sociales regionales, en los estudios de factibilidad de los mismos y en su seguimiento y evaluación.

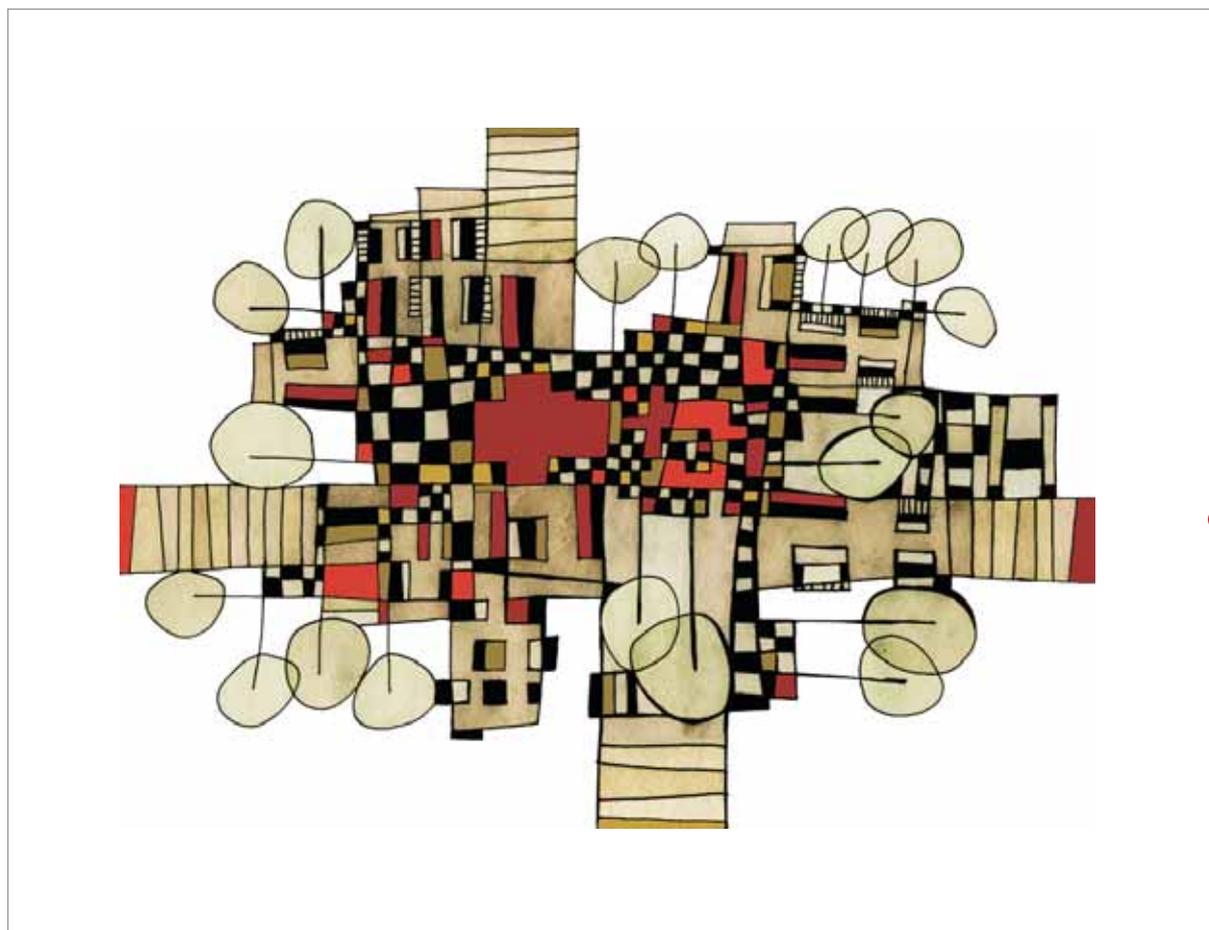
**Es así que en la actual etapa de desarrollo del MERCOSUR se hace indispensable actualmente concretar estos desafíos a través de la definición de un mecanismo de financiamiento específico para el desarrollo del Plan Estratégico de Acción Social del MERCOSUR.**

*A modo de resumen, el fortalecimiento de la dimensión social del MERCOSUR:*

\* implica pasar de objetivos sociales dispersos a un conjunto ordenado, visibilizado, priorizado y posible de ser realizado de objetivos sociales regionales, contenidos en el PEAS;

\* pasar de un conjunto de órganos sociales dispersos a un esquema complejo de instituciones sociales coordinados por la CCMAS, donde es posible desarrollar proyectos sociales regionales.

Teniendo en cuenta que la puesta en funcionamiento del PEAS se visualiza a través del desarrollo de proyectos sociales regionales, los gobiernos locales tienen un rol fundamental a la hora del diseño e implementación en su territorio. Es necesario que la CCMAS y el FCCR (Foro Consultivo de Ciudades y Regiones del MERCOSUR) logren una coordinación y un mecanismo de trabajo conjunto que encaminen las acciones en el bloque regional.



# MERCOCIUDADES EN LA CONFERENCIA DE NACIONES UNIDAS SOBRE DESARROLLO SUSTENTABLE RIO+20

*Sebastián Valdomir / Asesor de la División de Relaciones Internacionales y Cooperación de la Intendencia de Montevideo (Uruguay)*

La Cumbre de Rio+20, organizada por el gobierno de Brasil y Naciones Unidas en junio de 2012 en Rio de Janeiro, posibilitó que una pluralidad de actores debatiera las urgencias y gravedades de la situación ambiental global. Los gobiernos locales de América del Sur y de otras regiones estuvieron presentes en los debates a través de múltiples instancias de trabajo y reuniones especializadas, tanto en el proceso preparatorio hacia la Cumbre de Rio+20, como en la propia sesión oficial.

Mercociudades planteó un proceso de trabajo hacia Rio+20 desde su 16ª Cumbre, realizada en la ciudad de Montevideo, en diciembre de 2011. En esa oportunidad se acordó elaborar una estrategia para presentar la visión de los gobiernos locales que integran Mercociudades, y articular las diferentes etapas de la estrategia desde la Unidad Temática de Ambiente y Desarrollo Sostenible (UTADS), con el acompañamiento de la Secretaría Ejecutiva.

El documento de posicionamiento desde Mercociudades para Rio+20 se fue construyendo en diversas instancias de trabajo de la UTADS, bajo el criterio de visibilizar las políticas que los gobiernos locales que integran Mercociudades realizan en la promoción de la Sustentabilidad y el cuidado ambiental.

La UTADS mantuvo dos instancias de discusión para la elaboración del documento de Mercociudades hacia Rio+20, en Punta del Este en marzo de 2012 y en Canelones/Montevideo los días 9 y 10 de mayo, que incluyeron una Jornada Regional de Educación Ambiental de Mercociudades. Además, se participó en el Foro Latinoamericano de Desarrollo Sostenible organizado el 23 y 24 de abril por la Municipalidad de Rosario, Argentina, en conjunto con decenas de organizaciones sociales y movimientos de la región.

Otro criterio de trabajo fue el de la articulación de Mercociudades con otros actores de la integración regional y la sustentabilidad, como el International Council for Local Environmental Initiatives (ICLEI), el Parlamento del Mercosur, el Foro Consultivo de Ciudades y Regiones del MERCOSUR (FCCR), el Centro de Formación para la Integración Regional (CEFIR), el Programa de Naciones Unidas para Medio Ambiente (PNUMA), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente de Uruguay (MVOTMA), entre otros.

En este proceso de trabajo, Mercociudades fue invitada a la Reunión de Alto Nivel para los gobiernos locales preparatoria de Rio+20, organizada por Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), realizada en la Sede de Naciones Unidas en Nueva York el 23 de abril de 2012. En esta oportunidad, Mercociudades estuvo representada por el prefeito de Guarulhos, Sebastião Almeida (ver recuadro).

Finalmente, en el marco del Acuerdo de Trabajo entre Mercociudades e ICLEI, suscrito en diciembre de 2012 durante la Cumbre en Montevideo, se participó en el Congreso Mundial de ICLEI que se realizó en Belo Horizonte, durante la semana previa a la Conferencia de Rio+20. La representación de Mercociudades en el Congreso Mundial de ICLEI y en Rio+20, estuvo a cargo de la Secretaría Ejecutiva y Secretaría Técnica Permanente, la coordinación de la UTADS a través de la ciudad uruguaya de Canelones, el intendente Fernando Grey, de Esteban Echeverría (Argentina), el intendente de Maldonado (Uruguay) y subcoordinador de la UTADS, Óscar de los Santos, (Uruguay), la intendenta Mónica Fein de Rosario (Argentina) y el prefeito Marcio Lacerda, de Belo Horizonte (Brasil), quien fue también el vocero de Mercociudades en Rio+20 e hizo la presentación de la Red.

## Las propuestas de Mercociudades

- > Reconocer el rol de las ciudades y los aportes locales hacia una nueva gobernanza para el desarrollo sustentable.
- > Asumir, desde los gobiernos locales, el desafío de trabajar desde la gestión, para avanzar en el desarrollo sustentable con participación ciudadana.
- > Fortalecer nuestras capacidades hacia una nueva gobernanza ambiental, impulsando espacios y mecanismos que aseguren el acceso a recursos de distinto tipo, tanto desde los gobiernos nacionales como desde las agencias internacionales de cooperación.
- > Apoyar la definición de una iniciativa a nivel de Naciones Unidas sobre ciudades sustentables para todos, con inclusión social y desarrollo local.
- > Incorporar como cuarto pilar del desarrollo sustentable la dimensión cultural en el entendido que, es considerando las identidades locales, que se va a lograr un verdadero reconocimiento de la ciudadanía.
- > Los gobiernos locales venimos trabajando y nos comprometemos a profundizar nuestro compromiso, desde la planificación y la gestión, para lograr el desarrollo sustentable con participación ciudadana. Nos comprometemos a perfeccionar desde el escenario de las ciudades, herramientas como las Agendas 21 y los bancos de experiencias para la cooperación sur-sur, involucrando a los actores locales, compartiendo experiencias y generando instancias de cooperación.
- > Promover iniciativas vinculadas a migrar a modelos económicos que reduzcan la inequidad social y que no limiten nuestro derecho al desarrollo, en el marco de la sustentabilidad.
- > Compartir la convicción de que debe asegurarse el apoyo y aporte de los países desarrollados -en el marco del principio de las responsabilidades comunes pero diferenciadas-, fundamentalmente para el desarrollo de las agendas ambientales locales y el fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos locales de la región.
- > Fortalecer los espacios y mecanismos de articulación y cooperación, tanto a nivel nacional como internacional. Trabajar en conjunto, con acciones coordinadas y a través de cooperaciones y acuerdos entre las ciudades para lograr estos objetivos.
- > Acordar con los términos de la declaración “Aportes para el proceso preparatorio de la Cumbre Rio+20” de los Ministros de Medio Ambiente del MERCOSUR y Chile aprobada a partir de la reunión del Sub Grupo de Trabajo 6 del MERCOSUR, realizada en Montevideo, septiembre de 2011.
- > Plantear la necesidad de consolidar ámbitos orgánicos de representación de los gobiernos locales en la discusión y decisión de los temas inherentes al desarrollo sustentable, a nivel nacional e internacional.
- > Apoyar la consideración por la Comisión de Desarrollo Regional Sustentable de Parlasur, de la promoción de mecanismos de audiencia ciudadana, a nivel regional.

## Mercociudades presente en Reunión de Alto Nivel de CGLU en Naciones Unidas

*Pasajes de la intervención del prefeito de Guarulhos, Sebastião Almeida.*

*Señor secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon,  
Sr. director ejecutivo del Hábitat de las Naciones Unidas, Joan Clos,  
Sr. presidente de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, Kadir Topbas,*

*Este momento es de importancia crucial para las autoridades locales. De hecho, como se ha notado más fuertemente desde mediados de los años 80, los gobiernos locales vienen comprometiéndose a nivel mundial, en la estructuración y formación de redes solidarias de diálogo y de mediación con otros actores internacionales. Esto viene sucediendo como respuesta a los desafíos urbanos puestos sin precedentes en la historia de la humanidad, por el impacto de los fenómenos ambientales, económicos y sociales, fenómenos globales, plenamente identificados en Rio, en 1992, y definidos en aquella ocasión como una “Agenda para el siglo XXI”.*

*Como espacio de la innovación financiera, técnica y de inclusión ciudadana, las ciudades han movilizad sus recursos para alcanzar una mayor justicia social, la sustentabilidad ambiental y la democracia plena. Las ciudades desean, por lo tanto, de acuerdo a sus experiencias, competencias y legitimidad, participar inmediatamente de las definiciones políticas y sobre todo de las acciones políticas que determinarán el futuro del planeta.*

*Las ciudades son los niveles de gobierno más próximos a las personas: el primer interlocutor de la población y el primer operador-actor que implementa localmente las políticas de desarrollo.*

*Juntos y en colaboración con los demás actores involucrados en el desarrollo sustentable, las autoridades locales han repetidamente intentado alcanzar esas visiones, recomendaciones, programas de cooperación y estrategias urbanas comunes, capaces de atender las necesidades identificadas por las poblaciones de las que somos responsables. La red Mercociudades, por ejemplo, viene construyendo grupos de trabajo para la armonización de políticas públicas municipales en varias áreas, siempre buscando la integración regional ciudadana y el desarrollo sustentable.*

*Juntas, las ciudades de todo el mundo ha repetidamente intentado alcanzar un reconocimiento de su posición central en las discusiones internacionales, especialmente ante los desafíos colocados por el cambio climático y con la definición de políticas de desarrollo y acceso a financiamiento que verdaderamente reflejen las prioridades y respondan a las necesidades locales.*

*Hoy, cuando la mayor parte del mundo considerado como desarrollado vive las graves consecuencias de la crisis internacional sistémica de 2007, notamos una situación delicada que coloca estos países en una montaña rusa imprevisible, especialmente cuando son retenidos los recursos e inversiones necesarios para su recuperación.*

*Considerando que el acceso al financiamiento para el desarrollo de las ciudades es cada vez más complejo y mismo insoluble en muchos casos, se nos hizo fundamental intentar crear una ingeniería financiera y técnica por medio de las redes de ciudades, que generasen herramientas propias y que atendiesen a las demandas y exigencias de las autoridades locales y de sus ciudades.*

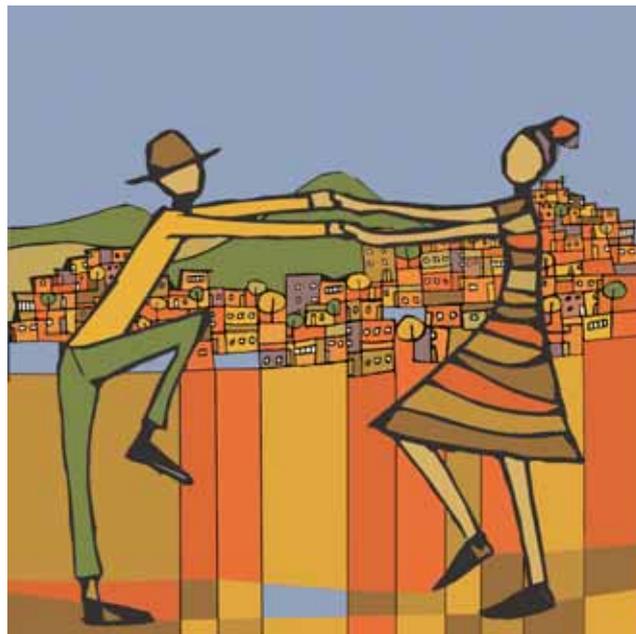
*Para eso fue creado, en octubre de 2010, el Fondo Mundial para el Desarrollo de las Ciudades (FMDV), organización que tengo el honor de ser el Vice Presidente. En un principio como iniciativa de las autoridades locales miembro de la red Metrópolis y de la organización Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, el FMDV tiene como vocación apoyar las ciudades en el acceso al financiamiento necesario para la consecución de sus proyectos de desarrollo urbano.*

*En este sentido, el UN/Habitat se destaca como un interlocutor privilegiado y dedicado, y que dispone de competencias estratégicas para alertar los Estados Nacionales y otros actores multilaterales sobre las cuestiones y prioridades de desarrollo urbano, de acuerdo con la experiencia y los aportes de las autoridades locales.*

*Estimados colegas y autoridades, cabe a nosotros tomar coraje, aquí, en la toma de una decisión histórica para que realicemos reformas institucionales que fortalezcan el papel de la gobernanza local y reconozcan las ciudades como representantes directas de la población mundial y participantes legítimas de los debates internacionales.*

*Para concluir, una parábola que tiene mucho que ver con nuestra ciudad, sede del mayor aeropuerto de América Latina: los optimistas y los pesimistas son igualmente necesarios para la evolución de la sociedad como un todo. Si el optimista inventa el avión, el pesimista inventa el paracaídas. Pero, sin el local, el suelo, una base, un territorio en donde se puedan aterrizar, las ideas e invenciones tanto de uno como de otro, pierden todo el sentido.*

*Gracias a todos por vuestra atención.  
Un fuerte abrazo.*



Presentación del intendente de Maldonado y subcoordinador de la Unidad Temática de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Mercociudades, Óscar de los Santos, en el Consejo Mundial de ICLEI – Belo Horizonte, 14 de junio de 2012

*En el marco de los compromisos de Mercociudades, Uruguay, y particularmente, el departamento de Maldonado, tiene el enorme desafío de avanzar en un modelo de sustentabilidad desde el punto de vista ambiental, que asegure con sostenibilidad económica el desarrollo de las ciudades. En los próximos años, cerca del 80% de la población mundial va a vivir en grandes metrópolis -la migración permanente del campo a la ciudad es un proceso irreversible- y las ciudades se tienen que preparar para generar servicios y calidad de vida para todas las personas que las habitan.*

*La sustentabilidad ambiental en estos territorios donde se desarrollan las ciudades tiene enormes oportunidades, pero también puede tener muchas debilidades. Algunas de ellas son que las ciudades se desarrollen sin planificación territorial, que no se tenga en cuenta la incorporación de población con distintos rasgos culturales, que el consumo de energía se dé sobre la depredación de bosques, que la falta de infraestructura de saneamiento contamine las napas freáticas. Si estos aspectos, que tienen que ver con los impactos ambientales, no se tienen en cuenta, es muy difícil que se pueda pensar en un modelo de desarrollo con sustentabilidad ambiental.*

*No cabe duda que la extensión de las ciudades en un territorio, en la medida que no se planifique, puede vulnerar humedales y ecosistemas, y esto hay que preverlo con planes estratégicos que tengan como centro del desarrollo al ser humano. La sustentabilidad no puede ser sólo la apreciación del paisaje, la naturaleza, su fauna y su flora, debe incorporar como centro del paisaje al ser humano, y el ser humano realiza una serie de actividades que le demanda la propia ciudad y a su vez, la ciudad tiene que crecer y desarrollarse económicamente para atender esas demandas.*

*La apuesta por ciudades de calidad habla también de la necesidad de incorporación de tecnologías en el manejo de esas ciudades y la construcción de identidades culturales de esos pueblos, que se instalan alrededor de los cascos urbanos e incluso las periferias.*

*El dilema que tenemos quienes necesitamos -como tomadores de decisión- orientar y planificar el desarrollo de estas zonas donde vivirá ese cúmulo de población, pasa por asegurar que la infraestructura y los servicios que necesitan estos sectores se generen a través de otras oportunidades que tienen las ciudades. El desarrollo de un modelo turístico, de cualquier urbanización, y el manejo de nuestra faja costera, son también una oportunidad para incorporar tecnologías y a un amplio espectro de participación ciudadana.*

*Los países del Norte demandan a los países subdesarrollados o en vías de desarrollo una serie de medidas cautelares que aseguren la sostenibilidad desde el punto de vista ambiental y de formas de desarrollo del territorio.*

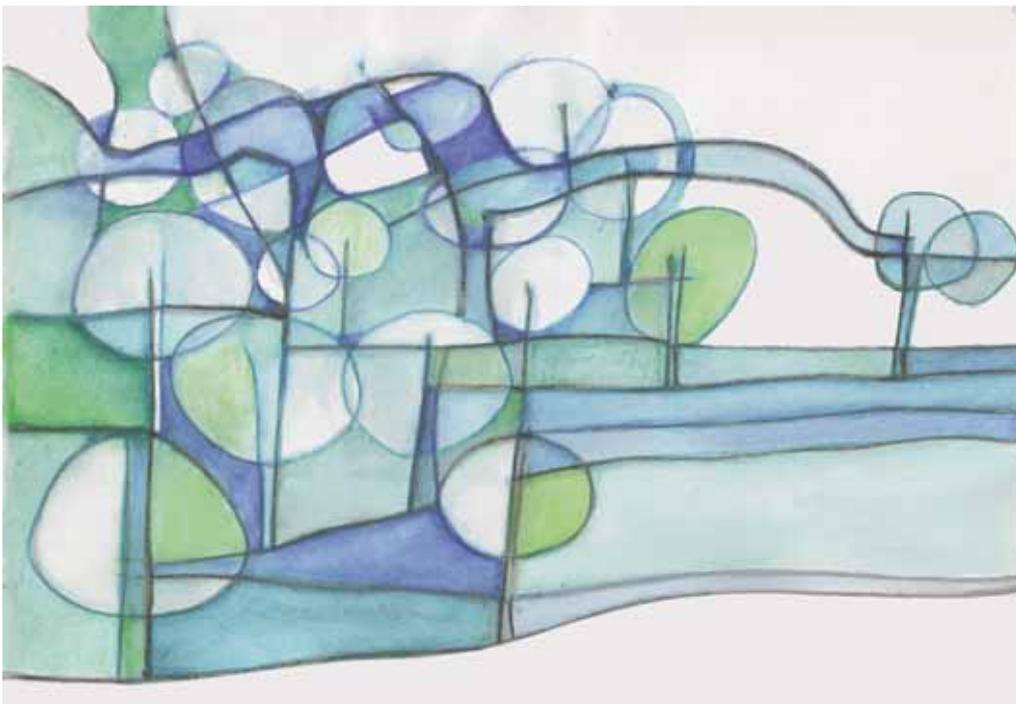
*Creo que los países desarrollados deben aportar al mundo subdesarrollado o en vías de desarrollo las tecnologías y las capacidades instaladas para gestionar territorios. No se puede salir livianamente a gritar: "síganlos transfiriendo materias primas que nosotros las transformamos en nuestros territorios con tecnologías aplicadas y ustedes vivan en el sub mundo de la pobreza", si no hay una asunción de un mayor nivel de responsabilidad, las asimetrías jaquearán al planeta.*

*Cualquier gobernante debe asegurar que todas las personas se puedan desarrollar plenamente y eso se hace en una circunscripción, en un territorio que debemos planificar. Pero también es cierto que ante los acuerdos internacionales, incluso después de Río, no hemos logrado avanzar en los compromisos que los países desarrollados tenían y entonces, los demás países y particularmente las ciudades, dan la batalla en términos culturales de la sustentabilidad por algo que está demostrado que son los niveles de eficiencia de los modelos de desarrollo local.*

*En un mundo más globalizado y más universal la toma de decisiones en lo local afecta decididamente, no sólo la calidad de vida de la gente, sino en el conjunto de compromisos que podamos tomar en relación a la sustentabilidad ambiental.*

*Es impensable entonces (que aunque no quisiéramos tocar la naturaleza por una definición ortodoxa) creer que podemos ser sumisos frente a los reclamos sino demandamos la atención del mundo desarrollado con sus tecnologías, con su conocimiento acumulado. Y nos resistimos a que nuestros estados locales sean sólo abastecedores de materia prima para el mundo desarrollado.*

*Para eso necesitamos planificar nuestros territorios, construir el concepto de urbanismo que incorpore al medio ambiente, al ecosistema, al paisaje, al ser humano como un sujeto de derechos y responsabilidades y estados que permitan generar más riquezas para atender las asimetrías sociales y establecer una más justa distribución de la misma y allí, los países más desarrollados tienen una enorme responsabilidad.*



# SECRETARÍA EJECUTIVA DE LA RED DE MERCOCIUDADES (2012 – 2013) QUILMES, ARGENTINA

*Por Francisco V. Gutiérrez<sup>1</sup> / Intendente de Quilmes, Argentina.*

La Ciudad de Quilmes, cuyo Departamento Ejecutivo tengo el honor y la responsabilidad de ejercer, se incorporó a la Red de Mercociudades en su VI reunión Cumbre realizada en la Ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe, en el año 2000.

A partir del año 2008, Quilmes retomó su presencia en la Red participando de todas las Cumbres (Canelones, Rosario, Belo Horizonte y Montevideo) y ha tenido una activa representación en diversas instancias, Unidades Temáticas y grupos de trabajo.

La Ciudad pasará a ejercer la Secretaría Ejecutiva de la Red de Mercociudades a partir del mes de diciembre próximo<sup>2</sup>, de conformidad a lo resuelto en la XVI Cumbre de la Red.

Siendo que los ejes prioritarios de la agenda de Mercociudades radican en la integración productiva y fronteriza, la inclusión social y la ciudadanía regional, como así también en impulsar un creciente protagonismo en el espacio sudamericano, contribuir al fortalecimiento del Foro Consultivo de Ciudades y Regiones del MERCOSUR (FCCR) y potenciar el relacionamiento externo con Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), la Red Interlocal (Red Iberoamericana de Ciudades para la Cultura), el Programa o Agenda 21 de las Naciones Unidas (ONU) para promover el desarrollo sostenible, la Red FAL (Foro de Autoridades Locales por la Inclusión Social y la Democracia Participativa), la Red FALP (Foro de Autoridades Locales Periféricas), los Gobiernos Locales por la Sustentabilidad (ICLEI) y el Centro de Formación para la Integración Regional (CEFIR), entre otros, procuraremos continuar con los trabajos efectuados por las precedentes Secretarías Ejecutivas, respetando, ejecutando y ampliando aspectos atinentes al acervo institucional de la Red.

Anhelamos fortalecer las instancias de la Red e incentivar la participación de las ciudades miembros. Ello no obstaculizará, la predisposición de salir al encuentro de ciudades que no forman parte de Mercociudades.

En esta etapa histórica, la importancia de las redes, como la de Mercociudades, entre otras cuestiones, facilita el diálogo y la coordinación regional e interregional, donde no debe perderse de vista la existencia de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

1. Intendente de Quilmes (Frente para la Victoria); ciudad localizada en la Provincia de Buenos Aires, a 20 kilómetros al sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a 40 kilómetros de la Ciudad de La Plata (Capital provincial). Su superficie es de 94 km<sup>2</sup>. Su población es de 575.000 habitantes. El Intendente Gutiérrez completó su primer mandato (2007 – 2011), habiendo sido reelecto (2011 – 2015). E-Mail de la Secretaría de Relaciones Institucionales, Regionales e Internacionales: siri@quilmes.gov.ar; relacionesinternacionales@quilmes.gov.ar; Web: www.quilmes.gov.ar; área de Vinculación Internacional: www.quilmes.gov.ar/comcosur/index.php

2. Por tanto, será la sede y representante oficial de MERCOCIUDADES que engloba, al presente, a más de doscientas sesenta ciudades de América del Sur (artículos 3° y 27° del Estatuto de la Red de MERCOCIUDADES).

Teniendo en cuenta que tendrán lugar en nuestra Ciudad encuentros tan fundamentales para la región como el Foro Iberoamericano de Cultura y la XVII Cumbre de Mercociudades, es que a partir de allí surgió el lema de la Cumbre: “Hacia una Cultura de Integración Regional”. Concebimos la cultura como herramienta de inclusión social, de encuentro entre los pueblos. Sostenemos también que en todos los procesos de integración debe tener un lugar primordial como instrumento transformador ya que es, nada más ni nada menos, que el modo de ser de los pueblos, de las sociedades, que van entrelazando sus historias, costumbres y pareceres, dando lugar a la consolidación de su identidad como pueblo.

Nuestro lema convocante es, entonces, un compromiso con la historia compartida, para profundizar el respeto a la diversidad y ampliar también la mirada tradicional del hecho cultural hacia la promoción, protección y difusión de las industrias culturales de todas las ciudades de la Red.

La Ciudad de Quilmes, frente a la tarea de ser la próxima Secretaría Ejecutiva, tiene una función de responsabilidad y una obligación de esperanza hacia el futuro. La misma se ejercerá con la vocación de contribuir a la profundización de Mercociudades y el MERCOSUR.

Con expectativas y anhelos, con principios, ideales y compromiso por la integración, es que aguardamos la fecha de la XVII Cumbre de la Red de Mercociudades, que esperamos nos depare nuevos desafíos que, teniendo como norte un MERCOSUR inclusivo, cultural, social y productivo, debamos -entre todos- honrar.



# diálogo

Nº 28 Secretaría Ejecutiva de Mercociudades

2011/2012

[www.mercociudades.org](http://www.mercociudades.org)

MERCOCIUDAD