

Seminario Internacional
“Políticas ambientales, Inclusión social y Participación ciudadana”
27 y 28 de Abril de 2005
Intendencia Municipal de Montevideo
Uruguay

27 de abril de 2005 – Salón Azul del Palacio Municipal

Políticas Ambientales, inclusión social y participación ciudadana.

–Desgrabación de las sesiones, sin corregir por los oradores–

Presentador:

Bienvenidos a la Intendencia Municipal de Montevideo, bienvenidos a la ciudad de Montevideo fundamentalmente quienes nos visitan desde el exterior. Vamos a dar comienzo a la ceremonia inaugural de este “Seminario Internacional, Políticas Ambientales, Inclusión Social y Participación ciudadanas”. Contamos con la presencia del señor Ministro de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente de Uruguay, el Arq. Mariano Arana, el Sr. Intendente Municipal de Montevideo, Dr. Adolfo Pérez Piera, el Sr. Representante del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, el Sr. Iván Moscoso, la presencia del Dir. del Departamento de Desarrollo Ambiental de la Intendencia Municipal de Montevideo, Arq. Américo Rocco, la presencia también de la Dira. General Interina del Departamento de Desarrollo Económico e Integración Regional de la Intendencia Municipal de Montevideo y Coord. de la Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades, Prof. Marta Ponce de León. Asimismo, damos la bienvenida a los integrantes de las Comisiones de Ambiente de los distintos Centros Comunes Zonales de Montevideo, por supuesto también a los representantes de Comisiones de Ambiente de Mercociudades, a los representantes de SEMA – IDRC que también están participando de este Seminario. Integrantes de la Junta Departamental de Montevideo, representantes de los medios de comunicación, señoras, señores. En primera instancia vamos a darle la palabra, también, a una representante del Departamento de Desarrollo Ambiental de la Intendencia Municipal de Montevideo, la señora Gabriella Feola.

Sra. Gabriella Feola:

Buenas noches, yo quisiera en primer lugar excusar a quien iba a coordinar esta actividad, Leonardo Herou, porque se tuvo que retirar por un problema familiar de último momento, así que voy a tratar de comentarles un poquito como comenzó este tema. Esta actividad es en el marco de la Unidad Temática de “Ambiente y Desarrollo Sostenible” de la red de Mercociudades, que agrupa un total de 140 ciudades en este momento. Esta Unidad Temática esta coordinada por la Intendencia Municipal de Montevideo que desde fines del año pasado, la coordinación la lleva Leonardo Herou justamente, y la sub - coordinación la lleva la ciudad de Río Cuarto a través del Sr. Alejandro Martí, que aquí está presente. En el día de hoy comenzamos con unas reuniones y seminarios a cargo de distintos representantes de ciudades de Brasil como Recife, San Pablo, Santo André; de Paraguay de la municipalidad de Asunción, de Argentina de parte de la ciudad de Buenos Aires, de la municipalidad de Morón, de Rosario y de Río Cuarto, así como por supuesto representantes de Montevideo. Las razones de esta reunión fueron trabajar en base a las prioridades de cada uno de los municipios en lo que respecta a la gestión ambiental, la búsqueda de programas, proyectos comunes, buscar el fortalecimiento de la Unidad, herramientas de comunicación, difusión e intercambio; así como, tratar de buscar la articulación

y acuerdos con otras redes. En este marco de esta articulación con otras redes es que vamos a pasar a la lectura de un convenio de colaboración con el Programa de Naciones Unidas de Medio Ambiente, con lo que es la Red de Autoridades Locales de Medio Ambiente para América Latina y el Caribe.

Presentador:

Hay una pequeña variante en el programa, ustedes nos han visto que andamos a las corridas, con alguna demora en el comienzo de esta jornada inaugural, muchos compromisos de las autoridades que participan en esta ceremonia, uno de ellos el Ministro Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, ni bien finalice esta actividad parte hacia el interior del país, por lo tanto vamos a modificar el orden del programa, y lo vamos a invitar a hacer uso de la palabra al Arq. Mariano Arana.

Ministro de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente de Uruguay, Arq. Mariano Arana:

Buenas noches, pido disculpas de antemano por ser quien abra este encuentro, importante encuentro, porque justamente y atendiendo aspectos que tienen que ver con vivienda, ordenamiento territorial y, muy particularmente, con aspectos ambientales, tengo que zarpar para el interior del país donde me esperan para una actividad muy agitada desde esta misma noche hasta estos próximos días. De manera que, anticipándome a lo que nuestro amigo y compañero de actividades municipales durante tantos años, el actual Intendente, Adolfo Pérez Piera, anticipándome a lo que el mismo expresará, les hago llegar mi más cordial bienvenida a todos los que están aquí presentes. Particularmente a aquellos que vienen de los países hermanos y que de alguna manera confluyen en inquietudes comunes. Para nosotros que hemos trabajado con el área de los municipales, el área que tiene que ver con la defensa medioambiental para asegurar la calidad de vida de nuestra población, para asegurar de alguna manera la inclusión social y la participación ciudadana, en todo lo que de alguna manera involucra a la colectividad en su conjunto para defender un ámbito de actividad individual y colectiva, que tiene que ser aquel que le asegure a cada familia a cada ciudadano condiciones mínimamente decorosas para un supervivencia digna, en el presente y en el futuro. En el caso uruguayo, como en el caso argentino, brasileño, paraguayo, nuestra propia América Latina, es clarísimo que hoy día existe una conciencia creciente para saber que lo que ocurre en los distintos puntos de nuestro continente, y aún, en los distintos puntos de nuestro planeta Tierra, puede estar comprometiendo la calidad de vida de los ciudadanos de hoy y los ciudadanos de mañana. Nadie puede ser ya inocente de lo que pueda suceder, por lo mismo es importantísimo que este tipo de reuniones que promueven la discusión, que promueven el conocimiento más profundo, que promueven la difusión democrática del conocimiento para que todos podamos participar concientemente, posibilite ese gran desafío de continuar preservando el ambiente decoroso para la vida digna de todas nuestras poblaciones, en donde el factor de calidad de vida, que tiene que ver, obviamente, con un desarrollo sostenible pero al mismo tiempo, que fomentar la riqueza y las posibilidades de fuentes de trabajo, debe ser compatible y solamente podemos, elevarlo, impulsarlo y llevarlo adelante, en la medida que sea compatible con las calidades ambientales que de algún modo condicionan esa calidad de vida que son imprescindibles para todos nosotros. Por eso que quiero manifestar esta alegría de poder compartir estos pocos minutos con ustedes, pedir nuevamente disculpas de ante mano a todos los aquí presentes en esta mesa, y a todos ustedes que habrán de ser los protagonistas de esta reunión que espero que sea muy importante, y hacer votos para que nuestro amigo y colaborador de tantos años en la Intendencia de Montevideo, Herou, pueda ver amainado un problema familiar que seguramente lo tiene bastante angustiado y le impide estar conjuntamente con todos ustedes y con todos

nosotros. Así que les pido disculpas nuevamente, les digo a todos buenas noches, y que esta reunión sea extraordinariamente productiva, muchas gracias.

Presentador:

A continuación daremos lectura al Convenio que firmaran los presentes:

CONVENIO DE COLABORACIÓN
Unidad de Ambiente y Desarrollo Sostenible – Mercociudades
Red de Autoridades Locales de Medio Ambiente, de América Latina y el Caribe

Las actividades ambientales cobran creciente relevancia en la gestión de los gobiernos de las ciudades, por lo cual es necesario fortalecer las capacidades en los gobiernos locales, de tal manera que se contribuya a la construcción de ciudades sustentables.

Mercociudades, a través de la Unidad Temática de Ambiente, ha desarrollado un extenso trabajo de cooperación, intercambio de experiencias y posicionamiento de las ciudades en el proceso de integración regional, en relación a la temática ambiental.

El objetivo central de este trabajo apunta al logro del desarrollo sostenible en las ciudades, teniendo como base los siguientes componentes:

- Sostenibilidad ambiental: considerando los límites ambientales y la búsqueda de la eficacia social, mejorando el metabolismo urbano y reduciendo la huella ambiental de las ciudades.
- Prosperidad económica: garantizando la creación de oportunidades y de acceso a ellas para todos (principios de equidad y eficacia social).
- Identidad cultural: facilitando la apropiación del espacio por los residentes como lugar de uso y proyecto colectivo respetando las tradiciones culturales locales
- Gobernabilidad política: garantizando el ejercicio de los derechos ciudadanos en particular los derechos colectivos a la calidad de vida de la ciudad/barrio y al desarrollo sostenible, mejorando la democracia participativa, la transparencia en la gestión pública y la cooperación entre agentes sociales

En un nuevo período de trabajo de la Unidad Temática de Ambiente y Desarrollo Sostenible de las Mercociudades, las ciudades han acordado impulsar diversos procesos entre los que se destacan la formulación de acuerdos con diversos actores sociales e institucionales, así como con otras redes y organismos de cooperación internacionales.

La Red de Autoridades para la Gestión Ambiental en ciudades de América Latina y el Caribe, que promueve y coordina el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Oficina para América Latina y el Caribe, desarrolla un importante trabajo en materias de gestión ambiental – urbana, fundamentalmente en áreas de cooperación Sur – Sur, para fortalecer las capacidades en autoridades y técnicos municipales y estatales que tienen responsabilidades en la gestión de las ciudades.

En esta Red, la ciudad de Montevideo ha asumido la coordinación de la Zona Sur, con el objetivo de articular el trabajo que viene desarrollando como coordinador de la Unidad Temática de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Mercociudades.

Por lo expuesto,

La Unidad Temática de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Mercociudades, representada en este acto por el Dr. Adolfo Pérez Piera, Intendente Municipal de Montevideo, por una parte, y la *Red de Autoridades para la Gestión Ambiental en ciudades de América Latina y el Caribe*, representada por el Sr. Iván Moscoso por otra parte; acuerdan Contribuir de manera conjunta al fortalecimiento de las capacidades de gestión ambiental-urbana en las ciudades que integran los países del Mercosur, mediante las siguientes acciones:

Líneas de acción:

- Capacitación a técnicos y autoridades
- Difusión de experiencias exitosas
- Intercambio de conocimiento entre los técnicos de América Latina y el Caribe mediante estadías-asesorías en ciudades específicas.
- Contribución de material para las revistas que elaboran y difunden ambas instituciones.
- Compartir y articular los programas de trabajo para fortalecer los apoyos que se entregan a las autoridades de las ciudades de la Región.
- Difundir actividades de las partes
- Promover investigación aplicada sobre temas de gestión ambiental - urbana.

Actividades inmediatas:

- Integrar un programa de trabajo conjunto: mayo-junio 2005.
- Intercambiar dos artículos (máximo 4 páginas) para las revistas de cada entidad.
- Invitar a las autoridades miembros de Mercociudades al Seminario Internacional de la Red en Ciudad de Panamá la primera semana de agosto próximo
- Un representante de la Comisión técnica de medio ambiente de Mercociudades participe en el Seminario Internacional de la RED.

En prueba de conformidad se firman 2 (dos) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto, en la Ciudad de Montevideo, a los 27 días del mes de abril de 2005.

Dr. Adolfo Pérez Piera

Intendente Municipal de Montevideo

Unidad Temática de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Mercociudades

Iván Moscoso

Representante de PNUMA

Secretario Técnico de la Red de Autoridades para la Gestión Ambiental en ciudades de América Latina y el Caribe

Hasta aquí el convenio que a partir de este momento invitamos a firmar al Intendente Municipal de Montevideo, Dr. Adolfo Pérez Piera y al representante del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Sr. Iván Moscoso.

Así queda este importante convenio firmado por el Dr. Adolfo Pérez, Intendente de la Ciudad de Montevideo y el Sr. Iván Moscoso, representante del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

A partir de este momento le damos la palabra al Sr. Iván Moscoso.

Sr. Iván Moscoso:

Gracias, buenas noches, amigos. Es un enorme placer compartir con ustedes estas jornadas y sobre todo poder reubicar el interés de la red de autoridades para la gestión ambiental en América Latina y el Caribe, de contribuir justamente con ustedes, las autoridades de las ciudades, al fortalecimiento de las capacidades que son tan necesarias para nuestra función pública. En nombre del Director Regional del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente oficina América Latina, Ing. Ricardo Sánchez, un saludo para todos y el deseo también de que las jornadas que se están desarrollando, lleguen a un buen término. Creo que con la firma de este documento iniciamos un proceso de trabajo que se va a ir enriqueciendo constantemente. Siento que hay una confluencia política en término de la responsabilidad que implica trabajar entorno al Medio Ambiente, entendido esto como una parte resultante de las relaciones humanas. Los conflictos que hoy tenemos en el mundo y que le llamamos el problema ambiental, no son más que la expresión del problema social, tenemos que arreglar el problema social para poder resolver el problema ambiental. En ese orden entonces, creemos que trabajar entre nosotros, cambiar las normas, las reglas y las formas de vincularnos que ha tenido la civilización en estos últimos tiempos, es una de las tareas fundamentales para poder atender lo social y lo ambiental. En ese orden la red comparte y toma en cuenta la iniciativa latinoamericana y caribeña que han establecido los ministros de América Latina y el Caribe para atender los problemas urbanos, y en ese mismo orden, también, buscamos que todos esos acuerdos que están en el ámbito ministerial, bajen al ámbito de las ciudades porque aquí es donde están los problemas cotidianos, aquí es donde hay que enfrentar las cosas y buscar las soluciones. El reto es bastante grande, y creo que sumando como lo empezamos hacer ahora nos ofrece mejores condiciones para atender esta situación y lograr buenos resultados. Gracias por esta invitación y nuestro eterno agradecimiento por hacernos partícipes de este importante acto y compartir con las autoridades de esta ciudad y de muchas ciudades del MERCOSUR, lo que nos permite contribuir, también, más allá de nuestras propias condiciones limitadas para el norte y llegar aquí donde queremos trabajar más definitivamente en esta colaboración sur – sur que creemos es lo más importante para un desarrollo sustentable y una soberanía ambiental de nuestra región. Muchas gracias.

Presentador: ya en el final de la parte oratoria y antes de continuar con los paneles de discusión, palabras del Intendente Municipal de Montevideo, Dr. Adolfo Pérez Piera.

Dr. Adolfo Pérez Piera:

Muchas gracias. En primer lugar quiero transmitirles a todos un cálido saludo de la Intendencia Municipal de Montevideo y darles una cordial bienvenida sobre todo a aquellos que nos visitan de los países hermanos del MERCOSUR. También al Sr. Rep. de Naciones Unidas para Medio Ambiente, que está participando en este acto y con el cual estamos firmando un muy importante convenio para impulsar conjuntamente el desarrollo de políticas ambientales. Para la Intendencia de Montevideo, esto es realmente muy significativo y muy importante, en primer lugar porque es una actividad que se desarrolla en el marco de Mercociudades, proyecto que ha sido impulsado desde su fundación por la Intendencia de Montevideo con una doble convicción: en primer lugar que hay que apoyar la integración, que es un camino ineludible para el desarrollo de nuestros pueblos, y en segundo lugar que hay que darle a las ciudades el papel significativo y gravitante en ese proceso de integración. Por eso hemos apoyado la constitución de Mercociudades y estamos participando a su vez activamente en distintas Unidades Temáticas. A esto se suma que esta Unidad Temática que estamos coordinando, vinculada a la problemática de Ambiente y Desarrollo Sustentable, también tiene relación con ejes de trabajo de esta gestión municipal, porque precisamente el tema ambiental ha estado presente dentro de las prioridades que venimos desarrollando particularmente en estos últimos 10 años, en la gestión del Intendente Arana, hoy Ministro de Vivienda, y todo su equipo, donde se creó particularmente el

Departamento de Desarrollo Ambiental para abordar desde allí una tarea que abarcara las distintas áreas de obras y servicios vinculados al tema ambiental. Pero además, que se promoviera, también desde esa dependencia, el relacionamiento con la sociedad civil para ir creando conjuntamente una conciencia sobre la significación de la calidad ambiental en la calidad de vida de los montevideanos, y si esta prioridad que hemos dado al desarrollo de las políticas ambientales la cruzamos con los temas de la participación ciudadana y la inclusión social, bueno, realmente, también nos encontramos con otros dos ejes que han sido prioridad para nuestro trabajo. Efectivamente, desde hace ya 15 años que Montevideo viene llevando adelante un proceso de descentralización muy fuerte, tratando de abrir cauces a la participación ciudadana en los distintos barrios de Montevideo. Tenemos acá integrantes de las Comisiones de Medio Ambiente de las distintas zonas en las cuales está distribuido Montevideo, en el entendido de que efectivamente, una gestión municipal para poder llegar realmente a la problemática del ciudadano tiene que abrirse, tiene que encontrar los cauces para un diálogo y una interacción permanente entre lo que es el ciudadano y sus organizaciones, no sólo el ciudadano sino el ciudadano organizado, y la Intendencia por su lado tiene que ver para encarar la prestación de las tareas y los servicios municipales. Y el tema de la inclusión social, lamentablemente, también ha estado como eje, y digo lamentablemente porque responde a una realidad donde la inclusión social es realmente un problema dramático que se ha ido agravando en estos últimos años en el país todo y en Montevideo en particular, donde las áreas habitadas por vecinos de Montevideo que están realmente fuera de los circuitos de la ciudad se han ido acrecentando. Y esto toca todos los aspectos que tienen que ver con la vivienda, con la salud, con la educación y por supuesto con las políticas ambientales, que están íntimamente ligadas a la pobreza. Desde ese punto de vista pensamos que este seminario echa el ojo sobre temas absolutamente centrales e indisolubles, como decía Moscoso, efectivamente la política ambiental no puede desprenderse de las políticas sociales en general y nosotros hemos sostenido permanentemente que la política ambiental no es una política más, la política ambiental debe cruzar transversalmente todas las políticas públicas, porque no hay una política ambiental separada de una política de servicios, de una política de obra, de una política económica, de una política social. Con esto no queremos eludir responsabilidades particulares pero si tratar de asumir este tema con la globalidad que lo justifica y esa globalidad exige también un diálogo, una interacción, una participación permanente con la sociedad civil, y a su vez en una dimensión internacional, que hoy cada vez más, es un referente de cualquier trabajo de este tipo. Porque efectivamente estos problemas que estamos viviendo en Montevideo con características particulares a cada realidad, se están viviendo en el conjunto de América Latina, y la reflexiones, los intercambios, las sugerencias que se plantean en cada una de estas ciudades enriquecen el trabajo en conjunto y nos dan a todos una perspectiva de trabajo más general, porque también los temas ambientales se ubican en una dimensión internacional y en una dimensión mundial. Tenemos claro que no se resuelven sólo en la escala local sino que forman parte de un modelo de desarrollo donde el tema ambiental es uno de los puntos centrales. Por eso pensamos que estas instancias de encuentro de intercambio son fecundas, nos permiten conocer lo que ya ha avanzado, refuerzan nuestra convicción que hay que seguir trabajando y además articula esfuerzos como los que estamos celebrando ahora con el Programa de Naciones Unidas que irá potenciando también las acciones que cada uno de nosotros en nuestras ciudades y en el marco de nuestra Unidad Temática puede realizar. Entonces auguro el mejor de los éxitos al seminario. Muchas gracias.

Presentador:

Para continuar con este seminario internacional, el Subsecretario de Medio Ambiente de la Municipalidad de Rosario, el Sr. César Mackler, nos va a hablar sobre políticas ambientales, inclusión social y participación ciudadana.

Sr. César Mackler:

Muy buenas noches, antes que nada quiero agradecer a toda la gente de Montevideo que con tanta calidez y deferencia nos ha recibido y felicitarlos a todos porque no conocía esta ciudad y lo poco que pude ver es realmente muy hermosa. Soy Subsecretario de Medio Ambiente de la Municipalidad de Rosario y bueno justamente esta gestión se caracteriza por tratar de introducir la inclusión social y la participación ciudadana dentro de nuestras políticas ambientales. Bien, Rosario está en la provincia de Santa Fe, en la República Argentina. Es una ciudad que se recuesta sobre la margen derecha del Río Paraná y está subdividida en 6 distritos en un proceso de descentralización que lleva aproximadamente 8 años. Los distritos que quedan hacia el este son la zona original de la ciudad y donde se encuentran las clases sociales más desarrolladas. A partir de la década del 60 comienza un proceso de urbanización, un gran proceso de urbanización, hacia la zona oeste, o sea la zona contraria al Río Paraná, a partir de la cual esta zona crece y se caracteriza por una característica social más baja y asentamientos del tipo marginal y es en donde los problemas ambientales se desarrollan con mayor magnitud. Un poco aquí se muestran los datos de la ciudad de Rosario, vamos a ir rápido porque sino los voy a aburrir. Bueno... estamos en aproximadamente 1 millón de habitantes, 1 millón cuatrocientos con el área metropolitana, con un área urbanizada de casi 120 Km² y un verde urbano de 10,4 m² por habitante que ha venido incrementándose en forma notable en estos últimos años. Lo próximo que se muestra es el organigrama del orden municipal. ¿Por qué digo esto? Bueno, porque justamente se muestran las 10 secretarías que lo conforman en la cual una es la Secretaría de Promoción Social que justamente es la que coordina la Unidad Temática de Desarrollo Social de la Red de Mercociudades. Yo pertenezco a la Secretaría de Servicios Públicos y Medio Ambiente que aquí se muestra, que está subdividida en dos subsecretarías: una es la Subsecretaría de Medio Ambiente de la cual yo estoy a cargo. Esta subsecretaría que se crea con la gestión a partir del 10 de diciembre de 2003, del Intendente Litchies, tiene a su cargo 2 Direcciones Generales, la Dirección General de políticas ambientales es una de ellas, y en las cuales hemos creado dos Direcciones nuevas sobre las que ya tiene que son varias: Control Ambiental, Tratamiento de Residuos, Higiene Urbana, Divulgación Ambiental, Control de Vectores. Las dos que creamos son: una la Dirección de Planificación Ambiental, con el objetivo de ver un poco más allá de los problemas de la coyuntura diaria y para que el próximo Subsecretario de Medio Ambiente pueda dormir un poco más de lo que duermo yo por los problemas de la coyuntura diaria. Realmente los problemas ambientales de Rosario, hoy ya lo estuvimos hablando, y coinciden con el resto de las grandes ciudades, son problemas graves, y si uno no mira un poco más allá de la coyuntura diaria nunca los puede solucionar. Y por el otro lado hemos creado una dirección en forma de programa que es el PEAS (Programa de Emprendimientos Ambientales Solidario) que justamente ve la cuestión social dentro de la política ambiental local y hace una conexión con todos los sectores sociales más bajos y en especial con los recolectores informales de basura lo que nosotros le llamamos "cirujas". Bien, vamos a ver el ejemplo nuestro de participación ciudadana e inclusión social a partir de justamente nuestra política de residuos sólidos urbanos.

Esta tiene tres objetivos generales que son: la minimización de residuos a disposición final, es decir lo que ahí figura como reutilización, reciclado y la valorización de los residuos. Otro de los objetivos es mejorar la higiene de la ciudad. Y el tercer objetivo es la incorporación, justamente, del sector informal del trabajo de la basura. Vamos a ir viendo ahora cada uno de estos tres objetivos como lo estamos trabajando en particular aunque, por supuesto, cada uno tiene relación con los demás.

Para el mejoramiento de la higiene urbana... estamos mostrando un poco con cuanto estamos trabajando mensualmente: aproximadamente 3 millones de pesos, es un millón de dólares que estamos mensualmente gastando en los servicios de recolección, de barrido y de disposición

final de residuos. Hay dos empresas concesionarias que se dividen la ciudad en lo que es recolección y barrido. Un sistema que nos ha dado mucho resultado y que estamos empleando desde el 2001 en lo que es el mejoramiento de la higiene urbana, es un sistema que tienen ustedes aquí en Montevideo, que es la "containerización". Hemos colocado contenedores, en este momento estamos en los 2800, son muy parecidos a los que ustedes tienen acá, de 1100 lts. de capacidad y se colocaron en la zona más densamente poblada y menos marginal. Bueno... en el primer cuadro se muestra la densidad poblacional que justamente, como les dije antes, crece hacia los sectores céntrico, norte y sur, de la ciudad de Rosario y es donde hemos, principalmente en la zona céntrica, instalado el sistema de "containerización".

Acá pueden ver un poco el antes y el después, el antes realmente era peor de lo que muestran las fotos, el centro de la ciudad era realmente un asco, la ciudad de Rosario era conocida por su gran mugre, por supuesto que todas estas bolsas eran atacadas por perros que atacaban las bolsas y desparramaban aún más la basura y por otro lado recolectores informales que con el objeto de recuperar rompían las bolsas y dejaban el sobrante. Acá también se ve como está actualmente, el mejoramiento de la higiene urbana en la ciudad, aunque ha traído aparejado problemas de conciencia ciudadana, en los cuales no me quiero explayar pero que después podemos hablar, ha sido de un balance muy pero muy positivo y en los cuales los recolectores informales siguen trabajando pero lo hacen separando dentro del contenedor y sin generar basura en el exterior.

También en el objetivo de la higiene urbana, bueno, como dicen los primeros desafíos referidos a la misma, los localizamos en torno a las áreas marginales y a sus vías de acceso, y en eso es donde se forman todos los microbasurales de la ciudad de Rosario que son muchos, de los cuales censamos alrededor de 300. A partir de junio del año pasado hemos comenzado un fuerte plan de erradicación de basurales, hay que aclarar que no era que no limpiáramos, generalmente se limpia y se gasta muchísimo dinero con frecuencia diaria o dos días semanales o frecuencia semanal pero, nos ganaba el orden de generación de esos basurales respecto a lo que nosotros podíamos limpiar. A partir de junio hasta la fecha hemos reducido esto aproximadamente en un 20%. Bueno... en esta diapositiva se muestra un poco los distintos tipos de basurales urbanos que justamente están todos en zonas marginales, que si bien en la mayoría los recolectores marginales, los "cirujas", contribuyen a su generación, no son sólo ellos los que lo forman.

Bien... las soluciones que se plantean para la erradicación de esto: primero conformación de micro empresas de recolección, la erradicación de basurales, y en aquellos lugares donde no se podía erradicar el basural tratar de juntar varios basurales y que el trabajo de los recolectores informales sea ordenado de manera de mejorar la higiene urbana y los impactos ambientales. Respecto a las micro empresas de recolección se dan en zonas donde no puede entrar el camión recolector o en zonas donde los vecinos se organizaron de tal manera que ellos podían hacer el trabajo de recolección. Esto en este momento tenemos 7 empresas, a partir de encuestas los vecinos están sumamente conformes, primero porque conocen al recolector y viceversa. Los vecinos le pueden ir a decir si está bien o está mal hecho y en que se puede mejorar, por el otro lado el propio recolector conoce al vecino y le puede decir si está haciendo bien o está haciendo mal las cosas ("saca la basura a horario o no la saques a horario"), se da una relación y una participación ciudadana de un orden significativo. Acá vemos la factura de las 7 microempresas que en total generan alrededor de 10 mil dólares mensuales. Ahí hay un antes y un después, ha mejorado realmente mucho la higiene urbana, aparte de los basurales, la limpieza de las calles de las zonas marginales.

Por otra parte en uno de los distritos de la ciudad, que es uno de los más comprometidos, el distrito oeste, en el cual más estamos trabajando, se hizo un relevamiento de lo que llamamos basurales crónicos, mirado con una mirada interdisciplinaria en la cual trabajaron la Secretaría de Producción Social, por supuesto la Subsecretaría de Medio Ambiente, la Secretaría de Salud y por supuesto la gente del distrito oeste, el distrito descentralizado. Ahí vemos el distrito oeste,

que es justamente el distrito donde se realizó el relevamiento de basurales y después un censo y una encuesta a todos los "cirujas" que allí viven. Un poco esto es lo que se tomó en cuenta en la clasificación, la cantidad relevada fue 67, se vio si eran atendidos por el ASU (Áreas de Servicio Urbana, son justamente las áreas de servicio descentralizadas a partir de este proceso que se da desde hace 8 años) y después los que los atienden la empresa que depende directamente de la Subsecretaría de Medio Ambiente. Bueno... y ahí, se ven las tipologías que se han relevado: que tipos de basurales, y que tipo de actores que intervenían en la generación de estos basurales y por otro lado por qué tipos de residuos estaban constituidos. Este cuadro es bastante interesante porque justamente en él se ve que no son sólo los recolectores informales los que forman los basurales. En esta matriz están todos los basurales que se relevaron y por el otro lado los distintos actores que intervienen en la conformación de esos basurales. Como ustedes ven los recolectores informales, los "cirujas", intervienen, pero si ustedes se fijan en la séptima columna, la de color rojo, son los propios vecinos en la mayoría de los basurales los que intervienen, los que intervienen quiere decir que arrojan los residuos, en la formación de ese basural. Esos mismos vecinos son los que contribuyen a formarlo, los que reciben sus impactos y son los que después se quejan. Por el otro lado tenemos empresas de recolección y los changarines. Los changarines contribuyen, también, a la formación del basural a partir de los propios vecinos, porque son los propios vecinos que hacen una poda o que tiran un poco de escombros y que le da \$5 a un changarín para que se lo lleve, está seguro de que el changarín que no va a caminar 2 Kms. hasta una zona de disposición final para depositar esos residuos, sino que lo va a dejar a dos cuadras de su casa, se lo va a dejar a otro vecino como él. En función de esto, planteamos un sistema para reducir la cantidad de basurales.

¿Cómo fomentamos esas campañas de erradicación? Bueno, primero, sosteniendo mayores recursos en lo que es la limpieza. Que la limpieza en sí del basural no sirve para nada, porque yo lo limpio y automáticamente se vuelve a formar, pero hay que hacerlo. Por el otro lado con inspectores apostados en los basurales estratégicos, ¿para qué?, para las empresas y para los vecinos. A los vecinos se les daba un apercibimiento, a la segunda vez se les daba una multa y a la empresa que iba con una chata y tiraba y contribuía a generarlo se le hacía una multa y se lo acompañaba a la dirección general de tránsito, se le pedía todos los papeles y generalmente se les retiraba el vehículo, eso dio muy buenos resultados. O sea, cuáles son las dos líneas de acción en esto: por un lado el respeto y el ordenamiento del sector informal, porque es su medio de vida, y por el otro lado, al vecino desaprensivo y a la empresa, que por no pagar un servicio contribuye a la formación del basural, la sanción. Bueno... la concientización de los vecinos, que en muchos casos se pusieron a cuidar el basural, y una cartelería indicadora que en algunos casos nos ha dado algún resultado positivo.

Otro de los temas que tratamos para la erradicación de basurales fue la concentración de basurales y el ordenamiento de los mismos. Este es un ejemplo típico, en la calle Cerrito y Av. Circunvalación, donde se daba un gran basural con un problema inmenso para tres barrios y ahí se pueden ver 4 basurales, en realidad eran 6. En el medio de la línea punteada se colocó un playón de disposición intermedia donde los recolectores informales, los "cirujas", dejaban el sobrante y con un grupo de jóvenes se hizo una divulgación en el barrio, porque generalmente son barrios donde viven esos recolectores informales, y se hizo y se mantiene una limpieza con 20 personas también de los mismos barrios. Éste fue un gran ejemplo de participación ciudadana y de inclusión social.

Aquí se muestra... se trabajó en este lugar, en la divulgación, en la limpieza y la municipalidad aparte contribuyó con obras para el ordenamiento. Algo importante, y que tiene que ver con que cada zona tiene que tomarse con sus características sociales y culturales, fue que por pedido de los vecinos se construyó un santuario de un santo popular de la zona y esto ayudó mucho a la limpieza, a la erradicación del basural que había grandes montañas de basura. No sólo mejoró la higiene urbana y por lo tanto todos los problemas ambientales con ellos asociados, como el

problema de los vectores (de las ratas y de los mosquitos), sino que también mejoró la cuestión de la seguridad en forma notable.

Aquí se muestra un poco el antes, que al igual que las otras fotos era bastante peor de lo que se muestra, y luego las obras de remodelación. Lamentablemente no tengo las fotos para mostrarles como está el basural en la actualidad, que no es más un basural sino tipo plaza pública.

Otros de los objetivos, recuerdan que uno era la higiene urbana, otro la minimización de los residuos a la disposición final y el otro la inclusión social. Ya estuvimos viendo que en el objetivo de la higiene urbana participa con una fuerza muy importante el objetivo de la inclusión social. El que vamos a ver ahora es el de la minimización de los residuos a disposición final. ¿Cuáles eran nuestros principales desafíos? Primero, incrementar el porcentaje de recuperación de residuos. Se habían hecho en Rosario muchas campañas de selección en origen, todas fracasaron y no queríamos fracasar esta vez, y a su vez el desafío era establecer un vínculo con el sector informal. ¿Cómo planteábamos las soluciones? Primero la idea era establecer un centro de recepción y recuperación de residuos donde trabajen los "cirujas", los trabajadores informales. Tenemos uno que estamos remodelando y se piensa hacer uno por distrito. Por otro lado, ampliar las áreas donde se hace la separación previa. Por otro lado, establecer convenios para donación de residuos, con grandes generadores (tipo shoppings, grandes supermercados), eso realmente nos está fracasando. Es muy difícil generarle a la empresa una conciencia social, eso nos está costando realmente muchísimo. Y luego implementar alternativas de recuperación de tipo industrial con plantas municipales de separación de residuos y de compostaje.

Bueno... este es uno de los puntos, uno de los centros de recepción de residuos, al que llamamos San Martín Sur, en el cual trabajan 5 cooperativas, al cual estamos remodelando y estamos haciendo una inversión de 300 mil pesos, aproximadamente unos 100 mil dólares. En ese mismo lugar, también, se brinda la posibilidad a los recolectores informales que no están agrupados en esas cooperativas de recuperación, de tener un centro de descarga de residuos no recuperables autorizado como el que les mencioné antes en la zona de Cerrito y Circunvalación. Este es un programa en el cual, también con el objetivo de minimizar los residuos a disposición final, tiene en cuenta, tiene muy en cuenta, la participación ciudadana y la inclusión social. Cuáles son los objetivos estratégicos generales de este programa, bueno: instalar el hábito de la separación en origen, mejorar la limpieza urbana y contribuir solidariamente con la tarea de los recolectores informales, sobre todo con la gente que trabaja en los centros de recuperación, que es a quién le llevamos los residuos recolectados de la recolección diferenciada.

¿Cómo fue la estrategia de intervención? Se trabaja sobre los actores involucrados, y justamente teniendo en cuenta las características socioculturales de cada zona se implementa un programa de selección previa para cada una. Acá se ve alguno de los tipos de camiones que tenemos para este sistema que justamente lo hacemos en zonas de poder adquisitivo relativamente alto y donde la recolección diferenciada puede generar productos de una calidad relativamente buena para los recolectores informales. La selección en este caso se hace puerta a puerta y no por esto se deja de lado la recolección normal de residuos. Acá se ve otro de los camiones y para uno de los barrios y uno de los grupos de recolectores informales que trabaja mucho con las bicicletas, le hemos hecho esos carritos que figuran ahí, en el cual ellos van puerta a puerta a recolectar los residuos. Bueno... un poco acá están los distritos: norte y sur; en el centro todavía no lo hemos implementado por la complejidad, pero el norte y el sur, y justamente está implementado en las zonas de las clases sociales más altas. Aproximadamente se está atendiendo a 60 mil vecinos, ahora se está incorporando, estamos llegando a los 100 mil, el 10% de la población, y estamos recogiendo unas 2 toneladas diarias de residuos recuperables.

En los convenios con grandes generadores, con los shoppings y grandes supermercados estamos teniendo muchísimos problemas, no quisiera detenerme en esto si no vamos a hacer muy largo la exposición. Y, por el otro lado para el mes de junio vamos a tener lista una planta

municipal de procesamiento de residuos para toda el área metropolitana que va tratar unas 100 toneladas diarias de residuos en la cual se va a hacer separación y compostaje de la parte orgánica.

Por el otro lado hemos llamado a un concurso de proyectos integrales, y a los proyectos que ganen la municipalidad los va a llevar a cabo.

Bien... este es el último de los objetivos, que como ustedes vieron estaba en los otros dos, que es la incorporación del sector informal. Este es un relevamiento que hemos hecho en el distrito este, en el cual hicimos un censo con una encuesta, a todos los "cirujas" de la zona. Como se ve ahí se hicieron 576 entrevistas, realizadas por personal capacitado, que capacitó nuestra Dirección de Divulgación Ambiental, pero que eran propios "cirujas", era gente del barrio que se dedicó a hacer las encuestas. Se realizaron 576 entrevistas que aproximadamente resultan en el 90, 95% de la cantidad total de "cirujas" del distrito. Esto lo voy a pasar pero les voy a dar las conclusiones generales, esto es realmente muy rico, al que realmente le interese luego lo podemos conversar. Entre las conclusiones de este censo hemos determinado las rutas de la recolección informal, que son aquéllas a partir de las cuales se forman los micro – basurales. Una conclusión muy importante es que los recolectores informales, la gran mayoría, no sobreviven, sino que viven y ganan bastante bien, y no cambiarían esta actividad por otro trabajo bajo patrón. Por otro lado, constatamos que los recolectores que más camino hacen para recolectar los residuos son los que menos ganan, eso después lo podemos ver. Y bueno, que el negocio de la recolección informal de la basura en ese distrito proyectado a toda la ciudad de Rosario, mueve alrededor de 1 millón de dólares mensuales. O sea que al ponernos a trabajar en eso, y es a lo que estamos decididos, por supuesto que va a tocar intereses e intereses muy grandes. No obstante, estamos dispuestos a hacerlo.

Para terminar, simplemente una reflexión: mi formación es de las ciencias duras, soy ingeniero químico, toda mi carrera la hice en base a la ingeniería ambiental, y ya de viejo pero todavía a tiempo me di cuenta que lo técnico, lo ingenieril dentro del problema ambiental es el menor porcentaje y que realmente lo técnico y lo ingenieril es muy fácilmente solucionable. Puede costar menos o costar más a nivel monetario, pero si no entendemos que los problemas ambientales son problemas sociales, con toda la complejidad que eso implica, seguramente no los vamos a solucionar. Si no propendemos a la participación ciudadana solidaria, a la inclusión social, a la educación ambiental con conciencia social, seguramente no vamos a tener resultados positivos en el medio ambiente en el largo plazo y la soluciones no van a ser sustentables. La contaminación nos afecta a todos, pero no podemos negar que el mayor impacto se da sobre los sectores sociales más desprotegidos, sobre los marginados y sobre los excluidos. Por lo tanto y entonces creo que es hacia ellos y con ellos que debemos implementar las políticas ambientales locales, de manera de evitar la mezquindad, y digamos el cortoplacismo y que esas políticas ambientales sociales se transformen en verdaderas políticas de Estado. Muchas gracias.

Presentador:

Seguidamente, sobre la misma temática pero con la óptica de la ciudad de donde proviene, nos va dirigir la palabra el Superintendente del Servicio de Saneamiento Ambiental de la ciudad de Santo André, Brasil, Sr. Sebastiao Ney Vaz.

Sr. Sebastiao Ney Vaz:

Buenas noches a todos, yo quiero agradecer la invitación de la Secretaría Ejecutiva de acá de Montevideo por la invitación. Les pido disculpas pero yo voy a hablar en portugués, mi presentación está toda en portugués. Yo voy a hablar despacio para que todos comprendan.

Santo André es un municipio en la región metropolitana de San Pablo, aquí en el mapa de San Pablo, allí donde está marcado es el municipio de Santo André. Es un municipio que tiene aproximadamente 175 Km² de área, de esos 175 Km² hay 62% está en área de Protección de

manantiales, que es la parte verde que ustedes ven en el mapa. Allí hay una represa que abastece toda la región del ABC Paulista, que es donde Santo André está localizada. Tenemos alrededor de 650 mil habitantes, 130 mil residencias. Nuestros índices de cobertura: nosotros tenemos 98% de la ciudad abastecida por agua, cloacas..., 96% y con 30 % de esos efluentes siendo tratados. El municipio recibe el 100% de recolección de residuos sólidos.

Aquí hay una definición del propósito de la prefectura de San Andrés que es un Concejo de Saneamiento Ambiental, que dentro del SEMASA al cual yo pertenezco y soy director Superintendente, es un órgano de la municipalidad de la prefectura en que en el mismo órgano están enfocados todos los servicios de saneamiento ambiental.

Aquí hay una estructura legal de cómo funciona Brasil y las ciudades que pertenecen a un sistema municipal del saneamiento ambiental, nosotros tenemos un órgano, un Concejo municipal de Medio Ambiente, y donde el SEMASA es el órgano ejecutivo, y también dentro de ese Concejo municipal existe un fondo municipal de gestión, en el que todas las gestiones ambientales de las que trata el Concejo reciben dentro de ese fondo dinero para financiar algunos proyectos del área ambiental.

Aquí está la estructura de cómo es que funciona hoy este órgano, SEMASA, dentro de la prefectura de San Andrés. Nosotros decimos que es un órgano en el que todos los servicios de agua y desagüe, residuos sólidos, gestión ambiental, drenaje urbano y riesgos ambientales, están todos dentro de la misma organización, trabajando con el mismo foco, para que todos los esfuerzos sean optimizados dentro del mismo sistema.

Éste es un organigrama de cómo funciona la organización de SEMASA; tiene un director superintendente y abajo tiene funciones de direcciones de proyectos, de gestión ambiental, de mantención de obra, de residuos sólidos, de defensa civil en lo que se refiere a riesgos ambientales, y otras direcciones administrativas.

Aquí hay algunos proyectos que existen en el municipio de San Andrés, que tratan de la gestión ambiental y dan participación ciudadana dentro del municipio. La ciudad del futuro es un proyecto costado...

Nosotros acabamos de aprobar nuestro plan director urbano, que es un plan maestro de desarrollo ambiental, nosotros estamos ... y además de esto existen otros planes a nivel de agua, drenaje, residuos sólidos, y riesgos ambientales, los planes sectoriales. Nosotros estamos haciendo en el municipio ahora, un saneamiento ambiental para entender un poco las problemáticas que existen en el municipio de gestión ambiental, principalmente del área de manantiales que es un área protegida y nosotros tenemos dificultades inclusive, en la fiscalización de esas áreas, para eso usamos la ley de parcelamiento del suelo, un trabajo de educación ambiental junto con la población, y un sistema de información ambiental relacionado con las gestiones ambientales del municipio.

Aquí está nuestro sistema de tratamiento de agua, nosotros tenemos una estación de depuración de agua, municipal y ahí está una reserva que abastece y distribuye el agua para toda la ciudad.

Aquí tenemos la imagen de la estación de tratamiento que no está en el municipio, es una estación de tratamiento de desagote para tratar todos los desagotes de todos los municipios de la región de Santo André, está preparada para eso. Nosotros tenemos un plan de aquí a cuatro años, nosotros pensamos tener dentro del municipio 70% de los desagües tratados dentro del municipio.

Aquí vemos un río principal de Santo André, un arroyo que está localizado dentro del municipio llamado Tramandatraí que drena toda la ciudad. Nosotros también tenemos un problema grave en la ciudad que son las cuestiones de las inundaciones y que ahí abajo está mostrando una de las construcciones que fueran realizadas para combatir el problema de las inundaciones.

Bueno, acá voy a detallar un poco más, ustedes están viendo nuestra planta sanitaria de Santo André. A partir del 97 la prefectura comenzó a realizar un programa de recolección selectiva puerta a puerta, dentro del municipio, inclusive con ampliación de la vida útil de ese proceso de

potabilización del agua, que pasó de cuatro años para 25 años. A partir de ese programa de recolección selectiva nosotros pudimos trabajar con varios recolectores que hacían sus trabajos en las calles de la ciudad y pudimos formar cooperativas con esos recolectores, que funcionan dentro de ese lugar. Como ustedes pueden ver hay una foto de los recolectores, los trabajadores, trabajando en esa cooperativa, como fue dicho por la gente de Rosario, también son personas que hoy están incluidas dentro de un programa social dentro de la prefectura de Santo André, y ese programa lo integran en este momento cerca de 350 personas que eran recolectores y que están hoy dentro de ese programa como ustedes pueden ver. Aquí ustedes pueden ver que tienen un programa de divulgación, de adhesión de la población para ese programa que fue hecha inclusive con los propios recolectores. Las personas que están ahí en esa imagen son recolectores de la calle que ayudaron a hacer la divulgación de todo el proceso y el programa de la prefectura.

Aquí también hay otro trabajo que nosotros hacemos con la población que es un trabajo de defensa civil, ustedes pueden ver que existen ahí en la ciudad varias situaciones de riesgo ambiental, y tenemos formados en la ciudad ocho núcleos de defensa civil, son ocho núcleos con la población, en que la población es capacitada y entrenada, para actuar en los momentos de riesgo. Y ahí están algunas de las capacitaciones que fueron hechas con la población para que ellos pudiesen actuar en esas situaciones de riesgo.

Aquí voy a pasar un poco más rápido, el municipio realiza hoy un proceso de licenciamiento ambiental, que es un proceso que está siendo realizado por el gobierno federal y por el gobierno del estado donde el municipio puede hacer un relevamiento y control de la situación ambiental de todo el estado y aquí están varios de los programas que hacemos, todos ellos en conjunto con la población.

Aquí tampoco me voy a detener mucho, se muestra cómo es hecho el proceso de licenciamiento ambiental, el control y la fiscalización se hace dentro de un ciclo, todo dentro del SEMASA.

Aquí son unos programas que hacemos en la ciudad para el control del medio ambiente, como ustedes pueden ver ahí hay un programa de control del aire, es un programa que funciona junto con la policía militar, en que nosotros hacemos una inspección en la ciudad y paramos algunos autos, algunos camiones que ustedes están viendo ahí, los cuales emiten humo negro, los cuales perjudican el aire de la ciudad, así cada mes nosotros agendamos una inspección, y nos ponemos en diferentes puntos de la ciudad haciendo una detención pasible de multa para esos camiones. En el mismo programa que se llama Respira Santo André.

Aquí es un lámina para mostrar cómo es que estamos aquí involucrados con la temática de medio ambiente, nosotros tenemos hecho junto con el programa de medio ambiente una participación directa en la ciudad, en las experiencias que tenemos con otros países, con otros municipios, en que incluimos la inclusión social, tenemos un programa de áreas contaminadas que estamos realizando, y también un programa llamado RECICLADERIA, que es todo un programa donde se mezcla un poco de inclusión social con desenvolvimiento sustentable de la ciudad. Ese programa RECICLADERIA es un programa que fue premiado, y nosotros conseguimos recursos del Banco Mundial, para realizar junto con las cooperativas que ustedes vieron, fomentar la desiminación de más cooperativas, y al ser premiado nosotros ganamos algunos equipamientos para que la población pueda hacer la utilización de todo el material reciclable que exista en la ciudad.

Era un poco de esto lo que queríamos mostrarles, gracias a todos.

Presentador: A continuación, el Sr. Carlos Surroca representante de la Red de Amigos de la Tierra, nos dirigirá la palabra con el tema Espacio Ambiental y la línea de dignidad.

Sr. Carlos Surroca:

Buenas noches, Redes o la Red de Ecología Social forma parte de Amigos de la Tierra Internacional. Federación que nuclea a organizaciones ecologistas de más de 65 países y formamos parte también del programa “Cono Sur Sustentable”, que lo integran: “Chile Sustentable”, “Brasil Sustentable”, “Argentina Sustentable” y “Uruguay Sustentable”, y se trata de una coordinación de organización, en algunos casos de la colaboración de la distintas universidades para hacer una serie de estudios académicos con el fin de medir la sustentabilidad de la región. El trabajo que voy a exponer es breve, son unos 15 minutos, la tecnología no me ayudó porque traje transparencias, pero no importa, de cualquier manera seré breve y el documento que voy a dar lectura es un documento conceptual que digamos aporta un poco de luz respecto a los dos temas que el presentador acaba de hacer y que tiene que ver con el espacio ambiental y la línea de dignidad. El mismo dice así:

“El planeta y la humanidad se han empobrecido en las últimas 4 décadas. Los recursos naturales, para algunos son medio de sustento para otros, van desapareciendo por la contaminación, la depredación y la destrucción de los ecosistemas. El desarrollo entendido como crecimiento puramente económico basado en la acumulación de material ha encontrado sus límites ecológicos. La capacidad de regeneración de los ecosistemas ya ha sido ampliamente superada y de acuerdo a estudios científicos estamos consumiendo el stock de la naturaleza y no los servicios que la misma está en condiciones de suministrar, o dicho de otra forma, estamos consumiendo el capital y no los intereses. Algunos denuncian, o para algunos, la crisis ambiental es debido al aumento de la población; este argumento sería válido si se pudiera demostrar que los países con mayores índices de crecimiento demográfico son también los mayores consumidores de energía, de alimentos, de recursos naturales o los mayores contaminadores y sin embargo, es sabido que ni Nigeria con 100 millones de habitantes, ni la India con 1000 o la China con 1200 millones de habitantes consume la misma cantidad de recursos que Estados Unidos o Alemania o, incluso, Italia. La mala de la película tampoco es la tecnología en sí misma sin considerar los contextos en que es usada y los fines a cuyos servicios está puesta, en algunos casos no para aliviar el trabajo humano sino para aumentar la acumulación de capital. También es injusto responsabilizar a las personas a título individual de los problemas ambientales de nuestro tiempo acusándolas de consumir demasiado o reproducirse en exceso, por la simple razón que no todos somos responsables en igual medida de esta crisis. Y es habitual escuchar que las catástrofes ambientales y el deterioro general del ambiente se deben al azar o la irresponsabilidad individual, por el contrario la mirada ecológico – social parte de premisas totalmente opuestas: el causante de la crisis económica es el capitalismo global, basado en la lógica de la ganancia para que los recursos naturales, gratuitos y eternos, estén a disposición de quienes quieran servirse de ellos.

Uno de los problemas más obvios es la compartida creencia de que crecimiento es sinónimo de progreso humano. Esta idea se ha fijado en nuestra conciencia del mismo modo que lo ha hecho la idea de que la propiedad es sagrada o natural. Pero se ha tomado conciencia que los desajustes ecológicos no pueden separarse de los sociales, y es más, los desequilibrios causados en el mundo natural en las últimas décadas, tienen su origen en los desajustes del mundo social y por ende en las desacertadas decisiones políticas.” Como decía César Mackler en su presentación es evidente que si no resolvemos los problemas sociales no vamos a resolver los problemas del ambiente.

El desarrollo sustentable es todo lo contrario al desarrollo entendido como crecimiento puramente cuantitativo, el concepto de sustentabilidad acuñado por la comisión Brundtlan de las Naciones Unidas en el año 1987 logra introducir en el ámbito internacional la dimensión y los desafíos ambientales del desarrollo anteriormente sólo asimilado a dimensiones económicas y sociales. Acuña el concepto de desarrollo como aquel que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la satisfacción las necesidades de las generaciones futuras. Se inaugura así en la agenda política internacional una concepción de interdependencia

entre la especie humana y la naturaleza, y una nueva dimensión de equidad, equidad entre las generaciones. Esta innovación es integrada en la declaración de Río de 1992 donde se establece el derecho al desarrollo como aquel que debe ejercerse en forma tal que responda equitativamente a las necesidades de desarrollo y ambientales de las generaciones presentes y futuras. Pero vale la pena aclarar que en el transcurso de la conferencia de Río '92 todos los aspectos políticos de la sustentabilidad fueron dejados de lado y se transformó en un mero acuerdo bastante superficial, que prácticamente unos 13 años después no ha arrojado demasiados avances.

Hoy sabemos que el bienestar y la calidad de vida de una sociedad ya no depende, como se suponía, directamente del crecimiento del Producto Bruto de una nación, es más, las naciones crecen en su Producto Bruto y la gente sigue siendo pobre ya que en la mayoría de los casos en este crecimiento lo único importante es ser competitivos y eficientes. El consumidor compra mercancías supuestamente para satisfacer necesidades, que no siempre se pueden satisfacer con la adquisición de mercancías, desconoce el origen, y el costo ambiental de dicho bien o servicio. En pocas palabras ni unos ni otros asumen responsabilidad alguna por las elecciones que realizan.

Además de situarse en el extremo de esta racionalidad, la sustentabilidad sólo puede conseguirse a una escala humana que el gigantesco y descontrolado desarrollo del capitalismo casi ha destruido. El desarrollo sustentable sólo puede construirse sobre la base de la descentralización ya que la única forma de lograr una gestión sustentable es en un medio conocido y controlado socialmente. La sustentabilidad debe contemplar principalmente 5 dimensiones...”, que no voy a desarrollar ahora pero que vale señalar que son la ecológica, la social, la económica, la política y la cultural.

Desde la experiencia de Redes Amigos de la Tierra en Uruguay y en este programa “Cono Sur sustentable” hemos elaborado un diagnóstico de la situación socio ambiental del Uruguay a través de los mapas de la sustentabilidad, este trabajo fue hecho con un estudio de las 10 cuencas más importantes de Uruguay, entendiendo a la cuenca como el territorio delimitado por un río principal y sus afluentes cuyos límites son definidos por la topografía. Esas son las cuencas en todas partes del mundo, y la topografía son las sierras y las cuchillas, ...pero la cuenca no son solamente los ríos y el transcurrir de los ríos; la cuenca es la gente, la cuenca es lo que produce, lo que consume y la cuenca son también las áreas naturales. Y es más, en el artículo 47 de la Constitución de la República Oriental del Uruguay, recientemente votada el 31 de octubre en lo que fue el plebiscito de la ley del agua, donde los uruguayos decidimos estatizar los recursos hídricos. En el inciso b de la ley dice: “La gestión sustentable solidaria de las generaciones futuras con los recursos hídricos y la presentación del ciclo hidrológico constituye un asunto de interés general, los usuarios...”, dice la ley, dice la Constitución, “...y la sociedad civil participará en todas las instancias de planificación, gestión y control de recursos hídricos estableciéndose las cuencas hidrográficas como unidades básicas”. Esto fue lo que votamos los uruguayos el pasado 31 de octubre del año 2004.

Este estudio nos ha permitido identificar los problemas socioambientales...”, que lamentablemente se registran en el territorio...en los distintos puntos geográficos del Uruguay teniendo en cuenta las 10 cuencas, como decía, de nuestro país. La visión académica pudo ser de alguna manera complementada con la visión y la sabiduría popular y ese trabajo terminó de ubicar en cada punto geográfico los problemas más importantes en el Uruguay.

Y para ir terminando, otro de los resultados de la experiencia de este programa “Uruguay Sustentable” y “Cono Sur Sustentable”, tiene que ver con el desarrollo del concepto del espacio ambiental y la línea de dignidad. El empleo ilimitado de los recursos resulta incompatible con la equidad no sólo en la actualidad sino respecto a las generaciones futuras, por ende se ha decidido determinar cuál es el consumo *per cápita* de recursos naturales al que tienen derecho todos los habitantes del planeta con sus particularidades culturales y sociales en un contexto de

igualdad de derechos. El concepto de espacio ambiental es la herramienta que nos permite esta cuota de consumo. El concepto fue introducido en Holanda en el año '87, y luego popularizado por Amigos de la Tierra de Holanda. El espacio ambiental de un territorio determinado equivale a la cantidad de recursos no renovables incluyendo el agua, la energía fósil renovable y el suelo, incluyendo los recursos renovables como la madera, la biomasa, etc. que podemos extraer de la biosfera sin sobrepasar la capacidad de carga del área de referencia ni comprometer el derecho de las generaciones futuras a utilizar la misma cantidad de recursos naturales. La magnitud del espacio ambiental es, por definición, limitada y cada uno de los habitantes del planeta tiene derecho a una misma cantidad de este espacio ambiental. El espacio ambiental considera la definición de un piso como mínimo para la vida de las personas bajo el cual la vida se vuelve indigna e insostenible y un techo o máximo permisible de uso y gasto de los recursos naturales. Es tan indigno vivir en un rancho como es indigno vivir en un palacio. El techo ambiental está dado por la división exacta del espacio ambiental de un territorio determinado entre sus habitantes, si estamos como individuo o como país, por encima de este nivel, estamos sobre consumiendo. Definir el espacio ambiental tiene como objetivo procurar una distribución mundial del espacio ambiental en un escenario de equidad global, donde el nivel de propiedad de los países industrializados no se haga a expensas de los países menos industrializados ya que todos los países dispondrán en principio de igual magnitud de espacio ambiental *per capita*, y podrán, por lo tanto, alcanzar niveles similares de prosperidad. El concepto de espacio ambiental como de huella ecológica, que en algún momento se hacía referencia al principio hoy, vincula las necesidades humanas de consumo con la presión que estas implican en término de uso de recursos naturales y asociación de desechos.

La huella económica de una población o economía determinada, puede definirse como el área de tierra y agua ecológicamente productiva de varias clases, que puede ser tierra agrícola, pastizales o bosques, que necesita y ocupa para proporcionar todos los recursos energéticos y materiales y hacerse cargo de sus desechos, en cualquier lugar del planeta que se trate. La huella ecológica demuestra que el suelo ecológicamente productivo disponible para cada persona en el planeta, ha disminuido en el transcurso del siglo pasado. Hoy de acuerdo a la información disponible la huella ecológica de la humanidad en su conjunto, ya excede la capacidad de carga global del planeta, imponiendo altos costos para las futuras generaciones. Sólo existe 1 hectárea y media de suelo por cada persona incluyendo las áreas silvestres que probablemente no deberán ser utilizadas para otros fines. Con los ritmos de crecimiento mundial y similares pautas de consumo, en la próxima década cada habitante tendrá menos de 0.9 hectáreas de suelo ecológicamente productivo, suponiendo que no se produzcan más degradaciones de suelo. La huella ecológica en un norteamericano promedio, que equivale entre 34 y 35 hectáreas, triplica la parte que corresponde la generosidad del planeta. La idea de huella ecológica es por lo tanto la idea de la proporción justa. Cada persona que posea una huella tres veces mayor que la disponible obliga a otra persona a vivir en un tercio del espacio que le corresponde, por eso es imprescindible cambios en las pautas de consumo de las naciones más ricas y de la parte de las poblaciones más ricas dentro de las poblaciones más pobres.

¿Cómo medimos la pobreza? Existe una diversidad de situaciones de pobreza y de factores que la inciden. Desde el programa de Naciones Unidas que desarrollaba la idea del desarrollo humano y tomaban como referencia la longevidad o los niveles de alfabetización o los accesos a la alimentación hasta la medición de la línea de pobreza indicada en lo que era la canasta alimentaria básica. Lo que nosotros proponemos desde el programa "Cono Sur Sustentable" es la línea de dignidad. La línea de dignidad es una propuesta de este programa formada por los proyectos de "Brasil Sustentable", Chile, Uruguay y Argentina y uno de los objetivos es participar en el debate norte – sur procurando construir un marco global de sustentabilidad a partir de relieves nacionales y regionales. En este contexto la línea de dignidad se propone incluir en el debate una medición, redistribución basada en la equidad en el acceso a los recursos naturales y

ambientales. Así pretende llenar de alguna manera la laguna vacía del debate europeo pero predominantemente basado en los indicadores ambientales cuantitativos y distributivos de estos recursos. En el contexto sudamericano la línea de dignidad representa una nueva generación de indicadores sociales crítica de los indicadores económicos y sociales clásicos, particularmente lo de la canasta alimentaria básica, de la línea de pobreza, y de la línea de indigencia creado por la CEPAL en los años 60, y utilizados como instrumento de medición de la pobreza en estos países. En contraposición a estos conceptos portadores de una visión sobrevivencial que valoriza apenas la reproducción de la fuerza de trabajo o la estricta sobrevivencia biológica del ser humano, la línea de dignidad se instala como un debate económico alternativo a la matriz monetaria neoclásica. Para proponer un instrumento de medición al servicio de las políticas de equidad. La línea de dignidad es una propuesta en permanente construcción puesto que el debate yacente a este concepto aún esta en curso por eso es importante destacar el contexto histórico que implica la construcción de la línea de dignidad. Éste se relaciona con la condición de desigualdad social originada en un modelo de desarrollo ecológico excluyente que ha posibilitado el crecimiento de la riqueza en la base del mantenimiento de la desigualdad social y que ha sido el responsable del incremento de la pobreza y de la exclusión social, en los países del MERCOSUR a través de políticas neoliberales y del pago de la deuda externa.

En respuesta a esta situación de desigualdad en distintos planos y áreas de la sociedad surge la reivindicación de un modelo de desarrollo centrado tanto en las necesidades humanas, las libertades reales, la equidad, los derechos sociales y civiles pleno como en la sustentabilidad ambiental. Esta noción amplía el desarrollo desde donde se proyecta el desafío político a ser asumido por los sectores comprometidos con la superación de la equidad y la pobreza y el acceso a la dignidad universal, es en el marco común de la línea de dignidad. Y está claro que quien es pobre no es libre y que la pobreza no es una acción sino una imposición.”

Por último, “El horizonte de la línea de dignidad y universal no es posible dentro del actual modelo socioeconómico, si no únicamente dentro de una sociedad sustentable por eso la propuesta de la línea de dignidad está inserta sobre todo en una agenda de transformación política que busca la superación de las actuales condiciones de desigualdad, reivindicando un nuevo modelo de desarrollo social democráticamente sustentable. De acuerdo con esto, la línea de dignidad se aparta del discurso meramente económico y de las propuestas reformistas del actual modelo, disputa otro consenso sobre desarrollo y sustentabilidad basado en el efectivo acceso a los derechos sociales y ambientales y al ejercicio de los derechos civiles, incluyendo la participación en la toma de decisiones sociales, políticas y económicas. Esta línea denuncia la puesta actual del modelo de desarrollo basado en el progreso económico y en la creencia ciega de la eficiencia tecnológica como solución a todos los males, al mismo tiempo que exige, la supresión de las fuentes de privatización de libertad, como la pobreza, la degradación de los recursos naturales y el deterioro de la calidad de vida. La línea de dignidad propone cambios políticos inconceptuales fundamentales siendo el más importante el desplazamiento de la noción de subsistencia al de dignidad, para ello construye sus argumentos desde una perspectiva crítica al modelo vigente y se propone sustituir nociones como “carencias”, “necesidades básicas” y “libertades formales” por otras tales como necesidades humanas y libertades reales. Así en oposición al concepto de vida mínima de los indicadores socioeconómicos manejados en América Latina la línea de dignidad instala la noción de vida digna en el centro de la evaluación de una sociedad y de su nivel de desarrollo. Rechaza una concepción sobrevivencial de los sectores menos favorecidos en pro de la reivindicación de una vida digna para todos los sectores. Esto significa ir más allá de la mera subsistencia o reproducción biológica de la fuerza de trabajo implícitos en indicadores como canasta básica, porción alimentaria mínima, salario mínimo, línea de pobreza, línea de indigencia entre otros, para justificar la pobreza.”

Por último, “La implementación de la línea de dignidad depende de que el Estado ejerza su papel regulador y garante del bien común. Sólo un Estado comprometido efectivamente con la función

de política re distributiva puede alcanzar la sustentabilidad social y posibilitar el acceso efectivo a la línea de dignidad. Alcanzar la sustentabilidad y universalizar las condiciones de dignidad implica un costo que también debe aprender a asumir toda la sociedad.”

Nada más, gracias.

Presentador:

Para finalizar esta primera jornada de este seminario internacional el Sr. Walter Ubal, Director Ejecutivo de SEMA y de IDRC, nos contará de la experiencia...

Sr. Walter Ubal:

Buenas noches, gracias verdaderamente estamos muy contentos de que se esté realizando este seminario, además por ser parte involucrada dando apoyo, quiero un poco contarles el por qué, acá. El Secretariado de Manejo del Medio Ambiente para América Latina del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de Canadá, es un centro que trabaja hace más de 6 años apoyando a lo que son las iniciativas de las redes de Mercociudades en particular, pero con la particularidad que tiene este caso, y es que nosotros estamos dando apoyo específicamente a los municipios en cuanto podamos estar promoviendo la elaboración de planes ambientales.

Yo con sinceridad, cuando se me propuso esto digo: de qué forma poder explicitar, siendo un poco corto, sin tener que utilizar, a esta hora de la noche, una exposición que podría ser aburrida, entonces yo considero que una anécdota, en este caso, es quizá la forma más fácil de poder explicar y porque, además en este caso, se siente un fuerte compromiso de apoyar esta iniciativa. Inclusive creo que el nombre que este seminario de “Políticas Ambientales, inclusión social y participación ciudadana”, también refleja lo que es primero el espíritu del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo, que tiene como principio lo que es la equidad social y la promoción del desarrollo sostenible, pero en particular así llegamos a esta experiencia.

El secretariado, que es el Secretariado de Manejo de Medio Ambiente trabaja a nivel de América Latina y el Caribe, por lo tanto como objeto de apoyo en la investigación para un área tan basta y tan diversa, verdaderamente son demasiados los compromisos por eso es que nosotros siempre hemos estado buscando formas de apoyo y alianzas con quienes son los grandes actores con responsabilidades, fundamentalmente dentro del sistema multilateral como es el caso del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, como es el PNUMA, por lo tanto verdaderamente me complace muchísimo que esté acá participando el amigo Moscoso. Pero aún lo más importante de esto es cómo podíamos nosotros incorporar a los municipios como actores verdaderos en lo que son implementaciones de la gran agenda ambiental internacional. Ese desafío, que hoy por hoy se mantiene como desafío, es también lo que movió a este centro y en particular a este secretariado a colocar pequeños aportes.

Creo que todas las exposiciones que hemos estado escuchando acá nos dejan verdaderamente reconfortados. El nivel de conciencia como decía Surroca, de lo que podía ser insatisfactorio, pero que fue la primer gran piedra que significó la cumbre de Río de Janeiro con el instrumento que pasó a proponer, que es la agenda para el desarrollo de lo sostenido local, hoy lo vemos, con niveles distintos, pero en lo que son estas dos exposiciones que están, que tuvimos la posibilidad de escuchar de la ciudad de Rosario, y de Santo André, de que estamos marchando en ese proceso. Pero aún más importante, creo que todos acá lo estamos viendo, hablar de políticas ambientales en las ciudades de América Latina sin hablar de lo que significan las políticas sociales.

Con SEMA apoyamos una investigación y proyecto de trabajo en el que trabajamos con la Universidad. Ésta trabajó en una zona que implica problemáticas sociales, crisis económicas y demás, y que además está circundada por un arroyo que es conocido con el nombre de arroyo Malvin por lo que son asentamientos irregulares, que es el nombre que en el Uruguay se da a lo

que son agrupaciones donde viven poblaciones altamente vulnerables. En este caso y esta investigación que a través de una metodología simple que es muy conocida con un uso bastante masivo, que es sistema de información geográfica que con el apoyo de la información que tanto los vecinos como los grupos de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales lograron mapear en esa zona lo que eran las condiciones, en este caso, por un lado sociales, por otro lado ambientales, imperantes en esta zona, y de esa forma se incorporó algunos aspectos teóricos y científicos que hacían a la metodología, junto con la información de los muestreos sobre las condiciones sociales y la información que los propios vecinos, miembros de las organizaciones y los comités o las coordinadoras zonales de la zona y de esa forma se permitió desarrollar un primer mapeo para evaluar los riesgos que teníamos frente a lo que eran estos grupos a los que llamamos vulnerables. Sobre todo, y es uno de los elementos, que se planteaban, los riesgos que se implicaban ante situaciones de inundaciones u otro tipo de fenómenos meteorológicos que pudieran estar afectando a la zona.

Esta experiencia que sin duda pasó, en este caso, a servir a la Intendencia de Montevideo a los efectos de la planificación y utilizó información que ya existía en los Catastros Municipales, que en alguna forma permitió la superposición de estos 3 factores: ambientales, la información geofísica y la información social y económica; se pudiera desarrollar para esta zona como un caso piloto un buen ejemplo de identificación de lo que podían ser áreas de riesgo vulnerables. Pero aún más importante es uno de los otros aspectos que este seminario está tomando en cuenta, la necesidad de poseer aquellos, que son los tomadores de decisiones, información a los efectos de que las decisiones que sean tomadas no solamente tuvieran el apoyo de la información científica, sino también de aquellos que van a ser involucrados frente a cada una de estas alternativas o soluciones para tomar conciencia de esta problemática. Esta experiencia, de la que además yo me siento orgulloso verdaderamente de cuando veía esta mesa que estaba el Arq. Arana, actualmente Ministro, estaba Leonardo Herou, que desgraciadamente se tuvo que ausentar y también el Arq. Rocco con Surroca, que está por ahí, y muchos otros, creo que miembros de organizaciones no gubernamentales, que estuvieron involucradas, en donde la participación de todos ellos permitió esta realidad. Esta realidad que en el 2000 se concretó a través de este mapeo de riesgo, logró, ya que se generó un fuerte interés para que otros municipios la pudieran incorporar y a través de lo que es la red de Mercociudades y la Unidad de Medio Ambiente, ahora Unidad de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, logramos promover instancias de participación para que pudieran otros municipios, también, incorporar lo que había sido una metodología, desarrollada en este caso por un municipio, en colaboración y participando con actores sociales y, en este caso, la Academia a desarrollar un instrumento simple, pero que implica, por sobre todas las cosas, un enfoque integral a lo que la problemática ambiental, sobre la base de incorporar los factores sociales y económicos. A través de este desarrollo y de investigadores, en este caso uruguayos, de la Universidad de la República fue que pudo madurar, mejorar, este enfoque que hizo que se generara a través de estos lazos que los municipios, como es el caso de la red de Mercociudades, han evolucionado y madurado en sus capacidades de convocatoria frente a otros, en la atracción que significa los municipios que quieren mantener, también, un nivel de información e intercambio que en una relación promovida con la Federación de Municipios Centroamericanos (FEMICA) y por sobre todo, llamando la atención de, en este caso, el Banco Interamericano de Desarrollo. Este enfoque pasó a ser lo que el Banco Interamericano de Desarrollo promovió en un programa que se desarrolla en Centroamérica en este momento y esta metodología, actualmente, con gran alegría les cuento, la semana pasada y esta semana se están desarrollando cursos de capacitación en donde técnicos municipales de ciudades de Nicaragua, el Salvador, Honduras, Cuba, Venezuela, Costa Rica, (creo que me puedo olvidar de alguno) están participando de estas instancias. Estos mismo municipios están elaborando sus planes de riesgo y de amenaza, sus planes de prevención que es sin duda una de las evoluciones mas grandes que creo que todos ustedes

cuando estuvieron exponiendo acá, nos encontramos la necesidad que hoy tienen los municipios, frente a este proceso, por un lado, que le llamamos descentralización, por otro lado es los gobiernos centrales se deslindan de responsabilidades, los municipios tienen que asumir estas responsabilidades y ante esa enorme demanda que implica la necesidad de responder a las demandas ciudadanas, los municipios con pocos recursos tienen que asumir esa tarea. Hoy esta iniciativa que tuvo su origen acá, a través de la red de Mercociudades, de este municipio de estos mismos actores que están acá, se convierte en una iniciativa en donde la cooperación sur – sur, el Intendente Pérez Piera resaltaba y Moscoso nos mostraba como una necesidad, se está cumpliendo y se está llevando a una realidad.

Yo no me siento con capacidad de dar llamados a la reflexión, pero creo que estamos frente a un caso simple que no necesita ser un estudioso o un teórico para entender lo que significa, primero ser miembros de una red, segundo tener una vocación solidaria y de subsidiar entre municipios, en este caso uno de los problemas más grandes que hoy tiene, creo que los diversos amigos que expusieron antes demostraron que para la ciudadanía que vive en las ciudades los temas ambientales son una de las grandes preocupaciones, que la inclusión social dentro de lo que es los temas ambientales, es también uno de los grandes instrumentos para poder generar equidad social, por lo tanto yo, invito verdaderamente, nosotros seguimos dispuestos, estos programas han tenido, por suerte también, una gran acogida y un apoyo primero de todo y sin duda del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo pero de algunas otras instituciones internacionales como es en este momento el Ministerio de Ambiente y Territorio de Italia, que nos permite a través de sus fondos seguir promoviendo de alguna manera y en forma resumida los ejemplos que antes les di; pero por sobre todo creo que este seminario tiene que brindar oportunidades para que ustedes técnicos municipales con la presencia de los otros actores puedan, no solamente presentar lo que son sus experiencias, sino debatir abiertamente para que no solamente las buenas experiencias las prácticas exitosas, sino también las malas experiencias den lugar a que ustedes lo puedan compartir. Y por sobre todo y la riqueza de esta instancia que se está abriendo con estos seminarios que organiza la Unidad de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de Mercociudades, es que esta experiencia no sólo quede restringida a las ciudades que tuvimos la suerte de poder atraer, sino que puedan dar lugar a ser compartidas por todas las demás ciudades, hoy Gabriella nos decía hay 140 ciudades y no son sólo ciudades grandes y con capacidades para asumir todos estos planes, sino que hay muchísimas otras ciudades que no pueden tomar. Por eso los invito además, y es otra iniciativa que está apoyando el Centro, a que todas estas experiencias puedan ser concentradas en lo que es una gran base de información, en lo que se llama, se le está llamando, el Módulo Medioambiental, que Mercociudades lo va a compartir con FEMICA, que tiene por objeto, justamente, que las ciudades estén aportando información, intercambiando con la finalidad no solamente que esto se transforme en una base de datos de información para los técnicos, sino también para que sea transparente y que signifique información para todos los actores partiendo de la ciudadanía. Esto nosotros, verdaderamente tenemos muchas esperanzas, que pueda mantenerse y que el apoyo para continuar en esta línea se pueda dar en los próximos años. Les comento que esta experiencia que estamos desarrollando y que el centro ha venido desarrollando por más de 8 años, también ha sido incorporada en un programa particular que se inició a partir del 1º de abril que se llama el Programa de Pobreza Urbana y Medio Ambiente, con esta iniciativa que el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo está ahora lanzando, creo que se está demostrando no solamente un nivel de conciencia de lo que significa la importancia de la problemática ambiental en la ciudad pero sino también lo que significa la relación entre la pobreza urbana y el ambiente. Yo solamente cierro esto quizá llamando a la reflexión, creo que estos debates por sobre todas las cosas además tienen que incorporar elementos innovativos, el elemento innovativo a los efectos de que las realidades y los grandes principios que estamos escuchando prácticamente a diario en la problemática de vulnerabilidad que hoy no es

solamente un patrimonio de lo ambiental sino también de todos los otros grupos o áreas de actividad, tienen que darnos por la simpleza en lo que podemos nosotros tomar, aquellos que trabajamos a nivel local, la posibilidad de integrar todas estas experiencias que ustedes están generando, y generar una pequeña base de información de buenas y malas prácticas que pueda como final de este seminario estar ayudando a lo que puedan ser nuevas instancias.

Yo con esto, verdaderamente lo único que quiero es manifestarle nuestro interés de seguir apoyando estas iniciativas y también decirles que el conocimiento que cada uno de ustedes está aportando es una base fundamental para el cambio y el desarrollo sostenible. No subestimen el conocimiento simple de los ciudadanos, de los grupos verdaderamente afectados por ese, e incorpórenlo también en lo que pueden ser cada una de las recomendaciones.

Nada más y les deseo la mejor de las suertes en esto, gracias.

Presentador:

Muchas gracias, Walter Ubal. Así concluimos la primera jornada. Solamente para terminar, recordarles que en el día de mañana a partir de las 14:30 tiene continuidad el seminario. A las 14:30 se repiten las acreditaciones, y luego a partir de las 15 es la primera parte con una serie de panelistas locales, y después de las 17 “Experiencias en gestión ambiental participativa de Mercociudades”, de 3 Mercociudades: de la ciudad de San Pablo, Brasil, y de dos ciudades de Argentina, la ciudad de Buenos Aires y la ciudad de Río Cuarto. Así que muchísimas gracias y hasta mañana.

Jueves 28 de Abril de 2005 – Salón Dorado del Palacio Municipal

Herramientas para la participación ciudadana en la Gestión Ambiental: Agenda 21 Local e Indicadores socioambientales

Sr. Alberto Gómez:

Gracias por venir, mi nombre es Alberto Gómez, yo soy de la Unidad Montevideo Rural de la Intendencia Municipal de Montevideo y estoy participando como coordinador en esta tarde. Les cuento que ayer inició la primer parte del programa que tenemos en estos dos días, y tuvimos: una introducción de Gabriella Feola de la Intendencia Municipal de Montevideo, estuvo el Intendente Pérez Piera, el Arq. Mariano Arana, Ministro de Vivienda y Medio Ambiente, hubo exposiciones de dos ciudades pertenecientes a la Unidad Temática de “Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable” de la Red de Mercociudades, Rosario, que tuvo la presentación a cargo de César Mackler y Santo André, de Brasil, Sebastiao Vaz Ney. También tuvimos la presentación del SEMA, de Medio Ambiente del IDRC de la Cooperación de Canadá, con el Sr. Walter Ubal y el representante del Programa de las Naciones Unidas para Medio Ambiente, Sr. Iván Moscoso y también del Sr. Carlos Surroca, por Redes y Amigos de la Tierra. Ese fue un poco el programa del día de ayer, que fue en la tardecita y hoy tenemos, digamos distintos bloques: en este bloque vamos a tener lo que podíamos llamar la gestión ambiental a nivel municipal y nacional, con la presentación de Américo Rocco el Director del Departamento de Desarrollo Ambiental de la Intendencia y Alicia Torres directora de la DINAMA (Dirección Nacional de Medio Ambiente), del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. Vamos a tener un segundo bloque de experiencias locales de gestión ambiental participativa con participación de distintos integrantes vinculados sobre todo al Grupo Ambiental de Montevideo, que después les comentarán qué es, y finalmente un bloque de experiencias de las Mercociudades, con exposiciones de San Pablo, Buenos Aires y Río Cuarto, Argentina. Aquí a mi derecha tengo a Alfredo Blum que está trabajando, haciendo un poco la memoria del seminario, al final del día

nos va a recordar un poco los puntos que se tocaron en estos dos días y a las 18:¹⁵hs. tenemos unos 45 minutos de preguntas, debate y participación de ustedes, así que vamos a ser bastante breves en el tiempo de los panelistas porque sino nos vamos a quedar sin debate. Y después un breve cierre a las 19 hs. También ayer, me estaban recordando que se firmó un convenio entre la Unidad Temática de Medio Ambiente y las autoridades locales de América Latina y el Caribe, que también es animada por Naciones Unidas. Bueno... ese esa un poco la síntesis de lo que se da, entonces daríamos un poco lugar a la presentación de Américo Rocco de la Intendencia Municipal.

La Experiencia de la IMM en gestión ambiental participativa

Sr. Américo Rocco:

Bien, buenas tardes. Vamos a trabajar el tema de la gestión participativa de las políticas ambientales, empezando por el tema general del proceso de descentralización que lleva adelante la Intendencia de Montevideo desde el año 1990. En esta presentación, aparecen una serie de datos de Montevideo, que no voy a desarrollar porque la gente de Montevideo los conoce y he repartido a los visitantes de las ciudades hermanas una copia de esta presentación donde figuran esos datos de Montevideo. La experiencia de la descentralización de Montevideo, es impulsada y desarrollada por el gobierno municipal que se instala en 1990 y continuada hasta el día de hoy. Es importante tener en cuenta que no existían antecedentes de intentos de descentralización, o desconcentración de servicios en Montevideo, y que, si bien existía y existe una larga tradición de organizaciones sociales de diverso tipo a nivel de la sociedad civil, lo que tiene que ver con asociaciones de tipo barrial, de tipo vecinal, no tenían una tradición importante en Montevideo. De modo que cuando se hace un balance de este proceso de descentralización y de participación ciudadana hay que tener en cuenta un dato no menor que es esa ausencia o carencia, bastante importante de antecedentes en ese tipo de gestiones.

En la presentación, hacía mención a lo que ha sido la situación general de las últimas décadas, que todos acá conocen, y los problemas que eso ha tenido para la ciudad y para la población de la ciudad. En el capítulo de metodología e instrumentos, decíamos, se concibe la descentralización como indisolublemente ligada a un proceso de participación ciudadana en el diseño, la construcción y el control de las políticas públicas. Se lo concibe como un proceso de democratización, un proceso de distribución y transferencia de poder, donde los ámbitos de decisión se acercan al lugar donde se generan los problemas a resolver. El proceso de descentralización iniciado por esta administración municipal en el año '90, es también un proceso de aprendizaje de todos los actores, susceptible de cambios, capaz de modificarse a través del método de ensayo y error, e implica un monitoreo y una evaluación permanente sobre las metas y objetivos. Agrego que este proceso no necesariamente es lineal de avances en esa participación, si no que también, puede tener en algunos aspectos un retroceso en algunos momentos.

El proceso de descentralización tiene una instancia central, en cierta manera vertebradora de todas sus actividades, que es el presupuesto participativo y a partir del año 2000 se concretó la puesta en funcionamiento de los llamados "Planes Estratégicos de Desarrollo Zonal" (PLAEDEZ), que son planes de acción a largo plazo. Elaborados en cada zona, con amplia participación de los vecinos, que operan como una guía de trabajo dinámica y flexible hacia el desarrollo integral de la zona. Se trabaja en comisiones temáticas y por subzonas y reuniones plenarias, con un equipo coordinador zonal y un equipo de apoyo y coordinación central. La consigna de la convocatoria fue: "Imaginemos Montevideo".

Y estos planes de desarrollo zonal han tenido sus puntos fuertes y débiles, según en cada zona y en cada subzona del departamento. En esa estructura descentralizada y en esos instrumentos nos hemos apoyado para operar la gestión participativa en la materia específica nuestra que es

el ambiente sin perjuicio. La gran mayoría de los temas que esta estructura toca tienen que ver directa o indirectamente con el ambiente, se han desarrollado y se están desarrollando actividades específicas que promuevan la participación temática en esta materia. En las acciones enfocadas a..., las acciones específicas que hemos planteado vamos a ir enumerando en los distintos planos las actividades que se vienen realizando en ese sentido. Por un lado la creación del "Grupo Ambiental de Montevideo" convocado con la Intendencia de Montevideo y que aglutina a 24 instituciones públicas y de la sociedad civil, ha sido un grupo de trabajo que desde el 2000 ha realizado una serie importantísima de actividades y no es nada menor que se hayan podido juntar en una misma mesa autoridades departamentales y nacionales de distintas entidades públicas y que se hayan juntado, además, instituciones importantes de la sociedad civil que en conjunto han estado trabajando en diversos temas. Mantienen reuniones plenarias periódicas que aseguran un seguimiento de la temática ambiental departamental, mantienen reuniones de trabajo de talleres temáticos (aire, agua, residuos sólidos, áreas rurales y naturales, dimensiones sociales y económicas), con el objetivo de realizar un seguimiento en cada área temática de la agenda. El GAM ha publicado informes ambientales anuales, el último de ellos con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, desarrolla actividades y propuestas con el objetivo de lograr un mejor abordaje de la temática desde los medios de comunicación, ha implementado y puesto en práctica el "Premio Ambiental de Montevideo", en el que participan un amplio número de organizaciones sociales dentro del departamento, y está trabajando en la elaboración de indicadores socioambientales del seguimiento de la agenda. Ha abordado también iniciativas de educación ambiental tomando como eje para los próximos años la iniciativa de las Naciones Unidas: "Década de la Educación Ambiental para el Desarrollo Sostenible" con el apoyo de la UNESCO. La agenda ambiental de Montevideo congregó a cientos de personas referentes de muy diversos ámbitos y la "Primera Asamblea Ambiental de Montevideo", la aprobó en el año 2000. En junio de 2002 una "Segunda Asamblea Ambiental de Montevideo" aprobó una nueva versión y actualmente con el apoyo de la Red 6 Urnal, se desarrolla un proceso de consolidación y actualización de la agenda. Paralelamente y actividad no poco importante, se publicó una Agenda ambiental infantil, producida con la participación directa de centenares de escolares.

Las comisiones de Medio Ambiente Zonales: en las 18 zonas de Montevideo con diversos grados de organización y actividad funcionan comisiones de Medio Ambiente Zonales. Existen a nivel de las comisiones asesoras, particularmente mencionamos la "Comisión asesora Permanente de los Humedales de Santa Lucía" que depende del Departamento de Desarrollo Ambiental, con una amplia participación social en el trabajo que llevan adelante esas comisiones. Digamos, en el trabajo se vinculan a través de los comunales con todos los organismos de los Concejos y con las organizaciones sociales de la zona.

Otro punto importante de trabajo ha sido la implantación del monitoreo ambiental ciudadano. Este sistema ha implicado la creación de comisiones, las que entre la Comisión de Medio Ambiente Zonal y organizaciones ambientalistas de la zona, hacen el seguimiento de los valores y niveles de contaminación y problemas ambientales de cada zona, y realizan acciones de capacitación. En particular el funcionamiento de estas comisiones ha dado agilidad a la comunicación de las denuncias sobre agresiones al ambiente, facilitando la acción inmediata de los técnicos municipales. Todo este planteo de participación ciudadana no puede estar ajeno a la necesaria capacitación para esa participación. Y hemos tenido y tenemos múltiples instancias de capacitación a cargo de técnicos municipales, expertos de la Universidad de la República y de las organizaciones ambientalistas que integran el GAM, participando en diversos tipos de eventos y con distintos públicos. Un ejemplo significativo es la participación de vecinos y niños de las escuelas de la zona en la realización de bioensayos, donde gracias a una..., a un sistema técnicamente sencillo de manejo es posible integrar al usuario con el técnico en la tarea de relevamiento de muestras para el análisis, para analizar el agua en las zonas. Se ha tratado en

todos los casos de buscar esa ligazón entre el técnico y el vecino y acercar mediante la capacitación de los vecinos al control y al ejercicio directo del trabajo sistemático en materia de políticas ambientales.

A parte de esto, y en conjunto con esto, no puede ser ajena a la participación la necesidad de una amplia información, y en eso hemos avanzado bastante, tenemos mucho que avanzar y estamos trabajando en ese sentido, en el perfeccionamiento y la generalización de la información a todos los actores que permitan en primer lugar estar informados, para después poder actuar y participar. Se han desarrollado la publicación de informes ambientales anuales desde el 2001, con el Grupo Ambiental de Montevideo, el último de ellos contó con el apoyo del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente. El Departamento de Desarrollo Ambiental de la Intendencia tiene una página web que aporta información permanentemente actualizada sobre los temas ambientales. El Grupo Ambiental de Montevideo tiene su página propia. La Intendencia instaló, además, un sistema de atención telefónica para demandas sobre problemas ambientales que ha facilitado la atención de las demandas y de las denuncias frente a problemas ambientales que se generan en los barrios.

Los trabajos de educación ambiental: como soporte a todos estos procesos se trabaja en educación ambiental con niños en las escuelas, con jóvenes en los institutos de educación media y con adultos en todo Montevideo, en coordinación con múltiples actores sociales. Un ejemplo: se da, en parte de las recorridas de las propias aulas de las escuelas y las instituciones de enseñanza media, la recepción de niños y jóvenes en la planta de Punta Carretas. También por la vía de la Intendencia, la carpa itinerante ha ofrecido en múltiples oportunidades actividades de divulgación y de información sobre esta temática.

El "Premio Ambiental de Montevideo": ésta es una instancia que promueve y difunde actividades de la sociedad civil tendientes a la preservación y mejora del ambiente que merecen destacarse como ejemplo. Hemos tenido varias ediciones de este Premio Ambiental de Montevideo y han sido destacadas experiencias de distinto tipo de organizaciones barriales. En algunos casos de experiencias de gestión directa en alguna actividad que tiene que ver con el reciclado o la recuperación de materiales y en otros casos que tienen que ver con un trabajo persistente y una lucha persistente entorno a determinados valores y a determinadas situaciones sobre las cuales el barrio tuvo que desprenderse, es decir, recuerdo algún caso como ejemplo: el premio otorgado a los vecinos que desarrollaron una lucha por la difusión del tema de la contaminación por plomo, y otros que lucharon por la preservación de las arenas de Puntas Yeguas, contra la extracción indiscriminada, ejemplos de premiaciones en un contexto donde lo que se está premiando es la labor sistemática en pro del ambiente, que implica en algunos casos también la lucha por esos temas.

Otra actividad ha sido el Premio Industrial de Montevideo: este Premio Industrial está en este momento en un proceso de trabajo del jurado ante las propuestas presentadas, y a la mayor brevedad se espera tener el fallo en esta primera instancia del Premio Industrial. Qué estamos premiando aquí? Estamos estimulando a las empresas al mejor tratamiento de sus emisiones al ambiente y a la mejor relación con el entorno tanto el entorno edilicio como social. En ese premio, además, hay participación directa en el fallo por parte de las organizaciones vecinales, es decir, el Jurado uno de los elementos imprescindibles para establecer a la o las empresas ganadoras tiene en cuenta la opinión de las Comisiones de los respectivos Concejos Vecinales que han realizado reuniones públicas para recibir el juicio del barrio con respecto a cada una de las empresas que están participando en este premio. Hay que tener en cuenta que la Cámara de Industrias ha sido la que generó la idea de este Premio y ha estado trabajando y aportando en la puesta en práctica de este estímulo, que en esta primera instancia no ha habido una gran participación en un número de empresas pero que ha sido, está siendo, una experiencia muy importante que esperamos se consolide y podamos seguir desarrollando este tipo de actividad.

Por último quería hacer mención al “Programa de Relacionamiento con la Comunidad” que es parte integrante del sistema de contenedores para la recolección de basura en Montevideo. Este “Programa de Relacionamiento con la Comunidad” forma parte del contrato de la instalación de contenedores y la empresa que suministra el equipamiento para este sistema se hace cargo de la financiación de estas actividades, de este “Programa de Relacionamiento con la Comunidad”. El programa ha sido..., tiene unas cuantas facetas, se viene desarrollando desde octubre de 2003, y va a tener una segunda etapa, ahora cuando este mes de mayo empezamos con la instalación de la segunda tanda de contenedores y ha tenido también, su soporte en los centros comunales zonales, en las juntas locales y en los consejos vecinales. Su objetivo es informar sobre el nuevo sistema de recolección, promover nuevos hábitos en la población, desarrollar una mayor conciencia ambiental, promover la participación ciudadana e involucrar nuevos actores a través de agentes multiplicadores. Incluye talleres para funcionarios y para vecinos de los comunales y para docentes de primaria y educación media en la zona. Al inicio de esta primera etapa de colocación de contenedores, se realizó un taller multitudinario en el cilindro municipal con clasificadores que luego se ha ido repitiendo a menor escala en consonancia con la actualización de los censos de clasificadores. Naturalmente el objetivo era que este sector también acompañara, imprescindible que lo acompañara, para el buen funcionamiento del sistema de los contenedores y efectivamente acompañó y, salvo excepciones que se dan, en general se ha actuado con gran disciplina por parte de los clasificadores, que en gran medida les ha facilitado la tarea y se ha podido compatibilizar también el interés de ellos con la aplicación del nuevo sistema, manteniendo una situación de limpieza notoriamente superior en las zonas donde está aplicado el sistema.

Aparte de esta tarea con los clasificadores se ha producido una obra teatral que se llama “Un lugar para basurita”, que ha sido producida especialmente para informar y sensibilizar sobre el nuevo sistema que ya lleva 20 presentaciones con participación predominantemente escolar pero también de adultos en cantidad considerable. Se han realizado concursos además, tanto de proyectos socioambientales como de obras literarias convocando a escuelas primarias, institutos de educación secundaria y a distintas organizaciones sociales.

Bien..., en esta enumeración de actividades creo que pueden tener ustedes un panorama de cómo se van generando distintas actividades vinculadas prácticamente todas ellas, con el sistema general de la descentralización y que van enriqueciendo la participación ciudadana, no sólo

Sr. Alberto Gómez: bueno..., antes de seguir con la presentación de Alicia Torres, contarles que aquí representantes de varias ciudades que se nuclean en lo que es la Unidad Temática de Medio Ambiente de las Mercociudades. Mercociudades son 140 ciudades, en la Unidad Temática, que ayer estuvo una reunión interna de la unidad, está San Pablo, Buenos Aires, Asunción, Río Cuarto, Morón, Recife, Santo André, Rosario y Montevideo. Y bueno como hay tanta gente del exterior contarles que Alicia Torres es la flamante directora de la DINAMA, debe estar todavía acomodando lugar para lapiceras y los cuadernos, suponemos, porque asumió en marzo, y bueno... le pasamos la palabra para su propuesta de una agenda Ambiental Nacional.

Propuesta de una agenda Nacional Ambiental

Sra. Alicia Torres: bueno muchas gracias. Buenas tardes a todos, un gusto estar hoy aquí con ustedes pudiendo compartir el “Seminario de Políticas Ambientales Inclusión Social y Participación Ciudadana”, tema de sumo interés para el gobierno que asume. Como decía Alberto asumimos hace relativamente pocos días. Primero que nada quería decirles que asumimos el gobierno con... y estamos, además de ordenando lapiceras como dice Alberto, estamos comprometidos en generar un “Plan Estratégico de Ordenamiento Ambiental y Territorial” para el país, así que creemos que es una necesidad urgente. En ese sentido nosotros

convocamos hace pocos días a dos instrumentos de participación que ya tenía el Estado uruguayo dentro de su legislación, que son las Comisiones Técnicas Asesoras en Medio Ambiente y en Ordenamiento Territorial. Tradicionalmente en nuestro ministerio esas comisiones se habían reunido en forma independiente y generaban sus propias agendas, este gobierno que asume hizo una convocatoria conjunta y generamos a partir de esos grupos de trabajo que, recogiendo las opiniones de diferentes actores, contribuyeron a la elaboración de ese plan estratégico. Para informarles a aquellos que no conocen el funcionamiento de esas comisiones asesoras, las comisiones integran diferentes ámbitos del Estado uruguayo que atienden las temáticas ambientales y territoriales, y también en interacción con representantes de por ejemplo el sector industrial, el sector agropecuario, las ONG ambientalistas... O sea, es un ámbito de interacción de los distintos actores, que nosotros vamos a privilegiar y que creemos debe ser el que impulse esta planificación que vamos a llevar adelante en conjunto. También tenemos sumo interés en coordinar a nivel del Estado la temática ambiental, por eso también estamos anunciando otro evento que dentro de poco se va a cumplir que es la convocatoria a un gabinete ambiental del Estado uruguayo, o sea, queremos tener desde cada uno de los sectores en que trabaja el Estado una visión del abordaje y del desarrollo de las temáticas ambientales a impulsar en este gobierno. Y, digamos, otras de las preocupaciones que tenemos y que vamos a impulsar, es el desarrollo de una gestión democrática, transparente y descentralizada; tres ejes de trabajo que, como informara el anterior expositor, en Montevideo han sido prioritarios y que bueno, ahora vamos a impulsarlos a nivel nacional.

Una gestión democrática que implica poner en marcha mecanismos de participación a nivel de todo el país, pero fundamentalmente con una visión de descentralizar, de lograr la participación de aquellos actores que están dispersos en el territorio. También acompañado de la correspondiente información y transparencia: queremos que la información llegue a los actores, que los actores puedan colaborar, monitorear y hacer el seguimiento de aquellas acciones que se van a realizar en cada uno de los lugares la participación. Ello en la creación de Comisiones asesoras en las que participen también actores locales y actores gubernamentales y gobiernos departamentales, juntas locales; y nosotros queremos impulsar la puesta en marcha de ese sistema y creemos, justamente, que va a ser una herramienta de congestión a nivel local que va a ser muy importante para llevar a delante todas las temáticas de áreas protegidas.

También queremos mejorar algunos instrumentos, que también estaban previstos en la legislación, como son las audiencias públicas para la evaluación de los proyectos o de los emprendimientos que se van a realizar en el país. Dentro de lo que tenemos nosotros como la evaluación de espacio ambiental, hay una oportunidad en que se ponga de manifiesto público y luego se convoca a una audiencia pública, donde se pueden recibir aportes de los actores locales y opiniones sobre esos emprendimientos. Sabemos que ese mecanismo no ha funcionado en el país de manera adecuada, que no..., muchas veces los que participan no sienten que son escuchadas sus respuestas, bueno de alguna manera creemos mejorar ese instrumento de participación que está y también estamos convocando a través de la COTAMA, a que los diferentes actores nos presenten propuestas y podamos juntos elaborar lo que sería la puesta en marcha de este mecanismo de información y de participación.

También queremos tener un fuerte impulso de todo lo que es la coordinación de las temáticas ambientales a nivel regional dentro del MERCOSUR, y también dentro de lo que es la participación de las conferencias y en los convenios que a nivel mundial se están llevando adelante. Queremos, y vamos a hacer una apuesta fuerte de coordinar las agendas ambientales a nivel del Subgrupo 6 del MERCOSUR, y bueno la voluntad es que esas temáticas puedan ser también validadas y coordinadas las posiciones en lo que es la definición de los temas globales ambientales que hoy afectan a todo el planeta.

En principio, digamos, quería compartir con ustedes cuales son estos grandes lineamientos, estamos dando los primeros impulsos y generando los ámbitos de participación, seguramente a

partir de ese procesos vamos a recoger muchas inquietudes, estamos elaborando esos planes y bueno..., esperamos en otra oportunidad ya mostrarles resultados de estas acciones, que esperemos sean el lograr mejor inclusión, verdad, en la sociedad y lograr una participación responsable en todo lo que es la gestión ambiental del Uruguay.
Muchas gracias.

Sr. Alberto Gómez:

Bueno, entonces agradecemos a Américo Rocco y Alicia Torres e invitamos al próximo grupo de panelistas. Tenemos hasta las 5, de aquí hasta las 5 que vamos a tener un corte. Invitamos a Gustavo Kramer de la UTE, Julio Callorda de la Intendencia Municipal de San José, Gabriella Feola del Laboratorio de Higiene de la Intendencia Municipal de Montevideo, y Mario Márquez vecino del Centro Comunal N° 15. Bueno, este... junto a Ricardo Kramer tenemos al Ing. Astecianos de ANCAP que en realidad entre los dos son representantes de UTE y ANCAP en el Grupo Ambiental de Montevideo y van a compartir esa..., su presentación, así que..., adelante.

Expresiones locales de gestión ambiental participativa

Sr. Juan Carlos Astesianos: Buenas tardes, mi nombre es Juan Carlos Astesianos, soy integrante del Grupo Ambiental Montevideo, representando a ANCAP desde los inicios del grupo y junto con Ricardo Kramer, representante por UTE, vamos a intentar brevemente darles una reseña de lo que es el Grupo Ambiental Montevideo, de su creación, de su funcionamiento y de su razón de ser.

El Grupo Ambiental Montevideo surge como una necesidad ante la aprobación de la agenda ambiental. En junio de 2000 se aprueba la agenda ambiental Montevideo a través de la "Primera Asamblea Ambiental de Montevideo", esa primera asamblea ambiental marca un hito, mojón importante dentro de todo lo que es la participación ciudadana en los temas ambientales. Es un espacio en el cual cientos de vecinos de todos los estamentos de la ciudad se presentan para acompañar y dar aprobación a una agenda ambiental que es la primera que surge a nivel nacional. La aprobación de la agenda ambiental tiene un gran compromiso, es decir, cumple con el compromiso gubernamental que el país se comprometió en la "Cumbre de la Tierra" de Río del '92. En esa oportunidad el país aprueba y se compromete ante la agenda 21 y, a su vez, se compromete a realizar una agenda 21 local. Esta agenda 21 local no es ni más ni menos, que la agenda ambiental Montevideo.

La agenda es una herramienta válida que permitió en su momento brindar un diagnóstico, de esa fecha, del departamento. Permitted, además, estar en contacto con los problemas ambientales y comprometerse a un desarrollo continuo y participativo.

El 5 de junio de 2000 en esa primera asamblea de Montevideo se aprueba la primera agenda ambiental y, como les decía, esta primera agenda ambiental, si bien no parte de la nada porque el país tenía indicadores e información en los distintos ámbitos, hace un diagnóstico de la situación en ese momento. El 5 de junio de 2002, pasan 2 años, y justo cuando se cumplen 10 años de la cumbre de Río '92, y en ese momento se estaba haciendo la nueva cumbre en Johannesburgo, se aprueba en la segunda asamblea ambiental de Montevideo, la segunda agenda. Pero esta agenda ya no parte de un diagnóstico, sino que parte de una realidad, de una agenda anterior, entonces esta agenda no tiene la extensión anual, como fue la agenda ambiental 2000, sino que tiene la extensión de 5 años, es una agenda ambiental que va del 2002 al 2007 y presenta una evaluación de avances y logros hasta el momento de su aprobación.

En cuanto a la creación del Grupo Ambiental Montevideo, surge como una iniciativa del Intendente Municipal o de la Intendencia Municipal ante la necesidad de contar con una herramienta válida para el seguimiento de la gente respecto a los compromisos asumidos, si bien esos compromisos son voluntarios, no son obligatorios, pero son compromisos en si. Y también

la posibilidad de actualización y de una continuidad del documento. La integración del GAM resulta entonces de una convocatoria de la Intendencia, resulta sumamente heterogénea, por un lado por los actores, ya que las instituciones que la integran son muy diferentes, tenemos integraciones de organismos gubernamentales como Ministerios, Universidad, entes autónomos (está OSE, ANTEL, UTE, ANCAP), Intendencia Municipal, los Centros Comunales Zonales, Junta Departamental, por otro lado tenemos las organizaciones no gubernamentales que son muchas, que están muy bien informadas, que cada cual tiene su sesgo o su sello particular, y no me animo a nombrarlas porque son muchas y no quiero olvidarme de ninguna. Pero además es heterogénea por la..., las personas, porque las personas que representan, que van en representación de estos organismos también tienen una gran multidiversidad de conocimientos y eso es lo que ha hecho muy enriquecedor al GAM, porque parte de organismos diversos y de gente con conocimientos, necesidades y realidades muy diversas.

Cometidos básicos: los cometidos básicos del grupo podemos buscar muchos, nosotros con Ricardo vimos en primera instancia 3 pero decimos que el cometido básico del grupo ambiental es darle vida a la agenda. Si la agenda no tuviese un motor, no tuviese algo dinamizador, que viera sus avances, que siguiera recogiendo información, sería un elemento muerto adentro de los cajones de mucha gente. Entonces uno de los cometidos es el cumplimiento y seguimiento de la actualización de la agenda ambiental, y de su futuro en cuanto ha desarrollado. Por otra parte, en cuanto a promover la participación ciudadana, el GAM promociona a través de diferentes órganos, están los propios órganos de la Intendencia como los Centro Comunales Zonales, que a su vez cada uno tiene una Comisión Ambiental, están los ámbitos de las organizaciones vecinales y todos aquellos ámbitos para lo cual el GAM trata de buscar un espacio que pueda haber una discusión y desarrollar el tema. Y por último, en la parte de los informes ambientales periódicos, que ya lo mencionáramos, se mencionara aquí, de que la creación del grupo y la aprobación de la agenda parte del año 2000 y se generaron informes ambientales de la situación de Montevideo en el 2001, en el 2002, en el 2003, y en el 2004, siendo este último un informe muy enriquecido por los aportes del “Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente”, y entonces consideramos de que esos tres elementos serían los cometidos básicos del grupo.

Por otro lado, en cuanto a su estructura organizacional, el GAM cuenta con una mesa ejecutiva que es una participación de *staff*, no está en la línea, pero sí es el elemento que maneja toda la información, que ordena toda la información, o sea, la información proveniente de los talleres, que después vamos a ver, llega a la mesa ejecutiva la ordena y la manda al plenario o la información del plenario la ordena e informa. Es decir, es un *staff* imprescindible para una organización. Por otro lado está el plenario o la reunión plenaria. La reunión plenaria es una reunión en la cual una vez al mes, o una vez cada dos meses ahora, se reúnen y es un órgano de decisión, ahí se escuchan las propuestas, se debate sobre el tema y se vota, fundamentando su voto, y la aprobación es por mayoría simple de todos aquellos elementos que requieren una votación: un nuevo ingreso, una información, etc. Y luego está el pilar, o los pilares. Los pilares del Grupo Ambiental Montevideo son los talleres temáticos, es el lugar donde se produce, donde se genera, donde se maneja, yo diría, el noventa y tanto por ciento de la información técnica. Esos pilares que en su momentos iniciales fueron 4, después pasaron a ser 5 y ahora, recientemente, estamos apoyados en 6 pilares, que son: “Áreas rurales y naturales”, “Recursos hídricos”, “Atmósfera”, “Residuos sólidos”, “Educación ambiental” y “Dimensiones sociales y económicas”. Bien los dejo con él.

Sr. Ricardo Kramer: bueno..., buenas tardes a todos, vamos a intentar continuar un poquito con lo que decía Juan. Los objetivos del GAM, el objetivo central, como ya se dijo, es un poco el seguimiento de los compromisos y propuestas que surgen a través de la agenda ambiental Montevideo, verdad, contando con el apoyo de los talleres temáticos de los que hablaba Juan

recién. Ese es un poco el objetivo central, después hay otros objetivos que son tan importantes como ese como por ejemplo la generación de espacios de participación ciudadana y también de canales de difusión y sensibilización, también es un objetivo en sí mismo. La..., lo que vendría a ser la difusión y la divulgación de todos los aspectos manejados en el taller, perdón en el grupo, se realiza a través de lo que son la agenda ambiental propiamente dicha y de los informes anuales que los mencionaba Juan hace un rato. Esas son básicamente las dos herramientas más importantes en cuanto a lo que es la difusión.

¿Cuáles son los avances?, o sea, ¿qué es lo que ha producido hasta el momento Grupo Ambiental Montevideo? básicamente estoy refiriéndome a lo que son los informes ambientales que hasta el momento son 4, en el 2001, 2002, 2003 y 2004, este último, como decía Juan, con un apoyo importante del PNUMA y con un enfoque ya metropolitano, verdad, ese es un poco el sesgo que se le dio al último informe. Por otro lado tenemos también el "Premio Ambiental Montevideo", que tiene dos ediciones (2001, 2003) y que bueno, que fueron muy exitosos en cuanto al número de participantes, de organizaciones participantes. Por otro lado también, otro producto, digamos, bastante visible de todo esto, es la página web. Hay una página web que se puede consultar y de la que cuelgan muchos documentos generados en este ámbito y que bueno vale la pena visitar. Luego también otro..., otro avance ha sido la creación de una agenda ambiental para niños, en este caso ha participado también gente de una revista que se llama "Tomate Verde", que ha dado también un aporte muy importante en la elaboración de esa publicación, y por supuesto que participaron, también otros especialistas en el tema para elaborar esa agenda. Y... bueno, otro tema que también creemos central es el desarrollo de indicadores, verdad, que este es un tema un poco más reciente en lo que es el grupo, pero que está en pleno desarrollo y bueno se está trabajando en ello. La idea final, la meta, es generar una matriz de indicadores, verdad, esa es un poco la idea, todavía estamos en proceso, así que bueno.

Bueno ya entrando un poquito más a lo que es específicamente los talleres, nosotros por lo breve que tenemos del tiempo para exponer acá vamos a hacer una síntesis muy somera de lo que..., digamos, del funcionamiento, cuál es la estructura de funcionamiento de cada uno de los talleres. básicamente los talleres siempre como toda actividad comienzan con lo que es un diagnóstico, una situación origen, en el caso del taller Atmósfera se ha trabajado con lo que son las fuentes fijas y móviles, se ha trabajado con lo que es calidad atmosférica, contaminación acústica, en fin... y radiaciones electromagnéticas. En particular, también, dándole un enfoque de lo que es la legislación, que en este caso la legislación existente, digamos, que es bastante escasa, en lo que es emisiones atmosféricas: no existe a nivel nacional, existe algo a nivel municipal, de la Intendencia Municipal de Montevideo, en emisiones e inmisiones de gases y en ruido hay un decreto municipal también de Montevideo y las diferentes Intendencias del interior cuentan con normativa. En radiaciones electromagnéticas no existen normas nacionales.

En "Recursos hídricos", también el mecanismo ha sido que el taller ha generado un diagnóstico inicial donde se ha estudiado, también, el marco normativo, que en este caso es bastante más extenso, es decir, existen normas en cuanto a la regulación de los recursos hídricos, está el código de aguas y el decreto n° 253/79, también hay normativa a nivel municipal. Una de las cosas, y que es bastante conocida, es que existe superposición de funciones, sobre todo lo que es a nivel central, o sea, a nivel de gobierno central y de las Intendencias departamentales, temas de coordinación, que evidentemente un poco como lo decía la Directora Nacional de Medio Ambiente son temas a trabajar, de futuro. También se trabajó con lo que es calidad y grupos de aguas, desde lo que es contaminación industrial y doméstica, en fin... y se han dado diferentes propuestas de gestión.

En cuanto "Residuos sólidos" también se le ha dado un enfoque..., se ha estudiado lo que es el marco normativo, en este particular existe alguna norma dispersa pero es a nivel del Ministerio de Salud Pública por ejemplo residuos hospitalarios, a nivel de residuos peligrosos que Uruguay

a ratificado dos convenios internacionales, el convenio de Basilea y el convenio de Estocolmo, que regula justamente estos residuos y bueno a nivel de las Intendencias municipales también existe algo. Los desafíos pendientes, digamos, son muchos en particular, es un poco a nivel personal, también está el tema de la calcificación previa a la deposición final de los residuos, la reducción en origen, el reciclado y/o recuperación, que son temas que trabaja el taller.

En “Áreas naturales y rurales”, también se ha hecho un estudio de lo que son las normas existentes, en este caso lo más claro son las normas en cuanto a ordenamiento territorial. El departamento de Montevideo cuenta con un plan de ordenamiento territorial y sobre todo se ha enfocado a lo que es la defensa y conservación de diferentes áreas del patrimonio natural del departamento, verdad. En ese sentido se ha hecho una división de lo que son las áreas naturales y las áreas de uso agrícola, a su vez, también, áreas protegidas, áreas de recuperación ambiental, en fin..., son un poco los temas que ha trabajado este taller.

En cuanto a “Dimensiones económicas y sociales”, este taller es un poco de síntesis, o sea, trata todos los temas que tratan los restantes talleres de los que ya hablamos, pero le da un sesgo social, evidentemente el fin de este taller es estudiar la realidad económico – social de la población y por lo tanto, se maneja con información de los demás talleres pero con su propia impronta, verdad. En este caso, evidentemente hay un cruzamiento de información y bueno... básicamente las necesidades de la población básicas todas las conocemos: salud, educación, vivienda, trabajo, en fin... acceso a servicios, recreación.

Bueno, las perspectivas del Grupo Ambiental Montevideo. En primer término, como se dijo, acá hay una agenda ambiental Montevideo, que es la que está rigiendo que es del año 2002 a 2007 y bueno la perspectiva un poco, el desafío es la actualización...

Otro desafío es la difusión y sensibilización de todas las actividades que realiza el grupo a través de cartelería, folletería, en fin..., dibujos animados en televisión, son otras de las actividades pendientes. La articulación con otras ciudades de la región en particular, bueno este evento al que estamos asistiendo es parte de esas actividades, en particular la Red de Mercociudades. La definición de una matriz de indicadores, como decía hace instantes, es un tema muy, muy importante para el Grupo Ambiental Montevideo, lo cual implica un gran desafío porque hay que actualizar mucha información para poder lograrlo. Y luego la articulación con otros actores del área metropolitana, el panelista que a continuación va a hablar seguramente valla a tocar este tema, desde lo que son los departamentos limítrofes al departamento de Montevideo que evidentemente tienen una gran influencia, tanto Montevideo sobre ellos como ellos sobre Montevideo, y por lo tanto hay que hablar de darle un enfoque metropolitano y no sólo de ciudad, ese también es un aspecto que se está trabajando.

Bueno, la coordinación ahí tienen los datos, si están interesados en más información, pueden visitar la página web: www.gam.org.uy, ahí van a encontrar mucha información al respecto.

Muchas gracias.

Sr. Alberto Gómez:

Bueno, y ahora desde San José, un poco con esa visión metropolitana que no planteaba Ricardo. Para los que nos visitan de ciudades vecinas, San José es el departamento limítrofe, nosotros estuvimos ayer en los humedales de Santa Lucía, nos divide el Santa Lucía con San José, podríamos decir que nos une la cuenca del Sta. Lucía con San José, hay quien dice que nos une más Omar Gutiérrez, peor eso es un tema de opiniones. Adelante Julio Callorda.

Sr. Julio Callorda:

Bueno, buenas tardes. Primero saludar a todos los locales y extranjeros, yo vengo del extranjero porque San José es un república también, y que, la habilidad de Kramer para jugar con tarjeta amarilla durante todo lo que jugó. Cinco minutos decía y jugó con amarilla como Chiesa,

devolvémela porque sino... Bien, la idea es un poco rápidamente y respetando los 15 minutos mostrar un poco el enfoque con el cual nos manejamos desde el estudio GeoMontevideo, en el cual fuimos invitados a participar San José y Canelones en una experiencia de sumar a la..., al informe ambiental anual de Montevideo, las realidades de los departamentos que tienen gran parte de responsabilidad en el área metropolitana. Mientras ustedes leen a Calvino que obviamente cuando habla de podar nos está mostrando algunas realidades que caminos tenemos que desglosar para ir comenzando hablar de lo que es el enfoque metropolitano en cuanto a esto tan complejo, particularmente para todos, tanto montevideanos, como canarios y josefinos que nos juntamos en este estudio GeoMontevideo del enfoque metropolitano.

Es muy común que desde Montevideo se vea al río Sta. Lucía y al Arroyo Carrasco, que son los dos límites que nos separan junto con algún otro curso menor, es muy difícil pasar, no sólo porque es peaje, sino pasar al otro lado, desde el punto de vista conceptual es difícilísimo, entonces una de las luchas fue hacer..., no hacer entender, pero si traer el enfoque que puede tener de un habitante de Rincón de la Bolsa, o de Toledo, o de Delta del Tigre, o de Suárez, o de las Piedras, o de la Paz, o de todos los fraccionamientos que hay pasando el río Sta. Lucía.

¿Cómo llegamos al informe GeoMontevideo 2004?, Además de, como bien decía la gente del GAM, además de sumar al propio informe ambiental de Montevideo, sumar el apoyo del PNUMA, pero además el trabajo para dar un enfoque metropolitano, atendiendo a lo que el propio documento dice, verdad, en determinado momento (ustedes lo tienen en sus carpetas): "...definiendo la necesidad de que el estudio despeje la modernidad y amplitud que la modernidad le exige..." Ya es imposible pensar en Montevideo sin pensar en esos pedacitos de San José y de Canelones que hay alrededor, y el mapa no es el territorio. Nosotros podemos apoyarnos, o las primeras veces que nosotros nos reunimos en GeoMontevideo, en determinado momento decíamos, bueno vamos a mapear; qué trabajo que nos dio mapear el área metropolitana, yo creo que terminamos y todavía no la mapeamos. Fue difícilísimo cartografiarla, porque hasta dónde llega el área metropolitana, cuál es el concepto de área metropolitana, a quién teníamos que sumar para poder estudiar todo los temas que habían en el área metropolitana. Sí nos apoyamos y al final nos terminamos basando en la definición que el ITU daba en cuanto a algunos ejes de corredores, verdad, que se planteaban a nivel de las principales rutas, pero si nosotros observáramos, si nosotros pudiéramos observar un poco más de esas fotos satélites de Montevideo, nosotros veríamos otras manchas celestes que van mucho más allá de lo que allí estamos viendo, y que van a representar una continuidad, por ejemplo para el lado de San José que puede llegar perfectamente hasta Libertad. De Libertad a San José se debe demorar mucho menos en ómnibus de lo que muchos de ustedes han demorado en llegar acá hoy. De Montevideo a Libertad se está demorando unos 45, 50 minutos en ómnibus de línea y muchos de ustedes han de haber estado más de una hora arriba de un ómnibus, entonces, el área metropolitana tiene que tener en cuenta algunos otros detalles..., despertate Marcela eras la única que estabas despierta no duermas, bueno..., entonces cuando nosotros hablamos de que esa definición es concebida como algo dinámico, con cambios económicos y sociales veíamos marcando la cancha de lo que era el área metropolitana que teníamos que tener en cuenta por un lado la evolución de los sistemas de transporte: a medida que los sistemas de transporte sigan evolucionando el área metropolitana va a seguir siendo dinámica, en la medida que el transporte automotor y el transporte colectivo de pasajeros valla cada vez más rápido y mientras las rutas se sigan haciendo cada vez más veloces, no sólo el área metropolitana va a avanzar, vamos a ganar más con el área metropolitana, sino que va a haber más actores sociales a incluir en el trabajo del área metropolitana. Se nos planteó en determinado momento que hacer con Libertad, porque cuando nosotros estábamos hablando del área metropolitana decíamos; bueno, allí está Libertad; y hay casos muy conflictivos en Libertad, tanto desde el punto de vista ambiental, como desde el punto de vista territorial con los cuales este estudio de GeoMontevideo se nos iba a ir al triple de lo que ustedes tienen en sus

manos, entonces había que podar como dice Calvino, para poder encontrar algunos puntos de que agarrarnos y no irnos por las ramas. La disminución del tiempo de traslado va unido también al ítem anterior, en cierta forma, y los cambios agrícolas a los cuales asistimos con una dinámica muy grande. El área metropolitana es móvil el mapa de la página anterior, el plano de la lámina anterior, debe ser un plano de los que se mueven, habría que haberlo hecho animado, yo no sé hacerlo animado, pero habría, que hacerlo animado porque el área metropolitana va y viene constantemente, los actores sociales van y vienen, cambian constantemente. Cómo atacarla, entonces, o cómo entrarle entonces, además de las componentes territoriales y ambientales por el lado político, por el lado de las políticas, políticas de inclusión en otros temas, que es uno de los temas del seminario que nos convoca hoy, cómo buscar que armonizar las políticas de 3 departamentos que son muy, muy distintos, ustedes lo conocen mejor que yo, que tienden a ser cada vez más distintos, por suerte, pero que son muy distintos.

El tema económico, histórico y social. En lo social nosotros al final, un poco en la penúltima diapositiva, yo estaba agregando acá, no está pero lo vamos a agregar, que faltan actores sociales en este estudio GeoMontevideo. Nosotros nos basamos en cantidad de encuentro que tuvimos con las comisiones vecinales, que hay cantidad de vecinos presentes con los cuales hicimos muy buen trabajo en conjunto, pero faltan actores sociales de los departamentos de Canelones y San José. Faltó gente del área limítrofe, no escuchamos la voz de los vecinos de las areneras, de rincón de la bolsa o del Delta, ni escuchamos las voces de los vecinos de las cercanías de las fabricas de Canelones, del departamento de Canelones, ni escuchamos de repente los problemas que tienen en el sistema de transporte todos los que viven en San Fernando o en Santa Mónica o en el propio Delta. O a los docentes de los liceos, digamos, los docentes de los liceos de Rincón de la Bolsa o de Delta del Tigre, por tomar el ejemplo de San José, son en su gran mayoría de Montevideo y esos docentes a veces tienen que recorrer dentro del propio lugar donde van a dar clase, mucho más de lo que recorren cuando van a tomar el ómnibus que los lleva hasta su lugar de trabajo. Hay un problema obvio de transporte allí que se está agravando cada vez más.

¿Porqué construcción participativa? No me equivoqué en las manitos que están allí, las puse a propósito, alto, el área metropolitana no es sólo Montevideo por la propia definición. Nosotros hicimos un estudio donde se incluyó el resto pero, nos falta la gente también, verdad. Es el primero que se hace, yo quedé sumamente complacido, nunca había trabajado en un ambiente tan abierto y tan participativo y tan positivo. Los límites de Montevideo no deben ser límites, eso..., vieron que hay una manito que está haciendo así: los límites de Montevideo no deben ser límites, si elementos de integración, es decir, tenemos que integrarnos. Ayer teníamos un..., una instancia en San José, con otro motivo, en el cual Manuel, Manuel Cheverlutti estaba presente y un vecino del río San José, es un río que no tiene límite verdad, pero nos decía: por qué de una vez por todas no van a tomar la problemática del río San José y por qué estamos viviendo de espaldas al río todos los maragatos. Y bueno... por qué no tomar la problemática del río Sta. Lucía al cual le damos la espalda y sólo pasamos por ese puente que nos separa. En estos momentos ese puente viejo y esa otra cosa que se está haciendo allí, que es un puente también, al lado, muy grande, no sé si lo vieron, que va a terminar algún día y que cuando pasen por ahí lo van a ver menos todavía al río Sta. Lucía.

Aparecen otros actores que no estaban previstos, verdad, ahí aparecen otros, van surgiendo otros, que los vamos descubriendo a medida que el Geo va sumando gente, no, y va trayendo de otros lados. Y dice: habría que estar..., tendría que estar fulano, tendría que estar mengano..., no con nombre sino con procedencia de organización, y una vez constituido el grupo, ahora sí, hay área metropolitana. No hay más manos, no busquen otros gestos porque nos lo va a haber.

¿Cómo se construye la participación? Ahí está un poco el..., en esa y en la siguiente están técnicos municipales de Montevideo, Dirección Nacional de Medio Ambiente, ONG ambientalistas, estructuras descentralizadas, la Universidad de la República, que cumplió un

papel importantísimo en el GeoMontevideo 2004, las Intendencias y el PNUMA. Ahí hay, digamos, una abrazo de cada uno de los círculos concéntricos que fue rodeando y haciendo una especie de caparazón de protección sobre el informe ambiental, para darle un poquito más, protegerlo un poco más y decir bueno alrededor de ese informe ambiental que hacen todos los años estamos, no quiere decir que porque estemos afuera los municipios de San José y Canelones, o los habitantes de San José y Canelones, seamos los que le vamos a dar la protección definitiva, pero tratar de lograr que haya una integración final. ¿Qué resultados? El 10 de marzo de 2004 nos juntamos en la casa de la juventud en la segunda reunión del GeoMontevideo, yo cometí un error, y a un año y pico lo debo decir, yo hablé que había una carta de vulnerabilidad del acuífero de Raigón, y Anido y Da Cruz se cerraron en una discusión entre lo que era vulnerabilidad y lo que era riesgo, pero que positiva que fue, cuantos correos electrónicos nuestros se saturaron con riesgo y vulnerabilidad y cuanta gente pudo opinar en los diferentes talleres sobre lo que era riesgo y lo que era vulnerabilidad.

Las negociaciones sobre las prioridades, negociar, negociar en el buen sentido de la palabra, tal vez no sea muy agradable verdad pero..., consensuar, hacer consensos entre algunas de las cosas que nosotros tenemos que llevar adelante, el contacto definitivo de los organismos con la gente, y darnos cuenta, como decía la diapositiva aquella, que el mapa no es el territorio. El final creo que fue que el mapa no es el territorio, y yo decía bueno... tenemos que planificar, al final, un resultado que no está, tenemos que planificar un ordenamiento para el área metropolitana con fuerte participación comunitaria de todos los actores del área, no solamente los 18 centros comunales de Montevideo, tenemos que incorporar a las agrupaciones vecinales, tenemos que incorporar a los vecinos de, yo decía las areneras por poner un ejemplo, y tenemos que incorporar a aquellos equipos de especialistas que están haciendo estudios concretamente sobre el tema de las areneras; y yo le pedí permiso Marisa Silva, una poetiza amiga, para cerrar la..., el..., esta cortita intervención del día de hoy que yo creo que tenemos que sembrar la semilla de la participación más allá de los límites de Montevideo. Marisa Silva es una poetiza Montevideana, que tiene una cantidad de libros y con la cual yo estuve hoy, se la había robado la frase, pero como estuve con ella le pedí permiso para usarla, cuando ya la tenía en la transparencia por supuesto y dice: "el que transpira entusiasmos tiene olor a futuros".

Marisa lo escribió en el año 88 en su libro que se llama "Taller de juguetes" y creo que al final de la experiencia, cuando los redactores, con el equipo redactor, con el equipo que tuvo que terminar todo esto, tuvo que darle el broche final, pienso que debe haber sentido mucho olor a futuro.

Muchas gracias.

Sr. Alberto Gómez: bueno., y seguimos con Gabriella Feola, les recuerdo a los que han llegado más tarde, que tenemos una instancia de debates y preguntas un poco después de las 6 de la tarde así que vallan anotando para no olvidarse. Gabriella Feola trabaja en el laboratorio de Higiene Ambiental de la Intendencia Municipal de Montevideo, ha participado en el GAM y también tiene experiencia, no sólo desde el punto de vista técnico, sino en el contacto de lo técnico con los vecinos, por ejemplo en el Monitoreo Ambiental Ciudadano que sigue después también.

Sra. Gabriella Feola: ahora sí. Bueno, buenas tardes a todos. Vamos a tratar de contarles algunas de nuestras experiencias con los vecinos. Primero que nada me gustaría ubicar lo que..., donde estamos: el Laboratorio de Higiene Ambiental, algunos de ustedes nos conocen bien, pero otros quizás no tanto y bueno..., nosotros somos una unidad que dependemos del Departamento de Desarrollo Ambiental dentro de lo que es la Intendencia Municipal de Montevideo, al igual que la unidad del Grupo de Educación Ambiental, y que interactuamos con las dos divisiones del departamento, División Saneamiento y División Limpieza. Lógicamente la

gestión del laboratorio va a estar enmarcada en lo que es las políticas ambientales del departamento de Montevideo, siendo uno de los ejes fundamentales, como muy bien indicó el Arq. Rocco, Director del Departamento de Desarrollo Ambiental, la participación ciudadana se vuelve fundamental.

Me gustaría comentarles cuáles son las principales tareas del laboratorio en que..., bueno, obviamente se trata de evaluaciones ambientales pero que tenemos 4, digamos, líneas más importantes de trabajo: una con respecto a agua, aire, suelo y residuos sólidos, industriales y comerciales. Dentro de lo que es agua los estudios van desde ver la bañabilidad de las playas, el monitoreo de saneamiento costero, control de funcionamiento del emisario de Punta Carretas, todo lo que es las campañas de monitoreo de los cursos de agua que atraviesan el departamento, así como los análisis de fluentes industriales; tenemos también, los controles de las piscinas, tanto de los clubes privados como los centros nacionales de educación física, en fin..., tanto lo público como lo privado, y también control de agua para consumo, por ejemplo tanques, tanques de las escuelas, de los jardines, de... pozos. Quiere decir que dentro de lo que es el tema agua tenemos variadas fuentes de trabajo donde lo que es el muestreo y el análisis.

En lo que es aire, bueno, tratamos de estar trabajando, de hace unos años para atrás, en lo que es el monitoreo y la evaluación de la calidad del aire a través de tipos de monitoreos que tenemos distribuidos en diferentes estaciones en el departamento, así como respuesta a denuncias. En lo que es el suelo se trata del monitoreo y evaluación, sobre todo de la contaminación química del suelo, no, especialmente el tema de metales y en residuos sólido e industriales, bueno se trata aspectos de evaluación de estos residuos así como todo lo que tiene que ver con la autorización para la disposición final de los mismos. Como ven es un marco bastante amplio, es un marco muy técnico, entonces en este marco tan técnico del trabajo del laboratorio vamos a ir viendo como hemos ido avanzando y junto con vecinos, ONGs, distintas instituciones, como hemos ido progresando en tratar de lograr una gestión más participativa.

Y las formas de relacionamiento las podemos manejar, digamos, con 3 niveles distintos pero muy interrelacionados entre sí, en lo que es el diálogo, en lo que tiene que ver con el acceso a la información, y bueno, ya, con alguna experiencia en conjunto de monitoreo que también me voy a referir en contados momentos.

En lo que respecta al diálogo quizás el mayor impulso que hemos tenido para esto ha sido justamente en la preparación de la agenda 21 local, que se refirieron hace momentos, que comenzó en el año '99. Agenda que fue aprobada en el 2000, a través de talleres de participación con que el laboratorio participó activamente tanto en las áreas de recursos hídricos, atmósfera, residuos sólidos, junto con ONGs, junto con comisiones ambientales zonales, junto con distintas instituciones. Por supuesto que esto, después, luego, continuó con la segunda agenda, con los informes ambientales en el marco del Grupo Ambiental Montevideo, y también otro ámbito de diálogo se ha dado a través del Programa de Monitoreo Ambiental Ciudadano, que luego Mario se va a referir pero que me gustaría comentar solamente que bueno, este programa está formado por representantes de la Intendencia Municipal de Montevideo, de ONGs ambientalistas, así como las comisiones ambientales zonales, y que ha sido, realmente, un programa en el que se ha logrado, a través de reuniones, un diálogo muy, muy importante, a través también de talleres de capacitación de los que el laboratorio participó en las mismas áreas que hemos mencionado, ¿no?... y también hasta en la elaboración de planillas para tratar, conjuntamente, tratar de entender, bueno, cuando es que hay un problema o cuando es que no es tan así o como poder interpretar estos resultados, que de repente en un papel parecen tan..., tan extraños. Ese diálogo, por supuesto que viene muy..., muy unido, a lo que es el acceso a la información que bueno, junto con denuncias y consultas, a través de otros mecanismos como el teléfono ambiental o a través de los Centros Comunales Zonales, u otras reparticiones zonales, bueno, se logra una muy buena, digamos, articulación entre los técnicos y la ciudadanía.

En el caso del Programa de Monitoreo Ciudadano lo mas..., pienso que una de las cosas importantes es que las prioridades las ponen los mismos vecinos, entonces a nosotros cuando vamos a realizar un muestreo, como por ejemplo el caso de los muestreos de suelos en asentamientos que, bueno, hemos constatado que en muchos casos aparece el problema de contaminación, por ejemplo por plomo a través de rellenos que son inadecuados o a través de actividades laborales informales como la quema de cables u otros residuos; bueno, allí trabajar junto con los propios vecinos, con las comisiones ambientales de esa zona, es fundamental porque de esa forma es que podemos llegar a entender cuáles son los problemas, cuáles son los antecedentes, dónde se está haciendo y qué cosas y cómo se está haciendo. Y..., se ha logrado realizar el muestreo en forma conjunta, que incluso en el diseño de los planos que ellos nos marquen cuáles son los problemas más grandes, dónde les interesa que hagamos un muestreo más exhaustivo y creo que de esa forma ganamos todos, porque luego la evaluación va a ser mucho más adecuada, más auténtica, ¿no?. Esto también da lugar a que se busquen, conjuntamente soluciones, a que se puedan seguir las mejoras. Se está haciendo también trabajos de remediación en un predio donde ha sido realojado una parte de un asentamiento, ustedes lo deben conocer, el asentamiento Rodolfo Rincón, una parte fueron varias familias realojadas, ese predio que estaba contaminado se comenzó, bueno con trabajos de remediación y era muy importante la colaboración de quienes vivían cercano a este predio porque había que impedir que otras personas se volvieran a ubicar en ese predio, a tratar de minimizar otras actividades (como por ejemplo que alguien se pusiera allí a hacer quema de residuos), que pudiera interferir con el mecanismo de remediación, así que a partir de eso hemos logrado, entonces, avanzar en estos trabajos que van a culminar en este año, y se podrá luego, con ese predio ya remediado, lograr algo que los mismos vecinos del comunal 14 han solicitado: un espacio público, una plaza que tanto allí se necesita.

También lo que es el acceso de información en cuanto a los resultados, por supuesto que a través del Programa de Monitoreo Ambiental Ciudadano también se da el tema del retorno de los resultados, así como a través de documentos que colocamos en la página web, tanto de lo que es la página de la intendencia mismo, como en la página del GAM. Y..., yendo todavía más al tipo de participación, bueno, hemos logrado también experiencias en cuanto al monitoreo y análisis conjunto de muestras ambientales y esto, creo que el antecedente fue un trabajo que se realizó a través de un proyecto apoyado por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de Canadá, a través de sus programas de Ecosalud y el SEMA, en conjunto con el Laboratorio de Higiene Ambiental pero también con la Unidad de Montevideo Rural, aquí Alberto también ha participado y mucho en ese proyecto, ubicado en la zona de Montevideo Rural. Es decir, se trataba de una evaluación en la calidad del agua a través de herramientas sencillas como son los bioensayos. Rocco hace... en la primera exposición también los mencionó, que son análisis, ensayos biológicos que permiten decir: bueno, en una muestra de agua aquí hay toxicidad o no hay toxicidad y si la hay que grado de toxicidad es; es decir, no nos va a indicar que compuesto es, eso requiere un análisis con equipos quizás más sofisticados, esto se puede realizar en base a respuestas de organismos que utilizamos como prueba. Esos organismos que hemos utilizado son desde semillas de lechuga, semillas del *Lactucas Sativas*, o bulbos de cebolla, o también organismos acuáticos, como microcrustáceos como las *Daphnias*, o celenterados como *Hydratenoata*. En este caso, este antecedente lo estuvimos trabajando no solamente con vecinos de la zona rural sino también con escuelas, con docentes de las escuelas rurales y con los chicos, porque realmente son elementos muy útiles en lo que es la educación ambiental y por supuesto que..., creo que es un elemento importante para dar un contexto en la capacitación de cuán importante es conservar entre todos nuestros recursos hídricos. Y en ese marco de ese proyecto, que se realizó entre los años 2000 y 2001, que tuvo un impacto muy positivo, bueno en ese marco, fue que a través del Programa de Monitoreo Ciudadano que logramos también conseguir apoyo financiero, a través de ese mismo organismo canadiense,

para poder llevarlo a una evaluación de la toxicidad en agua en lo que conocemos como “El proyecto Aquatox”, ya no sólo en la zona rural, sino que a través de los diferentes centros comunales, con participación muy activa de las organizaciones ambientales zonales y con participación de las ONGs “Red Uruguaya de ONGs Ambientalistas”, “Redes Amigos de la Tierra”, con también..., el “Centro Uruguay Independiente”. Bueno, con todos ellos, con el Grupo de Educación Ambiental además del Laboratorio de Higiene Ambiental, se logró armar toda una serie de talleres de capacitación sobre este tema, informando cómo se trabajaba, qué significaban los bioensayos, como se podían trabajar con ellos, cómo se podían realizar los muestreos. A través de una serie de cartillas se trabajó con, por un lado, monitores ambientales y por otro con otras instituciones que estaban participando. A partir de esos talleres y reuniones de capacitación se fue más allá, se fue a la experiencia, entonces, los mismos monitores ambientales, así como los chicos trabajando con sus maestros decidieron dónde querían realizar sus muestreos en base a cómo estaban priorizando, cuáles eran los problemas que tenían en su zona, entonces, a partir de eso, ellos realizaban el muestreo y con esas muestras ellos mismos, supervisados por el laboratorio, podían hacer estos bioensayos en el mismo laboratorio y también en algunos casos se fue a las escuelas. Entonces, ya es vivir un poco no solamente el tema del muestreo sino el cómo se va dando ese análisis, cómo son los resultados que se van obteniendo, qué pasó, se murió el bichito o no se murió el bichito, hay... qué es lo que está haciendo que una muestra dé tóxica o no. Bueno, creo que a partir de todas estas experiencias, incluso luego el seguimiento a través del tiempo, esto se hizo en el año 2003 y 2004, bueno, creo que ha sido una experiencia muy positiva en este marco de gestión participativa.

Sobre los objetivos del proyecto, se llega a formar incluso 2000, incluso 2000 y pico de chicos, de alumnos, que estuvieron trabajando, ahí marca un poco a docentes y monitores que estuvieron trabajando, y todos estos resultados se han publicado en una página web, que allí está, la del monitoreo ambiental.

Uno de los planes que tenemos para seguir adelante en este aspecto de fortalecimiento de la gestión participativa, bueno, también lo queremos llevar no solamente al estudio de la calidad del agua sino también a la calidad, a estudios de la calidad del aire, y en este sentido estamos trabajando en la implementación de lo que es la red de monitoreo de aire, donde ya hemos logrado no solamente utilizar los equipos de monitoreo desde la Intendencia Municipal de Montevideo, sino que también estamos operando conjuntamente los equipos de la Dirección Nacional de Medio Ambiente y en base a estas, digamos, los resultados que estamos obteniendo. Estamos buscando fortalecer el acceso a la información de los vecinos a través de lo que va a ser un índice de calidad de aire, que va a implicar un número, un número que va a ser representativo de cuál es la calidad del aire, y un concepto, es decir si es buena, si es inadecuada y, si es inadecuada, que es que está provocando que sea inadecuada. Esto lo pensamos hacer este año a través de las carteleras electrónicas, a través de la página web y por supuesto con un apoyo, digamos, de folletos y explicaciones para que se pueda entender que es lo que estamos transmitiendo en esta información. Y un poquito para ir, también, en la experiencia conjunta de monitoreo, algo que ya venimos hablando con la gente del comunal 14, la “Comisión de Medio Ambiente” de ese comunal, que es, bueno, trabajar con unos tubos de difusión pasiva que le llamamos, es decir, no requiere equipos sofisticados de monitoreo de aire sino que son tubos pequeños que van a absorber la sustancia, y bueno, que nos va a permitir hacer determinaciones promediales de algunos gases a nivel de un período de un mes, como dióxido de azufre, dióxido de nitrógeno. Esta experiencia la vamos a realizar con los vecinos en el sentido siguiente: con ellos podemos trabajar en, bueno: cuáles son los sitios de muestreo que más interés tienen en la zona, tratar de ubicar estos tubos, tratar de cuidarlos, de protegerlos, tratar de marcar los tiempos de exposición para que con el laboratorio que va a estar preparando estos tubos, son bastante artesanales pero también los vamos a validar para poder decir, bueno los resultados que estamos obteniendo son reales, y vamos a hacer el análisis en el laboratorio

para luego conjuntamente poder en común, bueno, sacar las conclusiones que correspondan. Esto también pensamos implementarlo desde este año, y bueno, esperemos que esta experiencia sea un paso más en el fortalecimiento de la gestión participativa.

Y bueno..., con la siguiente foto, que es una foto de donde estamos ubicados en Punta Carretas, me despidió antes que me saquen por el tiempo, muchas gracias.

Sr. Alberto Gómez:

Bueno, y como parte final del taller tenemos a Mario Márquez vecino del Centro Comunal Zonal 15, una zona de Montevideo que él va a describir y bueno, veremos, si están tan así como han venido diciendo los técnicos, a través de la visión de los vecinos de los temas ambientales en Montevideo. Adelante Mario.

Sr. Mario Márquez:

Buenas tardes, yo soy integrante de la Comisión de Medio Ambiente y Salud del Comunal 15 y la idea es traer un poco la idea que manejamos todos los integrantes de esta comisión, de manera de que en esta exposición trato de reunir un poco la idea de todos, ¿no?

Bueno este es la división de Montevideo por zonales, nosotros estamos en el 15. Como se decía más adelante, todos los comunales tienen sus Comisiones de Medio Ambiente, algunos, como en el caso nuestro, somos 9 integrantes de la comisión, porque también abarcamos medio ambiente y salud, y otros comunales tienen comisiones más reducidas, pero en todos los casos hay algún referente con el que hablar para los temas de medio ambiente.

En el caso nuestro la Comisión de Medio Ambiente y Salud, sin duda que eso ya está marcando una idea de lo que se decía ayer del entrecruzamiento que hay con el medio ambiente y otra cantidad de temas ¿no?. El tema salud sin duda tiene mucho que ver con el medio ambiente, y en nuestro centro comunal, en los asentamientos, estamos manejando serios problemas con el caso de plombemia, sin duda que ahí las condiciones del ambiente tienen mucho que ver con este tema.

Bueno, las Comisiones de Medio Ambiente nos hemos integrado al monitoreo y hemos producido planos, como este que se ve a acá que corresponde al zonal 1, que sin duda es una foto de la situación que se vivía ese día cuando se hizo este plano. Este plano por sí solo representa una situación, la idea es repetirlo, ir manejando los datos y ver como evoluciona la situación para corregir resoluciones tomadas o para mejorarlas, ¿verdad?. Bueno, haciendo un balance de lo que ha sido el monitoreo ambiental en los centros comunales, creemos que el monitoreo es fundamentalmente una herramienta política, social, de integración y participación. Y cuando digo política, indudablemente que, me estoy refiriendo a la relación que existe entre las organizaciones sociales, el gobierno y los vecinos, ¿no?, en referencia a ese tema exclusivamente. Creemos que el trabajo de las Comisiones de Medio Ambiente, pensándolo como generadores de monitoreo, nos parece que es un trabajo sumamente integrador, pero además tiene un componente que es democratizador de la sociedad porque da la posibilidad a todos los que se integran de opinar, de planificar, de pedir correcciones. Un ejemplo, bueno, Gabriella ya estuvo hablando más que bien del Proyecto Aquatox: el centro comunal 15 nos integramos con integrantes de la comisión, pero con maestros de escuelas de la zona. Sin duda que fue una cosa totalmente novedosa para nosotros el poder trabajar con los maestros y después tener esas experiencias de ir a tomar muestras, que en nuestro caso obviamente fue del arroyo Miguelete, y también de los depósitos de aguas de las escuelas, que estaban sumamente interesados los padres y los alumnos, sobre todo de una escuela de Millán y Larrañaga.

Otros consejos vecinales han hecho una tarea muy importante de seguimiento de actividades industriales, donde se han pedido correcciones, se han pedido inspecciones, se han pedido evaluaciones, porque el vecino es una persona que no es fácilmente convencible. Está todos los

días ahí y ve todos los días lo que pasa, entonces, si bien cuando viene una inspección hay cosas que se pueden acomodar, el vecino está todos los días al lado.

En este momento en nuestro centro comunal, para completar el plano que veíamos al principio, pero de nuestro centro comunal, estamos haciendo unas nuevas evaluaciones para lo que hemos hecho unas planillas, siguiendo un poco el modelo GeoMontevideo, donde este..., los concejales recorriendo su subzona van anotando, sencillamente, cuáles son las desviaciones que ha su criterio ven. Hoy tenemos cerca de 20 fichas que han llegado, y bueno, eso va a ser evaluado por la Comisión de Medio Ambiente y después seguirá el curso que se entienda que corresponde: unos se quedarán ahí, otros habrá que seguir alguna vía administrativa para que se pueda evaluar más profundamente. También nosotros hemos participado de la audiencia pública del Premio a la Industria, del cual se hablaba hace un rato, nos pareció una cosa interesante, pero además, nos pareció que era muy importante, no sólo el hecho de estar participando sino, el ver cómo las empresas se abrían a los vecinos, ya sea para que los vecinos pudieran acceder a ellas, pero además, contando qué es lo que hacían y cómo lo hacían y cómo tenían pensado cuidar el ambiente en el que viven los vecinos, ¿no?. Esa idea nos parece, además, que para las propias empresas no es fácil, porque una cosa es hablarle a los técnicos y otra cosa es hablarle a gente que por ahí no sabe nada; ¿y las preguntas?, y bueno, surgen y por ahí complican las explicaciones. Otra cosa que también nos ha parecido muy interesante, participando en los talleres de GeoMontevideo y también en los talleres de Aquatox, es que nos aprendimos a manejarnos con otros términos, lo que se hablaba hace un rato del área metropolitana, nosotros como que lo escuchamos por primera vez ahí, nosotros nos manejábamos con Montevideo y tuvimos que aprender a manejar otros conceptos, lo que nos parece que es muy importante porque si estamos en esto, me parece que todos debemos llamar a las cosas por su nombre, de forma de poder entendernos y que nuestro trabajo en todo caso rinda, ¿no?. También es importante lo otro: que los técnicos comprendan el lenguaje de los vecinos para que hagan las cosas de manera que sea entendible por todos.

Bueno, el proyecto de limpieza del arroyo Miguelete, yo lo traigo de ejemplo porque es algo que empezamos a trabajar, la comisión de medio ambiente, en agosto del año pasado. La idea básicamente, parte de la misma forma que se limpian las playas de Montevideo, hacer una limpieza del arroyo Miguelete que esté... a ojos vistas, el agua está más limpia, pero tiene una cantidad de sólidos el arroyo, que son bolsas con residuos, que son cubiertas, que son partes de carrocerías de autos y la idea es sacar todas esas..., ese material sólido que hay, a mano en un tramo que es más o menos de 1Km, 1Km y poquito, que es entre esos dos puntos rojos, que es el puente Miguelete sobre Av. Agraciada, y el otro punto rojo, que es sobre la calle Pedro Trápani, que es a más o menos a 200m de la Av. Battle y Ordóñez. Ahí la idea es retirar a mano todo lo que hay, el trabajo lo van a hacer vecinos que estuvieron vinculados a los jornales por Montevideo, pero lo interesante de esto es que, a parte de ser una idea que surge del centro comunal y la van a realizar los vecinos del centro comunal, hubo que quemar varias etapas previas. Una de ellas fue recorrer el arroyo Miguelete en sus dos márgenes, paso a paso, tratando de ver, en cada situación, cómo se iba a resolver, tratando de averiguar qué profundidad había en cada lugar, para saber cómo manejarse, tratando de ver cómo se limpiaban los puentes... Pero eso no podía quedar ahí, sino faltaba algo, y entonces apareció la propuesta educativa: sin duda que todos los residuos que hay en el arroyo Miguelete son generados, la mayoría de ellos, en unos asentamientos que hay en el cruce del arroyo Miguelete con la Av. Battle y Ordóñez, pero si nosotros hacemos esto pero no hacemos algo en esos lugares donde se generan estos residuos que se tiran al arroyo, podemos pasarnos toda la vida, entonces, la propuesta educativa surge como idea de dar un poco de solución a eso. Sabemos que la solución definitiva es darle otras posibilidades a la gente que vive ahí, pero eso sin duda que no es de rápida solución, entonces, un grupo de vecinos con el apoyo de la Intendencia se prepararon como educadores. La idea es trabajar con los vecinos, darles elementos a los

vecinos como para que los residuos de sus reciclajes los tiren en otros lados, no los tiren al arroyo, y además trabajar en las escuelas donde acuden los niños que viven en esas zonas, ¿no?, en esos dos barrios que son el barrio Juanicó y el barrio Paso de la Bueno, con esta frase, nosotros pretendemos un poco dar el espíritu que tiene nuestra comisión en cuanto al monitoreo. Cuando decimos “diagnosticando el presente” queremos dejar claro que no es el diagnosticando por hacer planillas y formularios, sino que el diagnosticando es el tener una situación real y que eso sea generador de políticas para el futuro, tampoco para un futuro de un año sino para un futuro mucho más lejano, que eso nos parece es la esencia del monitoreo: diagnosticar el presente para tomar decisiones que nos comprometa para el futuro.

Experiencias de Mercociudades en gestión ambiental participativa

Sr. Alberto Gómez:

Bueno, con esto cerramos este panel, quiero comentarles que así como se decía que el GAM era el motor de la agenda, el Grupo de Educación Ambiental de la Intendencia ha sido un poco el motor del GAM, y del monitoreo ambiental ciudadano, acá hay muchos funcionarios del GEA, y Leonardo Herou, que es también un motorcito dentro del GEA no puede estar aquí hoy por un problema de enfermedad familiar que esperamos que se resuelva. Bueno, ahora tenemos un corte de 15 minutos, si se van, se van a perder una ocasión única de ver como resuelven San Pablo, o Buenos Aires o Río Cuarto, sus problemas ambientales, aquí los tenemos todos juntos, no es común verlos en el mismo panel, así que... los esperamos en 15 minutos.

Sr. Alberto Gómez:

Vamos invitando a los panelistas, el Dr. Giovanne Di Sarno, jefe de Asesoría Técnica de la Secretaría de Medio Ambiente de la Prefectura de San Pablo, el Lic. Pablo Mesa Coordinador de Programas Ambientales del Gobierno Autónomo de la Ciudad de Buenos Aires, el Sr. Alejandro Martí, Coordinador Estratégico de la Municipalidad de Río Cuarto.

Bueno..., entonces invitamos al Dr. Giovanni Di Sarno a comenzar con su exposición.

Dr. Giovanni Di Sarno: Buenas tardes, yo no hablo español, bien, hablo en portugués despacito, espero que me comprendan, ¿bien? Cuando yo fui convocado para venir a este evento quedé preocupado que podía decir en esta presentación, sobre desafíos que nosotros hemos nosotros tenemos soluciones para el medio ambiente. No tenemos soluciones mágicas, tenemos muchos problemas, lo que quedó muy claro que, mostraron los indicadores que San Pablo tiene, sería, una oportunidad buena de reflexión de los pequeños problemas que San Pablo hoy día presenta en relación al ambiente. Nosotros producimos dentro, en las universidades, de la propuesta del PNUMA, hicimos todas las primeras etapas, y hoy estamos ya produciendo “...” de San Pablo, que produce inclusive para el “...” con los compañeros uruguayos, y los compañeros de las otras ciudades de “...” Esta información, para la colecta de esta información, fue preciso una toma de decisión para enfocar lo que aquí realmente se quiere corregir en una ciudad la ciudad que se tiene hoy.

La metodología es la metodología que inclusive Montevideo utilizó. Nosotros elegimos 33 indicadores, en ese momento nosotros estábamos estudiando como reducir ese número de indicadores, pero pretendemos trabajar por lo menos con 50 indicadores, acompañados de 50 indicadores a lo largo del período, para poder ir midiendo lo que pasa en la ciudad de San Pablo. Hoy en día son sólo 33 indicadores.

San Pablo, como todo el mundo ya sabe, es una grande y enorme ciudad, San Pablo tiene hoy 10 millones de habitantes, se imagina que tenga 10 millones 800, ya a finales del 2004 queda una región metropolitana con 39 ciudades para hacer un total de 18 millones 300 mil habitantes,

la región metropolitana de San Pablo. Esta zona puede equiparse con Ciudad de México y la ciudad de Tokyo, es una megapolis.

La ciudad aquí diseñada, tiene varios factores de la dinámica demográfica social, importantes y perturbadores. El proceso de ampliación de la ciudad corre de manera intensa, hacia el centro de la ciudad, hacia el oeste y para el sur. Esta región es la única región efectivamente todavía preservada de la ciudad de San Pablo, y tiene aproximadamente 60 Km.

Algunos factores de la dinámica social demográfica de la ciudad: las más altas densidades demográficas se localizan en la región central, y va disminuyendo para la región periférica. Las mayores instancias de inclusión social – exclusión social, están evidentemente en la periferia, las tres periferias importantes que son al este, la zona norte y la zona sur, que son inferiores al centro. Los peores índices de desarrollo humano en el mapa del desarrollo humano de Brasil, se localiza justamente en las regiones periféricas, siendo que en la región central es la única que todavía tiene un índice de desarrollo humano comparable con los países sin desarrollo..

San Pablo dejó, está dejando de ser una metrópolis industrial para ser una metrópolis de servicios, a pesar de eso un tercio de todo el valor sumado producido en la región metropolitana de San Pablo todavía hace el total del trabajo del estado, las provincias de Minas Gerais

Hoy el sector de servicios ya responde por el 56% de las actividades “...” de la ciudad de San Pablo.

Algunas dinámicas económicas de servicio urbano:

Transporte urbano es un problema terrible en San Pablo, a pesar de eso en el 2002 un 37% de las personas todavía hacían un desplazamiento a pie, por increíble que parezca. 36% de modo individual (autos, taxis, motos) y 30% a través de colectivos (ómnibus u otros transportes alternativos, metros y trenes. Metros todavía atienden una pequeña parte de la ciudad). Tenemos una necesidad muy grande de líneas de metro,

Transporte de carga, de cargas peligrosas, hoy los accidentes predominantes son 67% inflamables, 16% con corrosivos, y 16% con oxidantes, que presenta un factor de riesgo muy importante.

Las industrias y transformaciones: San Pablo constituía un 37% del total, hoy responde por 32.5, acumula áreas y balcones vacíos, principalmente en la región obrera de la ciudad.

Las comunicaciones: son un grave y serio problema en San Pablo. Para que ustedes se hagan una idea nosotros tenemos 50 estaciones de transmisión de radio concentradas en el área central, principalmente en la Avda. Paulista. Tenemos más de 1800 estaciones de radio base, números de telefonía celular aumenta, hoy en Brasil cuenta con 65 millones de teléfonos celulares, la mayor concentración de teléfonos está en San Pablo, evidentemente en el área central, el área mejor abastecida de servicios.

La minería: a pesar de ser escasa todavía es un factor de riesgo importante, nosotros tenemos 45 emprendimientos activos, segundo departamento nacional de producción mineral, y fuentes de agua mineral y minas de minerales industriales. Con imitación de estas actividades en función del saneamiento y las áreas de urbanización. San Pablo cuenta con 1677 depósitos de combustible registrados actualmente. Responde por cerca del 10% de todas las emergencias atendidas por un órgano estatal que ejerce control de las emisiones de esas ocurrencias. Las principales ocurrencias son contaminación de los suelos y las aguas subterráneas.

Cementerios en San Pablo, todo en una escala absolutamente fuera de contexto, ayer estuvimos discutiendo aquí los problemas de Montevideo con 3 millones de habitantes, y en San Pablo los números son bastante grandes, en un sólo el municipio tenemos 37 cementerios. Siendo 22 públicos y 11 particulares, distribuidos en los 26 distritos que cuentan con un enorme riesgo de contaminación del acuífero por necrosólidos. Yo no dije que San Pablo es distribuida en 31 sub – prefecturas, aquellos 10 millones 800 mil habitantes de 2004 se distribuyen en 31 semiprefecturas y 98 distritos.

Agricultura: representada por el sur de la ciudad sólo tiene una ocupación del 2.41% del territorio municipal. Representando 36 Km², de un total de 1509 Km² que tiene la ciudad. Es un número muy pequeño. Localizado en la región sur, solamente "...". Un aspecto positivo, por lo menos tiene un aspecto positivo es que a pesar de ser pequeño 92% no usan químicos. San Pablo cuenta en la región metropolitana con un gran cinturón de agricultura, por eso el municipio tiene poca participación de ese abastecimiento de la región metropolitana.

En este mapa, en verde oscuro está representada la agricultura, pocos espacios de la región sur. Agua, nosotros tenemos dos grandes reservas una exclusiva de la ciudad que se llama represa de Guaralpiraga, y otra represa que se divide entre Santo André, San Bernardo, la región ABC. El área urbanizada es el área central, hoy con franca expansión para la periferia. El campo presenta pocos espacios todavía en la región sur, poco en la región norte y algunos en la región este pero muy pocos.

La forestación hoy iniciativa de localidades, de puntos absolutamente puntuales.

La vegetación activa, está sí aquí la presentación de un gran parque estatal, parque de la "Serra do Mai". 57% de la población urbana en 5 años la aglomeración urbana creció 2%, cerca de 2000 nuevos coterráneos. San Pablo crece cada año 60 mil habitantes, a pesar que el crecimiento ha disminuido en los últimos años, todavía así, crece 60 mil personas al año.

2% de agua, 39% "... de vegetación, y "... de agricultura.

Ésta es la realidad de la ocupación del suelo en el municipio de San Pablo, 1241 asentamientos irregulares abrigando 1 millón 824 mil individuos, 2018 fabelas. La población de 1 millón 160, principalmente en las áreas periféricas.

Sólo un minuto, sólo para reforzar, el 30% de la población, o sea, 3 millones de personas, la población de Uruguay, hoy en San Pablo habita en condiciones de una vida precaria.

Esa es el área de manantial, la región de manantial del área metropolitana, San Pablo tiene una falla importante, en ésta región hay un 6% de ocupaciones irregulares, viven 1 millón 300 mil personas, y el área de manantial, tiene un grave y serio problema. Yo creo que el problema más grave de San Pablo se debe hoy día al agua, es la mayor preocupación, nosotros importamos agua 100 Km de distancia, nosotros tenemos barrios enteros que se quedan sin agua durante las grandes sequías.

Aquí lo que pasa con nuestra cobertura vegetal. Allí se está perdiendo cobertura cada año y eso representa pérdida de parte del suelo, lo que significa un obstáculo de carga del acuífero, y significa un gran impacto en la producción de agua en el municipio. Diez años atrás San Pablo gastaba 15 reales por 1000m³ de agua, hoy está gastando 150 reales y es inconcebible ese padrón de costo y de consumo.

Esa es la distribución de la vegetación activa por distrito. La mayor reducción ocurre en la región sur.

Las disponibilidades de agua, son de 201m³ por habitante real, la región concentra casi 10% de la población del país y apenas 0,06 de los recursos hídricos del país, a pesar que Brasil tiene el 12% de toda el agua del planeta, está concentrada en la región norte del Amazonas. Cuya mayor obra que Brasil está haciendo una represa en el río San Francisco para atender 12 millones de personas del nordeste con agua para beber, no es agua de irrigación porque la región ni se presta para irrigación.

San Pablo tiene 4 sistemas de abastecimiento, el más importante está en la región norte, después la región sur, la ciudad consume 65m³ de agua tratada. El año 2003 fue un año realmente crítico, el sistema "... que está en la región norte y representa el 50% del abastecimiento de la ciudad llegó a tener 7% de su reserva habitual. Ahora está en el 60% pero muy debajo de la necesidad, las aguas subterráneas

Aquí algunas informaciones más, aumento de internaciones por ejemplo por infecciones intestinales en los niños menores de 5 años han crecido en la medida de un 15%, 274 a 346 en los mayores de 60% años que son los sectores más comprometidos por falta de condiciones

básicas ambientales y en relación a agua que son los niños y los viejos. Es un problema crítico la situación hídrica.

Nosotros tenemos un aeropuerto enclavado en la ciudad de San Pablo, se llama aeropuerto, con gran orgullo les puedo decir que hoy estamos haciendo una acción concreta en el aeropuerto. Nosotros tenemos una población de automóviles alrededor de 4 millones y medio de automóviles circulando, de una flota de 5 millones 400.

La ciudad por causa del aeropuerto, por causa de los autos, etc, ha tenido una serie de alteraciones micro climáticas "...". Nosotros tenemos grandes problemas de dolencias coronarias, obstructivas crónicas que está en aumento de un 40% para pacientes menores de 5 años, estabilizado para los mayores de 60. El crecimiento de la tasa de mortalidad en menores de 50, a pesar de que ha crecido aquí, todavía así en San Pablo el año pasado por primera vez hubo una tasa menor del 15%, pero todavía representa 12 mil internaciones al año, un 99.1%.

Aquí están los suelos, nosotros tenemos las famosas rutas de verano, que literalmente la ciudad para porque la impermeabilidad del suelo, tenemos que imaginarnos por donde pasa todo el MERCOSUR, los camiones que vienen del sur, del sur de Brasil, del sur del Continente, y pasa exactamente por el medio de San Pablo. Cuando hay "...", para todo. No es que estoy divagando, para. Las personas duermen dentro del camión parado en la ruta. Lo que pasa que estando "... de San Pablo nos estamos gastando una fortuna para corregir ese grave problema. Estamos haciendo "... a costos elevadísimos para contener el agua de las lluvias, porque el agua no tiene para donde escurrir y es un problema que está demandando mucho costo y preocupación.

Aquí está la biodiversidad, la cobertura vegetal en el 2001 predominaba cerca del 39% de vegetales "... principalmente en la región sur, 20% de vegetación activa, 3% de área de forestamiento y casi 15% de "... concentrado en el norte y en el sur de la ciudad, pero principalmente en el sur. Tenemos la fauna y flora registrada, son cerca 44 especies de flora y 36 de fauna amenazadas de extinción, literalmente amenazadas, entre un 66% de unidades de conservación y áreas congeladas para hacer áreas verdes, hay que hablar del 42% del municipio. Los principales factores de presión sobre biodiversidad son la expansión de área urbana, pero calculamos que 160 mil personas "... la reducción de la cobertura vegetal nativa, la deposición inadecuada de residuos, que vemos es un problema común a todas las ciudades, las emisiones atmosféricas como ya dije y las actividades de potencialmente colectoras como industrias, principalmente la minería y unidad de producción agrícola.

Tenemos aspectos diversificados, 416 áreas verdes para cada 25 mil habitantes, 22376 reclamos por exceso de "... en el 2002 y eso va a ir creciendo, la población se está concientizando y está cobrando a las autoridades públicas una acción concreta contra la contaminación sonora que es bastante importante en San Pablo, y también contra la polución visual.

Estos son datos, datos que preocupan, pero no tenemos soluciones mágicas pero tenemos una fuerte intención de resolverlo y por eso las resolvemos así: lo que deberá hacer o continuar haciendo las políticas públicas: polución del aire (gases de estufa), escasez de calidad de las aguas, erosión, incendios e inundaciones, de manejo de residuos y áreas contaminadas del suelo, las biodiversidades, y no olvidar construir calidad de vida, esto a propósito de lo que el PNUMA propone.

Y esto es lo que quería mostrarles y para terminar la gente priorizó sobre dos proyectos de cada área, no más en cada uno de esos proyectos, eso ya está en curso, aquí está la preservación de manantiales, donde estamos fuertemente metidos, estamos creando "... con base en las 31 prefecturas, es un proceso muy rico de participación, el proceso de discusión está avanzando de manera muy interesante en San Pablo, la gente crea parques, crea unidades de conservación, y eso va a resultar para el área de manantiales, va a preservar los parques municipales. En segundo lugar otro gran frente de trabajo es con aguas contaminadas, la ciudad de San Pablo

fue construida encima de una vacía hidrográfica, la región metropolitana teniendo 39 municipios 36 estamos sentados en una base hidrográfica. Es fundamental trabajar en la creación de manantiales y en la creación de parques. Otro gran eje es el suelo, claro que los residuos sólidos es la preocupación principal, la permeabilidad del suelo, nosotros acabamos de elaborar una ley para incentivar la reducción de materiales que están afectando la permeabilidad de las construcciones nuevas. Es un proceso interesante que tiene que discutirse el sindicato de la construcción civil y está "...". Ya terminando, no hay un transporte limpio, una inspección vehicular, nosotros queremos promover la implantación de un programa de inspección vehicular, era para comenzar ahora en mayo porque "..." fueron "...", pero está todo programado para inspeccionar 4 millones y 500 mil vehículos en San Pablo. Programa de implementación de trolebús, trolebús eléctricos, que en la otra "..." 50% de trolebús, y nosotros ahora queremos tomar no sólo 50% para reducir, pero emplear fuertemente esa acción de trolebús. Hoy tratamos de construir una línea que une el centro con la región este, 50 Km, sólo con trolebús. Esto está siendo construido una vía rápida para pasar preferentemente trolebús. Cambios climáticos también es la preocupación de áreas, "...". Aquí está la economía nueva, nosotros les decíamos 6 centros, una cosa que se llama economía nueva, que se llama compras verdes en la calidad ambiental pública, hoy está siendo una política de toda la prefectura. La prefectura oeste tiene 140 mil funcionarios, si la gente plantara, por ejemplo si empezamos por los funcionarios públicos, 140 mil personas podría ser un buen ejemplo y "..." en cada ciudad "..." papel reciclado, un programa de la madera de legal, madera que viene de la Amazonas es muy bella e ilegal, pero todos sabemos que hay impresionantes madereras ilegales y nosotros queremos que toda madera utilizada por prefectura y por las industrias, constructoras, empresas de construcción en la ciudad, y eso ya está en tratativas incluso con sindicatos patronales, para que toda madera utilizada sea madera con certificado de legalidad. Eso va a presentar una gran acción para preservar inclusive, la Amazonas para todos nosotros los seres humanos.

Lo verde, estamos haciendo un sistema de áreas verdes y hoy hay un gran proyecto de arborización en curso en la ciudad. Yo mirando el invierno de ustedes, de Montevideo, el número de árboles que ustedes tienen aquí, nuestra escasez de árboles, el centro casi desierto es una cosa que impresiona, incómoda. Nosotros estamos ya plantando un millón de árboles en los próximos 4 años, son 250 mil árboles por año con una población de 4 millones y medio. Todo "...", todo "..." para la sociedad civil, las ONGs están participando, los funcionarios están plantando, los "..." tienen un record de plantar 10 mil árboles en 40 minutos. "..." Ahora el 3 de mayo, el día de PauBrasil nosotros vamos a plantar 40 mil árboles, "..."

Y por último "..." la cultura de la paz, creo que es importante discutir como un gran predio de conservación, nosotros estamos creando universidades de paz, a Uma Paz, la cultura de la paz, en el lugar más privilegiado de la ciudad que es el parque de "...", un galpón de 2000m² donde funciona la secretaría de obras, el prefecto ya determinó que será en un segundo semestre, en Julio comienza la universidad virtual, y después será presencial en un predio que fue donado a la secretaría. Ya que estamos, un lanzamiento que será importante, el día 3 de octubre tenemos un plebiscito nosotros hoy queremos "..." que la prefectura esté "..." en ese proceso.

Y esto muy rápidamente en los 15 minutos que yo ya pasé y pido disculpas, pero después una "..." les puede parecer más interesante mostrar un poquito que es lo que la ciudad está haciendo que leer sobre un tema y hablar sobre un tema. Gracias

Sr. Alberto Gómez: bueno, gracias a Giovanni por hacer el esfuerzo de sintetizar toda su presentación y damos lugar a Pablo Mesa Coordinador de Programas Ambientales del Gobierno Autónomo de la ciudad de Bs. As.

Lic. Pablo Mesa:

Bueno, buenas tardes, en primer lugar, antes de comenzar con mi exposición, agradecer la hospitalidad de todos los agentes públicos de Montevideo, realmente..., debo reconocer que es uno de los pocos lugares donde uno se siente realmente en su casa, esto se nota y se ve. Esto es una forma de decirte, también, Leonardo que nos queremos quedar unos días y no sabíamos como decírtelo.

Acá se hizo una pregunta y un interrogante, se planteó como solucionan los problemas ambientales en las distintas ciudades, yo realmente tengo muchas preguntas al respecto en cuanto a eso también, pero sí quisiera hacer una síntesis de lo que yo escuché que me pareció muy rico y muy valioso. La primera síntesis que hago de estos dos días es que en muchas oportunidades los problemas ambientales terminan siendo más sociales que ecológicos. Esto plantea un nuevo desafío y una nueva racionalidad, es necesario e indispensable generar programas ambientales para la inclusión social y yo no hablo sólo de las ciudades sino que hablo de todo nuestro continente. Yo creo que una política capaz de generar empleo en segmento y formal urbano, ¿sí?, que de cuenta de la oferta ambiental exportable, que permita a una racionalidad otra racionalidad, es una política ambiental sostenible en el tiempo, que se base en bajo capital intensivo, alta participación popular y generación de empleo formal en el segmento urbano, como primera consideración.

La segunda pregunta que yo me hago es si es posible que todo opere en otra lógica donde no haya una dimensión humana, donde tengamos que ir a buscar agua a Km., donde el exometabolismo de la ciudad genere esta huella tan importante alrededor. Y en eso sí, el planteo es, es verdad que las ciudades como las nuestras no han tenido un desarrollo acertado en el tiempo, no ha habido un planeamiento estratégico, este desarrollo no ha sido acompañado por un planeamiento estratégico, lo que ha imposibilitado la concreción de visibilizar los problemas que nosotros tenemos en las grandes ciudades como es el caso de Bs. As.

En la mesa anterior el Sr. Julio Callorda, me parece que definió de la mejor manera posible, mejor que yo, la dimensión metropolitana. En este sentido Bs. As. no imagina una política ambiental sino es una política que no concommita con los problemas del área metropolitana. A nosotros nos gusta decir: "Buenos Aires es una ciudad de 3 millones de habitantes pero que todos los días viven 6". Esto genera una lógica y una racionalidad que hay que aplicar a la hora de generar y gestionar una ciudad tan importante como Bs. As. y con tantos problemas ambientales.

En cuanto a los problemas ambientales son variados y de variada naturaleza como en el caso de San Pablo. Yo voy a hacer referencia brevemente a tres aspectos vinculados con la participación, seguramente me van a quedar pendientes muchas ideas en cuanto a los programas que venimos desarrollando, en materia de gestión ambiental para la inclusión social como es el programa "Recuperadores Urbanos", o tantos otros programas. Pero yo quería hacer referencia a algo que me parece sumamente importante, a otro aspecto que es el tema de la información ambiental y la participación. Cito la declaración de Río solamente como antecedente, en el año '92 donde se habla de un acceso adecuado a la información, en nuestra constitución reformada en el año '94, el artículo 41 prevé y establece que se dicten las leyes de presupuestos mínimos para la República Argentina, y habla de información, proveer información ambiental para todo el territorio. Esto marca una suerte de piso donde todas las provincias y el Gobierno Autónomo de Buenos Aires tienen que establecerse.

Ya la constitución de la ciudad autónoma de Buenos Aires, en su artículo 26, habla de que se debe publicar la información y que ésta nos debe nutrir sobre el impacto que causan las grandes obras. Ya a posterior se establece la ley 104 donde se habla de todo el acceso a la información ambiental, información específica disponible que tiene el gobierno de la ciudad. Y ya la 303 habla del acceso a información ambiental específicamente.

Yo voy a hacer referencia, en mi presentación, brevemente a 3 aspectos uno es la reglamentación de la ley 303 de acceso a información ambiental, otro va a ser el Centro de e

Información y Formación Ambiental, y otro va a ser la Mesa de Diálogo ambiental. Uno no puede dejar de ser, en ese sentido, como autoreferencial y uno se termina enamorando de los proyectos por eso tal vez durante un año venimos trabajando en estos aspectos y bueno yo quería compartirlo con ustedes el día de hoy.

Qué posibilita reglar la 303 el acceso a información ambiental? Justamente normar y darle agilidad a la gestión y transparencia en el sistema democrático de lo que es la información ambiental. El sujeto es toda persona, como lo hablábamos, toda persona tiene derecho de solicitar y recibir información ambiental. Y el alcance de ello no sólo remiten al Gobierno de la ciudad sino a empresas contratistas, a empresas de servicios públicos. Sigo un poco en los lineamientos modernos de la Unión Europea, que habla no sólo de solicitar sino también de recibir.

Qué definimos como información ambiental? Bueno..., quiero ser breve en este aspecto, cualquier tipo o dato: Declaración de Impacto ambiental, planes o programas adecuados. La norma plantea excepciones, por ejemplo información protegida por leyes especiales de información, por ejemplo de algún derecho industrial, la información que afecta a la privacidad de las personas o que afectan inspecciones a futuro que va a realizar el gobierno de la ciudad.

En esto sí son importantes las condiciones de acceso, sobre todo para personas que han tenido que seguir un trámite administrativo burocrático para conseguir información, la información es absolutamente gratuita, es un formulario muy simple, se trata de un medio formal, sin invocar un interés especial, no tenemos que explicar que es esta información que necesitamos, sin patrocinio letrado, no tenemos que tener al lado ni un escribano ni un abogado para que nos acompañe en el proceso. Los plazos son aproximadamente 15 días, para la información con que cuenta la ciudad, y 30 días para información en manos de terceros y hay excepciones.

Esto es lo que norma la ley, organizaciones y sistematización de información, la determinación de sanciones a los funcionarios que no cumplan con esta norma, y en esto es importante, un Estado es un Estado, sobre todo como los gobiernos locales nuestros, son gobiernos con estructuras burocráticas importantes y no todas las áreas son porosas a brindar información, esto un poco pone orden, digo ninguna organización hace para afuera lo que no es capaz de hacer para adentro.

Bueno..., el proceso de solicitud de información regla muy simple, la determinación de la solicitud de prórroga, en este caso por ejemplo si la información es muy voluminosa, si hay que pedir consulta con terceros, solamente por eso se establece la regla claramente, la confección de formularios de solicitud.

Un formulario muy simple de solicitud, lo puede llenar, y si la persona no está en condiciones de escribir este formulario este trámite se puede hacerlo oral y estamos, digamos, cada área tiene que tener un funcionario público que pueda absorber esta información para después procesarla.

Bueno..., voy a aprovechar acá para pasar algunos comentarios, que tienen que ver con la participación, que tienen que ver con la información, que tienen que ver con la formación ambiental. En primer lugar existe un Parque, tengo que contar la historia brevemente, que se llama el Lindo Americano, son 113 hectáreas en Lugano, la zona sur. Ustedes saben que Bs. As. está dividida entre la zona rica de Rivadavia para el norte y la zona pobre hacia el sur. Esto es una visión que nosotros llamamos la visión "Cacciatoriana", nosotros tenemos un intendente de facto que se llamaba Cacciatore que decía "Bueno, los pobres, las industrias todo afuera, todo afuera de la ciudad", era una ciudad de servicios que se imaginaba como una ciudad europea donde todos los residuos, todas las industrias y todo lo que molestara iba a parar al gran Bs. As. La ciudad se imagina y se piensa como una ciudad abierta; contrarrestando esta visión, se han creado corporaciones como la corporación del Sur, donde se fomenta justamente el crecimiento de esta zona. Pero lo cierto es que Lugano es un parque muy importante, uno si ve una foto satelital de la ciudad de Bs. As. es el único que se visibiliza como parque verde, como centro verde y es un certificado de acusación de lo que no se debe hacer con un parque, digamos. Hay

enterrados residuos, se ha rellanado, era un humedal, en ese sentido estamos desarrollando estrategias de intervención integral para dotar al parque de toda la infraestructura necesaria para que se disfrute. Y digo, acá hay un trabajo conjunto con todos los vecinos, hay charlas semanales, hay actividades de participación donde los vecinos piensan, imaginan como va a ser este parque, y también otro punto importante, también desde una política ambiental se puede estar construyendo democracia o se puede construir exclusión y desigualdad. Es en este lugar, impactado, a la buena de Dios por mucho tiempo, donde vamos a instalar el Centro de Información y Formación Ambiental de la ciudad, el CIFA Bs. AS. Que lo vamos a inaugurar, paso el aviso, el 21 de Setiembre, porque el 21 de Setiembre tenemos programado junto con la UCCI, la Unidad de Ciudades Capitales Iberoamericanas, con Mercociudades y con la Red de PNUMA, y con la Organización de Docentes de la República Argentina, el primer seminario iberoamericano de formación ambiental. Están todos invitados, es una buena oportunidad para formar redes y ver en este, esta década de la formación ambiental como hacemos para construir, digamos, puentes y vincularidades entre todos. Lo cierto es que este Centro de Información ambiental tiene como objetivos específicos, primero que se asiente la Ley de Acceso a la Información (la 303), ser el eje estructurante de la política ambiental de la ciudad autónoma de Bs. As., y generar como una sinergia entre todos los actores vinculados a este parque endoamericano que posibiliten la construcción, imaginen otro escenario para su calidad de vida. Otros objetivos específicos: también queremos que sea una red, va a tener una sala de conferencias, ahora les voy a contar rápidamente, que sea una red de redes, el nuevo central del sistema SIAN de información ambiental, que sea un nodo de la red de Mercociudades, que sea un nodo del PNUMA, la intención es un espacio donde tengamos nuestro auditorio, nuestra sala de teleconferencias, nuestra biblioteca ambiental y donde se puedan generar redes de redes. Quiénes son los destinatarios? Bueno, las asociaciones no gubernamentales, que después les voy a hablar, los profesionales, estudiantes, docentes, la comunidad interesada, todos, absolutamente todos.

Bueno..., aquí dentro del centro de información ambiental va a tener base el Centro de Documentación Ambiental, acá va a tener asiento el acceso a la ley ambiental, la ley 303, y la intención es que se sistematice toda la información no sólo de la ciudad sino del área metropolitana. Nuestra intención es que sea un centro de información del área metropolitana.

La primera biblioteca y videoteca ambiental de la ciudad, justamente, la intención es que sea de libre acceso, consultas de Internet, donde podamos trabajar en todos los aspectos vinculados a la formación ambiental.

Para nosotros la formación ambiental es un proceso político basado en valores para transformación social, por eso imaginamos que es imposible imaginar que desde un estado sólo sea capaz de generar este proceso, digamos, este centro va a funcionar si y sólo si todos los actores involucrados que estamos invitando a participar pueden, digamos, tomarlo y apropiarlo y construir una nueva racionalidad que es lo que nos está faltando.

La sala de teleconferencias, en realidad la ciudad de Bs. As. no tiene una sala de teleconferencias, y la pusimos bien en una zona pegada al Riachuelo, para que todos los funcionarios vayan. Yo sé que es una apuesta provocadora pero en la política de conflicto lo que hay que hacer es recuperar el conflicto y tomarlo y hacer algo con eso.

La sala de interpretación ambiental, y en este sentido la sala de interpretación ambiental va a tener, no va a tener un objetivo que sea una sala de recursos naturales como las salas de interpretación habitualmente tienen, sino que la intención nuestra es que de cuenta de toda la problemática ambiental que existe en la ciudad, digo, por qué se inunda una ciudad, este ciclo mosquitos – inundaciones – ratas, por qué ocurre lo que ocurre y cuál es la forma de revertir estos procesos.

Otra es la experiencia que hemos tenido desde la coordinación es la Mesa de Diálogo ambiental. Hace dos años, cuando empezamos a trabajar en el gobierno de la ciudad, no había un espacio

con las organizaciones no gubernamentales donde uno pudiera establecer criterios de relación y no tuviera, como digo yo, que pelearse desde los medios de comunicación como un boxeador borracho, uno sale y le pegan y uno responde por los medios de comunicación. Lo cierto es que creamos un espacio vinculado a dos objetivos: un espacio horizontal donde descubrir e imaginar cuales son los problemas ambientales, establecer criterios de diagnóstico, y establecer la Agenda ambiental. Para este proceso lo primero que hicimos fue dejar de ser cabecera, es decir el gobierno de la ciudad dejó de ser cabecera y no estructuró toda esta estrategia, sino que contratamos la función cambio democrático donde a través de un proceso de participación se pudo establecer un orden de prioridades sobre los temas que entendemos son prioritarios, entienden las ONGs prioritarios y entienden las casas de altos estudios, como prioritarios en la ciudad de Bs.As. Cómo ven en primer lugar el plano urbano ambiental y políticas ambientales metropolitanas. En definitiva estamos dando cuenta de que es imposible imaginar un tratamiento de calidad de aire sino imaginamos la cuenca aérea, es imposible trabajar el Riachuelo sino imaginamos la cuenca Matanza – Riachuelo.

Finalmente en cuanto a los desafíos de los gobiernos locales, me parece que los gobiernos locales de hecho, si somos la primera cara del Estado frente a la sociedad, y en función de las respuestas que le demos a la gente, la gente va a estar conceptualizando todo el sistema democrático, me parece. Eso es lo que yo quiero dejarles y transmitirles el día de hoy. Muchas gracias.

Sr. Alberto Gómez:

Bueno invitamos entonces a Alejandro Martí Coordinador Estratégico de la Municipalidad de Río Cuarto.

Sr. Alejandro Martí:

Muchas gracias. Buenas tarde a todos, bueno después de las exposiciones de la ciudad de San Pablo y Bs. As. nos toca a nosotros Río Cuarto. Somos un poquito más chicos, o sea si el tiempo otorgado para cada ciudad fuera en función a la cantidad de habitantes yo tendría que estar diciendo muchas gracias y eso fue todo. Pero bueno..., somos chiquitos pero importantes así que vamos a contarles algunas experiencias que estamos haciendo en la ciudad.

Bueno, la experiencia que quiero transmitirles de nuestra ciudad es un proyecto que se llama Proyecto Región Limpia que abarca la cuestión del tratamiento de los residuos sólidos urbanos pero desde el punto de vista regional. Antes de entrar específicamente a contarles del proyecto quiero comentarles un poquito de Río Cuarto.

Río Cuarto se encuentra en el Sur de la provincia de Córdoba, la provincia de Córdoba es la provincia mediterránea de nuestro país, de Argentina, nosotros tenemos 160 mil habitantes, Río Cuarto es el Centro Administrativo Regional del sur de la provincia de Córdoba y es capital alterna de la provincia de Córdoba, el gobernador de la provincia de Córdoba en el año 98 definió a la ciudad de Río Cuarto como “capital alterna de la provincia”, en donde una vez por mes se constituye el gobierno provincial en nuestra ciudad.

La ciudad de Río Cuarto es, como les decía, un centro administrativo regional, en nuestra ciudad, para que ustedes se ubiquen, una ciudad que tiene un cuadro urbano, un eje urbano de aproximadamente 164 Km² y un ejido municipal, que abarca zona rural, de aproximadamente 240 Km². Desde el cuadro urbano hasta el límite de este ejido municipal tenemos una zona, digamos, un área periurbana, un sector periurbano, donde hay actividades compartidas entre lo rural y lo urbano y luego lo propiamente rural.

Ya para entrar un poquito en la región, esa región que está sombreada, es la que está abarcando el proyecto regional. Cómo llegamos a este proyecto regional? A partir del año 92, cuando en nuestra ciudad comenzamos a ordenar la problemática de los residuos sólidos urbanos, hasta ese entonces todos los residuos sólidos que se generaban en la ciudad

terminaban en un basural a cielo abierto, mal ubicado a orillas del río, y por las características de nuestra zona se convertía en el problema ambiental más grave del sur de la provincia de Córdoba. Nosotros llegamos a afectar casi 120 hectáreas próximas al Río con un basural descontrolado. A partir del año '92, como les decía, empezamos a avanzar en este tema, ver la problemática y a fines del año '92 se construyó el primer vertedero controlado de la ciudad y a partir de eso se confeccionó el servicio de recolección, el servicio de higiene urbana, a una empresa privada. A partir de eso se comenzó a acomodar toda la problemática de los residuos pero inmediatamente surgió como curioso que Río Cuarto comenzara a tener solucionada la problemática de los residuos sólidos urbanos y las localidades próximas seguían con sus basurales, de menor tamaño pero con la misma problemática, sus basurales a cielo abierto. Y esto surgió, nació, primero como una inquietud de los intendentes de éstas localidades pequeñas alrededor de la ciudad. Esta región, que hoy abarca el proyecto de Región Limpia, tiene un superficie de 25 mil Km², están 50 localidades involucradas en este proyecto, son localidades que, para que ustedes se den una idea, van desde 600 habitantes a 12 o 13 mil habitantes, y más pequeñas aún, que no son municipios, no llegan a ser municipios son comunas. Toda esta región hace un total de 220 mil habitantes que están involucrados en este proyecto y como se ve ahí en el croquis abarca 5 departamentos del sur de la provincia: el departamento Tercero, Calamuchita, San Martín, Río Cuarto y Juárez Etna. Todos estos departamentos se caracterizan porque su base económica es la actividad agropecuaria, fundamentalmente soja, maíz, maní, trigo y ganadería, y a su vez algún desarrollo industrial de importancia en lo que es el departamento de San Martín, nosotros dentro del departamento de San Martín hay una localidad donde se ubica una de las fábricas de aceite más grande de Argentina, AGD, el resto como les decía es básicamente de producción agropecuaria.

Bueno, una vez que nos pusimos de acuerdo entre los municipios sobre cómo empezar a trabajar lo regional, lo primero que hicimos fue caracterizar los residuos, tanto de la ciudad de Río Cuarto como de la región, para poder saber cómo podíamos hacer un tratamiento en conjunto. Bueno, lo primero que encontramos es que nosotros tenemos aproximadamente 8 mil toneladas mensuales en la región que disponer, esas 8 mil toneladas mensuales son residuos sólidos mensuales de origen domiciliario, por un lado, y lo que llamamos comercial, institucional, de empresas y servicios que nos trae también los de la limpieza de la vía pública. El 69% de los residuos generados son de origen domiciliario, el 31% restante lo hacen los demás. Cuando analizamos la composición de esos residuos, los residuos domiciliarios tienen un 62% de fracción húmeda y un 38% de fracción seca. Si los analizamos en conjunto con los demás residuos baja un poquito el porcentaje de los de fracción húmeda, pasa a ser de un 52%, contra un 48% de fracción húmeda de los residuos. Una vez caracterizados los residuos empezamos a ver como hacíamos la gestión integral a nivel regional, entonces definimos todos los pasos que componen una gestión integral de residuos sólidos urbanos, desde la pre – recogida hasta la deposición final, pasando por la recogida o recolección, el traslado, la transferencia, el procesamiento y transformación y la disposición final, y vimos cuáles de éstas actividades las hacíamos en conjunto y cuáles de estas actividades se hacía cargo el municipio de la localidad involucrada. De esta forma toda la actividad que va desde la pre – recogida, o sea la forma el vecino dispone el residuo en la vía pública, hasta el traslado, el traslado es una vez recolectado el residuo el recorrido que hace desde la localidad involucrada hasta la estación de transferencia que ya les voy a explicar que es, eso es una actividad que la puede hacer cada una de las localidades en forma individual o bien, asociadas entre si. La transferencia, desde las estaciones de transferencia hasta el centro de disposición final y la disposición final la hace lo que ustedes ven como GAMSUR, qué es GAMSUR? GAMSUR es la empresa que en este momento cumple con la higiene urbana de la ciudad de Río Cuarto, lo novedoso de esto es que es una empresa de economía mixta, es una empresa donde está asociada la municipalidad de Río Cuarto con empresarios locales, un 10% público, un 90% privado, que se hace cargo de todo el servicio de

higiene urbana de la ciudad y va a comenzar también a actuar en estas localidades vecinas. GAMSUR, cuando se decidió conformar GAMSUR la idea era aprovechar el *know how*, que se había generado en la ciudad y la intención de nuestros empresarios de invertir en este tema se asocia la municipalidad con los privados y es una empresa que hoy nos está dando excelentes resultados. Esa empresa se va a hacer cargo de la atención de las estaciones de transferencia y del transporte desde las estaciones de transferencia hasta la disposición final.

Por otro lado el procesamiento y transformación, esto es el aprovechamiento que podamos hacer de los residuos sólidos urbanos que se generan en todas estas localidades, también lo estamos planteando como algo que puede hacer cada localidad por su cuenta o asociada con alguna de las localidades vecinas.

Cuál es el esquema de funcionamiento?, bueno ahí, en este croquis, ustedes pueden ver, más o menos, como es la distribución de estas cincuenta y tanto localidades, para que ustedes se hagan un idea esta zona, es la zona del extremo sur de las cierras de Córdoba, es una zona con características de turismo insipiente, tiene todavía poca infraestructura turística pero es una zona naturalmente muy rica y luego es la llanura productiva que le llamamos nosotros, Río Cuarto está en el centro de toda esta región, está atravesada por toda una serie de rutas muy importantes que es lo que nos facilita hablar de ésta forma de tratamiento regional, una de ellas es la 158 que es una de las rutas del MERCOSUR, que une el puerto de Rosario, o Santa Fe, con Mendoza, a través de la ruta 8, es decir, son rutas de alto tránsito del MERCOSUR y son rutas que a nosotros, insisto, nos permiten encarar este tratamiento conjunto.

En toda esta región se han definido 6 estaciones de transferencia de residuos una está ubicada sobre la ruta nacional nº 35 en una localidad que se llama Malena, Malena ni siquiera llega a ser municipio, es una comuna, una comuna muy chiquita pero esa estación de transferencia concentra los residuos de localidades importantes como son Maquena, al sur, San Vasilio y Adela María y Moldes, esas localidades llevan a esa estación de transferencia por lo que más allá que la localidad sea muy pequeña está estratégicamente ubicada,

Otra está al norte en la localidad de Gigena que sirve a las localidades de Alpacorrales, Elena y Baygorria, la otra está ubicada en la localidad de General Cabrera, esa es una de las estaciones de transferencia más grande porque toma tres localidades, que ustedes ven Cabrera, DS y Las Perdices, que son tres localidades grandes del norte de Río Cuarto, sur de la Provincia, por eso está ubicada una estación de transferencia en Cabrera, otra en Bengolea, otra en la localidad de Reducción y la última en la localidad de San Pachoder. Esa es la distribución de estaciones de transferencia, cada grupo de municipios traslada sus residuos a la estación de transferencia, la estación de transferencia es una cosa muy sencilla, es simplemente un playón con un desnivel y una estación compactadora, donde los camiones recolectores de cada una de las localidades trasvasan sus residuos a camiones de mayor porte y estos lo llevan al vertedero controlado que se encuentra en la ciudad de Río Cuarto.

Cuál es el marco institucional de este proyecto? Después de que Río Cuarto y su región comenzó a hablar de este tema de tratar regionalmente sus residuos, que quiero contarles que no fue fácil instalarlo en la sociedad, en Río Cuarto tuvimos que discutirlo bastante este tema de por qué íbamos a recibir la basura que generaban otros, bueno nos costó años, pero hoy la gente ya no discute el porque simplemente porque Río Cuarto cuenta con disposición final de residuos que son acordes a el ambiente que pretendemos tener. Pero luego a los 2 o 3 años que empezamos a hablar del proyecto región limpia la provincia de Córdoba, sacó el programa Córdoba Limpia, el programa Córdoba Limpia ha dividido a la provincia en 10 regiones, cada una de estas regiones tiene una ciudad cabecera, donde se ubica el núcleo de disposición final, que es un vertedero controlado, y el sistema se completa con las estaciones de transferencia, cada una de las 10 regiones tiene entre 3 o 4 estaciones de transferencia salvo la estación Río Cuarto, que es la más grande que tiene 6.

Por otro lado, cuál es el esquema participativo que nosotros aplicamos en este proyecto Región Limpia? Nosotros tenemos los municipios, cada uno de los municipios locales, las instituciones locales que por el tamaño de los municipios generalmente son las escuelas, los colegios, y en los poquito más grandes las ONGs, algunas ONGs ambientales que tenemos en algunas localidades de la región y lo que ustedes ven ahí como comisión regional. La comisión regional es el organismo que maneja todo este sistema regional de tratamiento de residuos que está conformado por intendentes de las distintas localidades de la región, independientemente del partido político que gobierna cada una de estas localidades y por miembros del ejecutivo de la ciudad de Río Cuarto como ciudad de cabecera y un equipo técnico que también aporta la municipalidad de Río Cuarto.

Las instituciones de cada una de las localidades que presentan inquietudes respecto al tratamiento previo de los residuos, porque en el esquema regional que nosotros planteamos es muy importante el desvío que podamos hacer de residuos previo al enterramiento, esto llámese la recuperación de residuos para su posterior reciclaje y esperamos que cada una de estas localidades que actúan, por más chiquitas que sean, tengan experiencia de recuperación de residuos propia, o, en conjunto entre dos o tres de acuerdo con a la ubicación geográfica de cada una de ellas. Todas las inquietudes respecto a la recuperación de residuos que se generan en cada una de estas localidades se transmiten al municipio local, el municipio local a su vez lo transmite a la comisión regional, la comisión regional analiza y evalúa técnicamente esta propuesta y luego en cada localidad se hace una asamblea participativa con los generadores de la idea y por último se ajusta y se viabiliza cada proyecto que se ha generado con la participación de la gente.

Este es a grandes rasgos el esquema de nuestro Proyecto Región limpia, les agradezco su tiempo, muchas gracias.

Sr. Alberto Gómez:

Bueno antes de pasar a la síntesis del seminario a cargo de Alfredo Blum, les vamos a pedir que pasen y se para que ustedes conozcan y se presenten y en el debate después puedan participar hay tres ciudades, hay una que no está en sala, que ustedes no han visto en el seminario pero que han participado activamente en la Unidad Temática y teníamos a Edith Polverini de Morón, y a Mauro Buarque de Recife, que pasan y brevemente se presenten y creo que falta..., Mauro te invitamos.

Edith Polverini:

Les cuento que Morón es un municipio del área metropolitana de Bs.As., estamos a 20 Km. de la ciudad de Bs.As. La superficie de Morón está toda amanzanada salvo un tercio que está ocupado por un Cuartel militar. Así que estamos tratando de ir ganando a los espacios abandonados, convirtiéndolos en un espacio verde. Tenemos 340 mil habitantes, o sea, le vamos ganando un cuarto que ya es bastante, pero todos juntos. Nuestra realidad es muy parecida a la de otros pero tenemos la parte inversa de lo que les pasa a por ejemplo Bs.As. porque nosotros somos uno de esos satélite a los que se refería Pablo, uno de esos que mandan algunas cosas buenas y otras malas que depende de otra instancia institucional como la provincia de Bs.As., intermediario para solucionar estas cuestiones metropolitanas y bueno..., estamos en esta lucha de tratar de trabajar de otra forma, que las ciudades metropolitanas aprendan a trabajar en unidad, como dijo Pablo y compartimos el aire, el agua, el transporte y sin tratamos de trabajar todos juntos las ciudades no van a tener la calidad de vida que merecen tener.

Sr. Alberto Gómez: Mauro brevemente.

Mauro: ... buenas tardes gracias a todos por la hospitalidad del pueblo de Montevideo. De hecho la ciudad el lema, el logotipo es exactamente Montevideo tu casa. Recife es una ciudad que se sitúa en el nordeste de Brasil, y es la capital del estado. Nosotros tenemos 217 Km² de área, una población entorno de 1 millón y medio de habitantes y una región metropolitana con 14 municipios que hace un total de 3 millones y medio de habitantes. Problemas semejantes a los de San Pablo, somos un décimo de todo lo que ustedes vieron de San Pablo, tanto de población, como de área, como de problemas proporcionales también. No tenemos agua en el municipio, no tenemos atención sanitaria en el municipio y de todo dependemos de los municipios vecinos. No tenemos área rural en el municipio, somos 100% urbanos en el territorio de Recife. Entre 5 y 10 Km.² tienen cobertura vegetal, pero son unidades de conservación que se han implantado. Toda la gestión municipal está en un sentido de preservar esas áreas de alguna forma para que no toda la población se beneficie. Nosotros tenemos una cobertura de colectas de desagote entorno al 60 del área de la ciudad, pero de tratamiento efectivo entorno del 17%. Tenemos un verde urbano entorno de 16m² más de área verde por habitante, muy más lo que la propia ley orgánica del municipio indica que son 12m² de área verde por habitante.

Sr. Alberto Gómez:

Y bueno con algún retraso como era previsible porque también todos teníamos muchas ganas de conversar en el café, que es parte del seminario también importante, pero bueno le vamos a pedir a Alfredo que no lo haga en 15 que lo haga en 10 minutos, nada más que sólo 2 días de trabajo en 10 minutos, haber que puede hacer porque eso nos puede ayudar un poco al debate a no olvidarnos de algunas cosas que pasaron entre ayer y hoy.

Ing. Agr. Alfredo Blum:

Buenas noches, bueno precisábamos que viniera Leo evidentemente la idea es abrir el debate con una mínima reflexión sobre las diferentes actividades que realizamos. Les recuerdo que los objetivos específicos de la Unidad Temática de Ambiente y Desarrollo Sostenible eran el fortalecimiento de la unidad, que por lo que cada uno que vino acá expresó se cumplió porque han demostrado que han logrado trabajar en común, la otra era las herramientas de comunicación, difusión e intercambio, este seminario funcionó como tal, y la articulación de acuerdos con redes, organismos de cooperación, instituciones vinculadas a la gestión ambiental de las ciudades, que fue lo se firmó el convenio, que tenía acá el título, ayer. Queda el gran desafío, me da la impresión, de los programas y proyectos comunes que se pueden hacer y que éste puede ser el punta pie. El título del seminario era "Políticas Ambientales, inclusión social y participación ciudadana", a mi cuando me dieron el título me parecía que era casi imposible congeniar las tres, algunos teóricos de la exclusión como Schnapper, un francés que escribía sobre las sociedades modernas, siempre hablaba de los procesos de exclusión – inclusión, o sea, tratar de entrar en la dialéctica de inclusión y exclusión para entender esto y hablaba siempre de dos órdenes político y económico – social, entonces en ese aspecto vimos experiencias muy importantes referidas a la inclusión social, habíamos hablado de un programa muy importante de la municipalidad de Rosario donde se trabajaba esencialmente en la inclusión social de determinados trabajadores, que en Rosario se les llama cirujas y se habían hablado, también en ese mismo momento, de cómo lograr congeniar estas tres experiencias de inclusión, y es ahí donde la participación de Carlos Surroca nos quiso iluminar en buscar algún indicador específico como podía ser el indicador de línea de dignidad exactamente, que tiene una dimensión redistributiva y que busca socialmente llenar la laguna vacía que dejaban las otras líneas que se habían creado antes. Y esto vuelve al tema de la exclusión, el pobre no es libre y es lo que habíamos hablado siempre el buscar una vida digna. Pero al mismo tiempo, en esto de que habíamos hablado de la inclusión están todos los aspectos de participación, y ahí es donde vimos hoy una forma de inclusión que es la inclusión política y todos los aspectos de

participación que se manejaron en el día de hoy particularmente. Se manejaron varios, bueno... la participación de la Directora Nacional de Medio Ambiente dio el punta pie de que la COTAMA y la Cotaot van a trabajar en forma conjunta, es decir los organismos de participación, trabajar en conjunta, nos dio la buena nueva de que se está trabajando en un agenda nacional ambiental, va a tener una participación. Después vimos la experiencia del Grupo Ambiental de Montevideo con dos de los integrantes de diferentes organismos, en realidad en este caso de entes estatales, que participaron y mostraron la experiencia de la misma, e inclusive de otros departamentos que bueno... Callorda hizo especial hincapié en que era lo mismo que había que tener una visión metropolitana. Y también vimos la experiencia de participación que generó el laboratorio de higiene, y por último la del monitoreo ambiental ciudadano que fue presentada explícitamente por uno de los vecinos que nos permitió ver todo el panorama de lo que es la parte de participación. Después en lo que refiere a la inclusión, una de las grandes conclusiones que manifestaron nuestros colegas de Bs.As., fue la que arrancó en el principio desde que vino el Ministro de Vivienda y el mismo representante del programa de las Naciones Unidas y el intendente municipal, de que los problemas ambientales son problemas sociales, que no se pueden ver uno sin el otro y que lo que pasa en un lugar hay que tener conciencia creciente, decía Arana, de que lo que ocurre en un lugar del planeta influye en los otros lugares. En ese aspecto es que se estaban trabajando, por ejemplo, en lo que es planificación y ahí vimos el ejemplo de Bs. As cómo buscar la planificación global, llegaron a hablar de cuenca de aire, cuenca de agua, tratar de integrar más allá de los diferentes límites territoriales la gestión, vimos lo que fue en ese sentido el plan de Río Cuarto donde la integración va mucho más allá de eso y se ve un aspecto ambiental esencial que trasciende las fronteras municipales y en ese mismo proceso de gestión participativa e inclusión de la participación en la planificación ambiental, tuvimos la riquísima experiencia de San Pablo donde se trataron de generar indicadores y se trataron de buscar formas y se definieron ejes específicos para llevar adelante la política ambiental y tratar de acotar a una realidad, por ejemplo 6 grandes ejes, 2 proyectos en cada área, pocas acciones definir claramente a través de la participación hacia dónde se debe de ir en este tema. Pero como conclusión general me queda la idea de que se han demostrado buenos casos de participación ciudadana, se han demostrado buenos casos de inclusión social y se han demostrado buenas prácticas de políticas ambientales que se realizan con participación ciudadana, pero a veces incluir las tres vertientes de este seminario en ejemplos o en la misma hipótesis o en el mismo trabajo es extremadamente dificultoso y es un gran desafío que, capaz que ustedes me van a contestar que no, pero, que es un gran desafío que pueden ser los ejes de los programas y proyectos comunes a llevar a cabo en la Unidad Temática de Ambiente y Desarrollo sostenible que, como parte de entender el ambiente y los problemas ambientales también como problemas sociales, cambia su nombre para Ambiente y Desarrollo sostenible tratando de dar una perspectiva mucho más global de lo que pueden ser los problemas ambientales.

En síntesis dejo el debate abierto e hice una mínima referencia a todas las exposiciones, si omití alguna pido disculpas y dejo el gran desafío de tratar de genera propuestas y actividades en función de los tres ejes que son claves para el desarrollo sostenible, justamente, como se llama la Unidad Temática de estas ciudades y de todo el mundo.

Sr. Alberto Gómez:

Bueno, vamos a empezar con el debate, quizás tratemos de hacerlo media hora, digamos, para cortar, venimos atrasados, deberíamos estar terminando, y este yo le pediría a cada uno que sea lo más breve posible. Les pido que se presenten brevemente.

Debate

- Buenas tardes, mi nombre es Beate soy concejala del Centro Comunal 17 y a la vez integrante del grupo Pro - Parque que recibió el año pasado el premio, el gran premio, de Ciudad de Montevideo otorgado por el grupo GAM al cual agradezco muchísimo. Agradezco los grandes esfuerzos nacionales e internacionales que se presentaron estos dos días acá y la verdad quiero preguntar, no se como es la situación ustedes quieren escuchar la realidad en que nosotros vivimos, los vecinos de la costa oeste de la zona rural del Cerro porque más allá de todo lo que escuché hoy en planes, en proyectos, en propuestas, en experiencias la realidad que nosotros vivimos nos parece de otro planeta, o sea casi no tiene, son años luz entre nosotros y nuestras experiencias en la defensa del medio ambiente, en la lucha con las instituciones, no por última con esta misma intendencia, las propuestas y aunque duele no sé me gustaría contar un poquito, porque al fin nos dieron este premio de algún modo para apoyarnos en esta lucha, pero la realidad es que hasta hoy nada cambió, todo sigue igual como hace tres años, dos años, cuando nos dieron el premio, hasta hoy no hemos logrado ni siquiera un convenio para un guarda parque en una zona donde hemos propuesto la recuperación de la zona costera, un proyecto de un parque, con un proyecto de un centro de capacitación, información ambiental, me alegraba muchísimo porque es muy parecido de lo que hemos propuesto la intendencia hace dos años presentaba el proyecto y la única respuesta que tuvimos es que no hay financiación, o sea, nos dieron el premio por luchar contra la extracción industrial de arena en la zona playera de la costa oeste y nos costó muchísimo presionar a esta intendencia para que asumiera al final su responsabilidad jurídica para poder incidir para prohibir esa actividad, la cual ya fue prohibida por un intendente anterior Tabaré Vázquez, con la misma ley, o sea es un ejemplo al cual quiero añadir otro, que por ejemplo al final del año, diciembre del año pasado, hicimos una exposición fotográfica, con muestras de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura, que ya presentaron diseños para el parque, y paralelamente presentamos la misma carpeta que presentamos al concurso del premio, presentamos a Pablo Buonomo, el prosecretario, entonces, y responsable de los convenios, solicitando que por favor que nos otorguen financiamiento de guarda parque porque la situación ahí es insostenible durante los últimos dos años diariamente pasan 2, 3, 4 carritos, 2, 3, 4 veces por día, eso se suman muchísimas, grandes cantidades de arena, y bueno... no pasó nada hasta ahora. Nosotros hemos presentado un proyecto social para integrar a esa gente, ofrecerles otro trabajo, ¿verdad? este..., el proyecto fue rechazado por la intendencia sin ofrecerles ninguna alternativa, no nos ayudaron en nada, eso quedó todo en la nada, nosotros al final nos resignamos de algún modo..., no quiero ni empezar a hablar del puerto, proyectado el mega puerto de la secta Moon que tiene impactos ambientales brutales sobre nuestra zona, que hubiera sido, podido ser evitado, por esa misma intendencia que abala ese proyecto al respetarse un decreto del mismo intendente en el año 2000 y que no se cumplió hasta hoy y nadie se dio cuenta que no se dio cuenta que no se cumplió, sólo los vecinos nos dimos cuenta, tampoco la junta que es un órgano de control; y entonces vivimos esta situación muy dura y que contrasta enormemente con todas las buenas intenciones que vimos aquí. Y perdónenme porque siempre es muy feo tener el rol de los que rompen la belleza de la situación y estamos todos muy encantados con todo lo que se presentó pero la verdad es que hay un problema de voluntad política, que es otro, o sea, o quizá de capacitación ambiental... yo quisiera pedir que se haga un curso obligatorio para todos los líderes y funcionarios de alto cargo, que hagan un curso de capacitación ambiental obligatorio para que el corazón y la mente se le abran un poco. Incluso los problemas sociales porque este proyecto puerto no crea puestos de trabajo pero sí destruye más de 1000 puestos de trabajo en la zona y me quedó chico el cálculo. Esto en breve no les quiero aburrir pero sé de denuncias de vecinos por otros problemas ambientales que no fueron atendidos que estamos corriendo contra una pared de silencio y de desinterés.

- Mi nombre es Washington Prieto y convivo en el centro comunal n° 9 en forma urbana y en forma rural. Vivo en un país democrático constitucional que ya tiene previsto en el art. 47 y derechos y deberes del ciudadano, prácticamente todo lo tratado sobre ambiente y nuestro ambiente se nació en 1829 en el gobierno provisorio donde ya se daba preferencia al cuidado del aire para cuidar las pestes del continente, quiere decir que se crea el Ministerio de Salud Pública con potestades dictatoriales inclusive sobre el gobierno sobre el tema salud. He aquí que esto prácticamente no se ha cumplido jamás y que en el año 2002 tuve una agresión de ácido sulfúrico de una curtiembre lavadero de cuero vacuno, cruzando la calle que nos llevó al borde de la muerte y enfermedades del resto de la vida para el resto de la vida. Desde ese entonces reclamo a cuanta autoridad y en cuanta oportunidad tengo que se cumpla la constitución, las leyes, los decretos y el ordenamiento territorial, que todos ellos dicen que, justamente, las cosas se deben de corregir. No se han corregido por no se sabe el poder de quién, pero que las cosas no se corrigieron, no se corrigieron; y acá hay muchos que me conocen y que hemos estado en varios sitios tanto de lo rural, en donde nos han pasado caños de saneamiento desconocidos para ir a volcar aguas, que desconocidas, a una cañada, a un arroyo, y que nadie sabe que sale de ahí de Zona América. todavía se está para saber y se está denunciando desde que los caños estaban en un terreno, yo no tengo más nada que decir, reclamo constitucionalidad a las autoridades públicas, muchas gracias.

- Mi nombre es Marco Nese, pertenezco a la comisión ambiental del zonal 6. Yo quisiera felicitar a los vecinos de los países que están como han dado su exposición muy clara cada uno con su problemática y sus proyectos sobre lo que ha sido clarísimo. En segunda instancia quiero felicitar esta organización creo que de los más viejos no se ha escapado ni un ápice de las primeras agendas ambientales, pasando, y llegando a lo que es GeoMontevideo, tanto a todos los panelistas, miro a Feola, miro a todos, no se les ha escapado ni un sólo detalle de participación de los vecinos. En la otra cosa que me ha llegado quería destacar, no es de la presentación de ayer, a Walter Ubal, porque me ha llegado de cerca en un programa que hacíamos cuando era la Comisión Vecinal la Proa, que fue, según él, detonador para ese proyecto. No puedo pasar por alto a Surroca que también en su exposición ha tocado mucho y a Alicia Torres, que el gusto de conocerla en este día, que nos ha abierto una puerta que creo importantísima para llegar a toda la región con los temas ambientales. Bueno..., nada más creo que..., muchas gracias.

- Hola, Gonzalo Napias son higienista, para mi fue muy provechoso asistir al seminario y escuchar las ponencias, me interesé mucho por la posición de Bs. As. ese proyecto interesantísimo del centro de formación y difusión de la parte ambiental, me parece muy loable, y sería una propuesta que el gobierno, la parte ambiental, la parte de movimiento ambiental uruguayo tendría que tomar como regional, espero yo, y aunar esfuerzos para en un primer momento hacerlo ahí para después efectuarlo, digo, hacer un paralelismo en el Uruguay, y me gustaría saber si hay, lo que me quedó duda en la parte de formación ambiental: el primer momento es una formación a nivel ciudadano, me equivoco, ¿es a nivel ciudadano con miras a la evolución?

(CONTESTA EL LICENCIADO PABLO MESA DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DE Bs. As)

- Yo tengo la dificultad que hablo muy rápido, pero concretamente nosotros tenemos en cuanto a formación no ambiental trabajamos con sectores en formación formal y no formal. En cuanto a formal, si bien es cierto que la ciudad tiene un área de formación ambiental de hace aproximadamente 5 años, este año se decidió la concreción del Centro, del Programa de Formación e información ambiental, nosotros trabajamos en las escuelas públicas todos los días, trabajamos en las colonias de las vacaciones cuando no hay ciclo lectivo y trabajamos en los

comedores escolares también todos los días. Seguramente debemos hacer más cosas porque Bs. As. es inmensa y la cantidad de chicos colonizados también. Trabajamos también el segmento no formal, cuando digo no formal estoy diciendo a través de difusión o propaganda, como propagar una idea a través del medio público, o a través también de un sistema..., la ciudad está en camino a un fuerte proceso de descentralización a través de los CGPs, en esos hay comisiones y en esas comisiones, un poco la estructura que estoy imaginando que ustedes tienen, se discuten estos temas y se piden específicamente sobre ciertos temas ya sea sobre información o capacitación, digo, sin información puede existir participación pero la participación sin información también es muy difícil, uno no puede pelear por lo que desconoce en términos generales y si el estado sí tiene obligación de generar este rol. En cuanto a los temas de información y formación ambiental a parte tenemos para el público en general estructurado en 3 áreas: nosotros tenemos una reserva ecológica en la ciudad autónoma de Bs. As., tenemos un parque muy bonito que es el Jardín Botánico de la ciudad de Bs.As. y tenemos otro parque en el sur que es el parque Avellaneda, que también es muy interesante y se ha puesto en valor, donde se ha puesto una especie de tríada y ahí trabajamos también todos los días con cualquier comisión vecinal. Seguramente la..., es difícil estructurar una política de estado en cuanto a formación ambiental porque históricamente, digo he trabajado en muchas áreas de la República Argentina, fueron en general movimientos espasmódicos, son fundacionales y se crean mensajes y después recomenzar con ese mensaje sino se da una continuidad es muy complejo. Nosotros hace dos años y medio que venimos trabajando... *(FIN DEL CASSETTE 6 LADO A)*

Cassette 6 lado B

... este centro de información nosotros queremos que lo audite el PNUMA, que lo audite el PP10, porque entendemos que esto no es un eslogan, no creemos, o por lo menos yo no creo, que un gobierno por si solo pueda conducir un proceso, pueda conducirlo pero, digo, estos procesos trascienden las gestiones y tiene que la formación ambiental, como yo digo, a todo nivel y tiene que imaginar todos los escenarios posible y contribuir y sostener la participación porque todos construimos ciudad, todos construimos ciudad. Así que en ese sentido formación ambiental segmento formal o informal en los CGP, en los Centros de Gestión y Participación, en las escuelas públicas y en todos los lugares donde nos demanden. En términos generales nosotros también tenemos muchos problemas, quiero aclarar, y de diversa naturaleza, y en todos los gobiernos existen déficit y bueno en ese sentido me parece que los comentarios que yo estoy escuchando en el día de hoy son muy similares a los que escuché la semana pasada cuando se discutía, como imaginamos el Indoamericano, la sensación que yo tengo es que si en lugar tan impactada, esto como ejemplo, que ha sido un lugar abandonado, que ha sido un certificado de acusación, se puede hoy poner en valor y se puede llevar a un centro de alta calidad, va a dar la sensación de que las cosas pueden cambiar. Nosotros tenemos que construir legitimidad en ese sentido, gracias.

- Cesar López del comunal 11 y Facultad de Ciencias. Con respecto a lo que se mencionaba al trabajo con las escuelas públicas, si ¿es una actividad informal o es una actividad incorporada en los programas de educación formal, hay modificaciones de la curricula, etc.?

(CONTESTA EL LICENCIADO PABLO MESA DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DE Bs. As.)

- Gracias porque es una pregunta como bien importante para nosotros. Un año atrás el área ambiental no tenía una ingerencia directa sobre la curricula de las escuelas públicas del gobierno de la ciudad. Esto es una suerte, o sea, un politólogo argentino habla de isocracias, líneas imaginarias de igual poder, entonces imagínense una secretaria de medio ambiente, una

dirección de producción, en ese sentido nos pasaba un poco eso. Nosotros empezamos a trabajar con la curricular con dos acciones en primer lugar, primero, esto puede parecer un poco obvio pero , presentarnos a autoridades de educación y decir bueno acá estamos un área de formación e información que tiene estos objetivos y que queremos colaborar, porque por otro lado hay una suerte de cuerpo de inspectores donde hay que pedir autorización para entrar en las escuelas, así mismo por cualquier proyecto. Después empezamos a discutir lo que se estaba trabajando en las escuelas porque que pasa con esto, hay un contenido de X horas donde se deben discutir aspectos ambientales, y lo cierto es que muchos docentes no contaban con los dispositivos para trabajar en la escuela, esto que generaba, que muchas ONGs, muy bien intencionadas, tremendamente bien intencionadas, discutían distintos aspecto o proponían distintos talleres, esto llevaba a que un chico hoy viera manejo ilegal de mascotas, el otro día viera acceso a la información, no generaba, no tenía la posibilidad de hacer un juicio crítico sobre esto y no tenía la posibilidad de priorizar tampoco. En este sentido nosotros trabajamos en un proyecto de ley en este año, y el año pasado, desde el ejecutivo, desde mi área hay un área que se llama Agenda normativa, yo tengo la relación con la legislatura sobre los aspectos vinculados a los temas ambientales, supongamos que quieren discutir una ley de educación o una ley integral del ambiente, hacer un pedido, un informe, yo tengo la obligación, todos tienen mi celular, me llaman por teléfono y a las 24 horas tengo que darles la respuesta. Hay pedidos de informe político que no los puedo evitar pero los que puedo evitar tengo la responsabilidad de darles toda la información de 9 de la mañana a 9 de la noche, me genera varios problemas eso, pero bueno..., lo cierto es que si este año hemos trabajado en la curricula, la ley establece que la curricula se debe trabajar desde la secretaría de Medio Ambiente y desde el área de educación de la ciudad, ya vamos a estructurar la curricula en el sentido de las horas y de los saberes en cuanto a los contenidos, justamente, porque sino es como que los chicos sufren un aquelarre conceptual, les ingresa información por todos lados pero no tienen posibilidad de generar procesos de discusión. Pero me parece que saldado este punto si el día de hoy se sanciona la ley, tenemos por un lado la posibilidad que independientemente del cambio de gestión el CIFA Buenos Aires, va a seguir en pie, porque va a estar auditado por organismos internacionales, porque va a haber una ley de educación bioambiental que lo contemple y porque ya, digamos, son proyectos que vinieron para quedarse, pueden modificarse en algún aspecto que cualquier ejecutivo posterior quiera modificar, lo que no va a poder modificar, justamente, son los contenidos aprobados, la mecánica, la modalidad y la institucionalidad.

- Ingeniero Carlos Anido, de Redes y Amigos de la Tierra. Yo una cosa es que vi en los títulos que de alguna forma hay problemas compartidos, ¿verdad?, es decir, que surgen de afuera: hay por un lado un proceso de crecimiento de las ciudades que convocan gente, que responden a cierta lógica de desarrollo que está fuera de la ciudad, como políticas industriales, y a eso la ciudad o las estructuras políticas o administrativas le tienen que dar respuesta pero en realidad se genera en otro lado, el origen primero, poco el modelo de desarrollo, la propuesta industrial. A eso se le suma, a ese problema que se genera, por ejemplo que se vacían los centros, Bs. As. no lo dijo pero calculo que debe de ser lo mismo, que hay una tendencia de salir del centro para..., a vaciarse el centro e ir hacia la periferia, lo planteaba San Pablo y Montevideo también pasa, y eso genera una presión, además, sobre la frontera de la ciudad y sobre la zona rural. Entonces se comparten esas cosas y esas administraciones a su vez, tienen que adaptarse a una política relativamente nueva, digamos la sustentabilidad no tiene tantos, en términos históricos, no tiene tanta edad, digamos, del '92 al 2005, 12, 13 años, en términos históricos es nada, es decir es un concepto que no ha entrado en las universidades totalmente, tampoco las administraciones, como se internaliza, porque de alguna forma los problemas como los que planteaba Beatriz es que en algunos sitios los podemos tener, pero bueno..., no está en el ministerio de economía, no está en los profesionales que se formaron en una época que el

concepto no existía. Lo vi en San Pablo, San Pablo plante: bueno..., esto es lo que se tiene que hacer como lo hacemos, bueno..., compras verdes, formar la gente, es decir, como se internaliza eso también adentro de los que toman decisiones y ahí aparece la participación ciudadana como una respuesta: si uno lo quiere resolver todo a cambios como son los administrativos, digamos, o como son las estructuras no alcanza. En realidad sólo poniendo en marcha mecanismos en que la gente participa, la gente puede hacer un mejor seguimiento, monitoreo, presión o política, etc. y ayudar a cambiar las cosas. Ese es un poco la reflexión que quería compartir tratando de ver que de alguna forma tenemos, como les decía, un cierto modelo de desarrollo que aparece por otro lado y nos impone cosas y estamos corriendo de atrás, siempre estamos corriendo de atrás.

- Yo quiero hacer un comentario (*HABLA UNO DE LOS PANELISTAS EN PORTUGUÉS*), al respecto de ese proceso de participación popular. San Pablo la semana pasada tubo una audiencia pública para discutir una ruta perimetral, una autovía, una ruta, que va a pasar por todo San Pablo. Son 57 Km que invade el área de manantiales, esa audiencia pública que fue de las 6 de la tarde a la media noche, tenía más de 500 personas. Me parece que acá está "... " está demostrando, como un tiempo atrás "... " la población pedía por salud. El problema de salud en San Pablo, todavía es dramático, allá fue más dramático. Cuando fue restituido el sistema único des alud, fue por presión de la sociedad, para así hacer que las personas "... " directo, el estado es responsable de ofrecer salud; en este momento ningún sector, exceptuando en la región de San Pablo en lugares muy puntuales, la participación popular era cada vez más creciente y es porque las personas están percibiendo que no da más para que 1 millón 300 mil personas en el área de manantiales contaminando lo que resta de la ciudad, o invadir con una autovía, apelando al desenvolvimiento económico dejando de la lado "... " común que viven en esa área, básica de exclusión urbana, que queda bien en la periferia de la ciudad. Yo pienso que esas personas cada vez más tienen que ser escuchadas, yo prefiero decir que son técnicas, la racionalidad tiene que dejar un poco de espacio para la emoción, para que el estado sea más emocional que racional, sino la gente no va a progresar, la gente tiene buenos proyectos, lindos proyectos, todos nosotros tenemos un proyecto en la cabeza, que es cada vez más inviable porque perdemos el foco y no se sensibilizan políticas públicas a tocar un proyecto, no un montón de proyectos. Pienso que también es responsabilidad de todos los que discutimos medio ambiente de educarnos, todos nosotros, para tener un poco más de foco.

- Con respecto a la definición del área metropolitana (*NO SE IDENTIFICA*), la importancia de incorporar el concepto de cuenca, cuenca hidrográfica y el otro es el, digamos, estar definiendo el espacio urbano y el espacio peri – urbano, digamos, como un elemento importante para la sustentabilidad de la ciudad, es decir, todo el espacio peri – urbano en cierta medida es quien está nutriendo de todos los elementos, los materiales y bueno, otra serie de cosas más a la ciudad, es quién le está dando la vida. Bueno..., solamente esos criterios.

- Mi nombre es Jorge Infantsi y soy concejal del zonal 8. Yo lo que quería plantear es que si bien todas las cosas que se plantearon acá son sumamente interesante, creo que no se plantearon o no se hablaron de una forma unificada, digo, porque en definitiva todo esto que estamos planteando es un problema urbano y no hay un objetivo urbanístico, con un plan concreto, del punto de vista de lo que es el tema derecho urbano en sí. Es decir una ciudad en definitiva es el espacio y el hecho construido de tal manera que la gente pueda vivir en él, de la manera que quiera vivir en él, entonces, si nosotros estamos planteando temas que tienen que ver con la parte periférica, la parte central, el hecho de los desplazamientos de la gente, estamos hablando de hechos urbanos, si no hay una planificación urbana de todo esto es imposible unificar todos estos criterios y seguimos haciendo tanteos por lados diferentes sin tener un

elemento central y orgánico para poder empezar desde ese punto planificar todas las cosas en una forma integral y para todo.

- Para finalizar y para saludar, me quedé pensando (*NO EXPLICITA QUIÉN HABLA*) en dos conceptos aquí. En primer lugar con el tema metropolitano, también para constituir algo que trasciende a la ciudad, la ciudad no sólo son los edificios, sino que son las personas, los insumos los servicios, la ciudad es todo, entiendo que para trabajar la lógica metropolitana tenemos que imaginar también la constitución de institucionalidades, en ese sentido nosotros avanzamos en un convenio marcoambiental que esperamos que otros municipio integren, con la provincia de Bs. As. y la provincia de Bs. As. ha finalmente cedido que otros municipios integren con igual vos y con igual voto, digo, tal vez como estos problemas trascienden las regiones y trascienden las fronteras será necesario constituir procesos supra municipios que permitan operacionalizar políticas. Y en segundo lugar yo me quedé pensando, vos decías (*SE DIRIGE A UNO DE LOS PRESENTES QUE YA TUVO LA PALABRA*), correr atrás de..., es verdad, lo que es verdad también es que..., yo creo que la, no encuentro otra salida que el tema de la participación, pero también no quiero ser ingenuo en esto, uno estructura su gestión a diario, estructura su accionar en un campo de poder, desconocer ese campo de poder intereses cruzados que se colisionan, medios de comunicación, intereses todos legítimos pero a veces no se llega..., es muy difícil estructurar y sobre todo, digo, conceptualizar: vamos en esa dirección, un bien común y planificamos en ese orden. Y me parece que eso también da cuenta de la vulnerabilidad histórica que han tenido los procesos de políticas de estado en nuestros países, me da la sensación que avanzamos, retrocedemos, vamos, pasamos de neoliberales a estados fóbicos, pasamos de digamos, hay como una sensación que no nos podemos poner de acuerdo en qué ciudad queremos, para qué la queremos, y me parece que la única solución, justamente para evitar estas presiones de intereses que colisionan dentro de un campo de poder que uno trabaja todos los días, es la participación porque es lo que te da la visión de refresco y es lo que no te hace perder la..., visualizar cuál es el objetivo. Con esto me despido.

Sr. Alberto Gómez: bueno, yo lo invito a Leonardo Herou a que cierre el seminario y nos diga haber como sigue esto.

Sr. Leonardo Herou: muy breve porque es muy tarde, ya muchos se están yendo. Creo que simplemente reafirmar la importancia de la puesta, una puesta política que son las Mercociudades, donde hace no muchos años unas poquitas ciudades de Brasil, Argentina, Paraguay, Uruguay, comenzaron este camino, hoy son 140 ciudades en un proceso de integración que esperamos y que apostamos fuertemente, procesos que apunten y que aporten al intercambio entre las ciudades y entre los gobiernos al apoyo, a la generación de propuestas comunes, al aprender de la experiencia del otro, y a fortalecer los vínculos entre gobiernos de ciudades que tienen muchas cosas comunes. Hoy los gobiernos locales, Pablo lo decía muy bien, yo comparto, lo decían todos los compañeros, pero rescato lo de Pablo, tienen una responsabilidad muy grande, son la primera cara frente al vecino, tenemos un porcentaje muy alto de nuestra población viviendo en ciudades, esas ciudades tienen, se referían también, una huella, se les llama una huella ecológica un término bastante, no se si de moda pero muy utilizado, que lleva a que hay que analizarlo también en su vínculo con su entorno, con las zonas rurales que lo rodean y ahí los gobiernos locales tienen mucho que hacer y el intercambio y el trabajo en conjunto con otra ciudad es fundamental.

En la cumbre que se hizo de todas las ciudades, que se hizo en Bs.As. en diciembre y nos han pedido, nos invitaron, le pidieron a Montevideo que nos encargáramos de la coordinación, cosa que aceptamos, que es un honor para nosotros, que bueno, que hemos comenzado este camino con una reunión de trabajo, ayer, muy buena, creo que aprobamos un plan de trabajo, que

bueno, ahora es un plan, todavía está en el papel, que de alguna manera nos permite pensar que vamos a avanzar en la medida que lo vallamos cumpliendo y que las responsabilidades que asumimos se vallan desarrollando, vamos a avanzar y mucho en este año y yo espero que en la próxima cumbre, todos los años las Mercociudades tienen una cumbre donde se reúnen todas las ciudades, podamos contar con muchas ciudades participando, intercambiando y generando cosas entorno a las cuestiones ambientales.

Elegíamos este tema, también de la participación, yo comparto lo que se ha dicho acá, nosotros en Montevideo, como en las otras ciudades, tenemos cosas en las que hemos logrado avanzar y mucho y cosas que todavía nos quedan para resolver y creo que es así y sería tonto negarlo. Tenemos cosas en que tenemos que sentarnos y conversar, Pablo, voy a decir también una cosa de Pablo, lo mejor es agarrar el conflicto traerlo y sentarnos y ver como lo resolvemos juntos.

Hemos apostado fuertemente, también, a los procesos de participación, hoy muchos compañeros dentro de distintos ámbitos lo han desarrollado, y bueno queríamos, bueno, reflexionar y aportar nuestra experiencia en este evento, y creo que lo más importante para terminar, que bueno no está ninguna acá, pero creo que es importante que lo sepan, si hay alguna, ha sido un par de días complicados, quería agradecer especialmente que hay gente..., hacer un evento de estos lleva mucho trabajo y hay una cantidad de gurisas que han trabajado muchísimo y muy bien, que son Jimena, que a veces los que vienen al seminario no la conoces, Victoria, Marcela, Eduardo que están afuera ahora trabajando, y que bueno es tan importante como lo otro porque sin éstas gurisas no hubiese salido esto. Así que bueno, gracias e intentaremos seguir como lo dijimos. Gracias.